

Dosarul nr.2r-457/20

Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Central (jud. Gh. Bîrsan)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. A. Corcenco, D. Corolevschi, D. Stănilă)

## DECIZIE

30 septembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Iurie Bejenaru  
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Asociația Obștească „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, reprezentantă de Maria Scripnicuș și avocatul Igor Țurcanu,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Liudmila Țelișceva împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Edineț-Gaz” și Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni” cu privire la transmiterea sumei, repararea prejudiciului material și moral,

împotriva încheierii din 16 iulie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a încetat procedura de apel intentată la cererea de apel depusă de Asociația Obștească „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”,

### c o n s t a t ă:

La 21 noiembrie 2018, Liudmila Țelișceva a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Edineț-Gaz” și Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, solicitând transmiterea de către Asociația Obștească „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni” a sumei de 2970 de lei către SRL „Edineț-Gaz”, achitată pentru conectarea casei din sat. Brătușeni, r-nul Edineț, la conducta de gaze, încasarea, în mod solidar, de la SRL „Edineț-Gaz” și Asociația Obștească „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, a prejudiciului material în mărime de 1561 de lei și a prejudiciului moral în mărime de 10000 de lei, încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 07 august 2019 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Liudmila Țelișceva și s-a dispus transmiterea de către Asociația Obștească „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni” către SRL „Edineț-Gaz” a sumei de 2970 de lei achitată de către Liudmila Țelișceva pentru conectarea casei din sat. Brătușeni, r-nul Edineț, la conducta de gaze; s-a încasat de la Asociația Obștească „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni” în beneficiul Liudmilei Țelișceva prejudiciul material în sumă de 1561 de lei, prejudiciul moral în sumă de 1000 de lei și cheltuielile de judecată în sumă de 2300 de lei; în rest, a fost respinsă cererea de chemare în judecată depusă de Liudmila Țelișceva ca fiind neîntemeiată; s-a încasat de la Asociația Obștească

„Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni” în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 100 de lei.

La 28 august 2019, Asociația Obștească „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, în numele căreia a acționat Maria Scripnicuic, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 07 august 2019 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii, rejudecarea cauzei cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii ca fiind tardivă sau ca fiind neîntemeiată.

Prin încheierea din 11 noiembrie 2019 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererii de apel depuse de reprezentantul Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, Maria Scripnicuic, împotriva hotărârii din 07 august 2019 a Judecătoriei Edineț, sediul Central; s-a stabilit apelantului termen până la data de 28 noiembrie 2019 ora 09:00 pentru prezentarea cererii de apel motivate cu anexarea documentelor confirmative a împuternicirilor de a semna și a depune apel în numele Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni” și anume a calității de conducător al Asociației, precum și prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 262, 50 de lei; totodată, s-a atenționat apelantul că în cazul în care va expedia înscrisurile solicitate de instanța de apel prin alte mijloace, decât prin depunerea personală a acestor în instanță, urmează să se asigure că acestea vor parveni în adresa instanței de apel în termenul stabilit, adică până la data de 28 noiembrie 2019 ora 09:00; s-a explicat apelantului că, dacă nu vor fi lichidate neajunsurile menționate în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

La 27 noiembrie 2019, Asociația Obștească „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, reprezentantă de avocatul Igor Țurcanu, a înregistrat cererea de apel cu motivele de fapt și de drept și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 262, 50 de lei.

Prin încheierea din 28 noiembrie 2019 a Curții de Apel Bălți s-a acceptat apelul spre examinare cu intentarea procedurii de apel și s-a fixat pregătirea cauzei pentru dezbateri judiciare pentru 19 decembrie 2019 ora 09:00.

Prin încheierea din 16 iulie 2020 a Curții de Apel Bălți s-a încetat procedura de apel intentată la cererea de apel depusă de Asociația Obștească „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, prin intermediul Mariei Scripnicuic, împotriva hotărârii din 07 august 2019 a Judecătoriei Edineț, sediul Central.

La 14 august 2020, prin intermediul poștei (f.d.160), Asociația Obștească „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, reprezentantă de Maria Scripnicuic și avocatul Igor Țurcanu, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 16 iulie 2020 a Curții de Apel Bălți solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate, soluționând problema prin obligarea instanței de apel să judece fondul apelului.

În motivarea recursului s-a invocat că instanța de apel a reținut că la 28 august 2019, Maria Scripnicuic, acționând în interesele Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, a semnat și a depus cerere de apel în lipsa împuternicirilor legale. Însă a evitat să constate că în perioada 21 noiembrie 2018-28 august 2019, Maria Scripnicuic a mai efectuat acțiuni în cadrul procesului civil și care erau obligatoriu de a fi luate în considerare de către instanța de apel la soluționarea cererii cu privire la restituirea cererii de apel, ca fiind depusă în lipsa

împuternicirilor legale ale Mariei Scripnicuic de a reprezenta interesele Asociației. Or, a fost admisă în proces de către prima instanță în proces și respectiv depunerea cererii de apel este un drept procedural subsecvent.

Cu referire la înscrisul prezentat care ar confirma că președintele Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni” este Galina Colun, recurentul a indicat că instanța de apel urma să rezolve dacă proba prezentată urma a fi reținută și ce a împiedicat partea oponentă de a o prezenta în prima instanță și dacă a fost admis ca probă, urmă să fie adus la cunoștință și apelantului. Respectiv, aceste omisiuni procedurale ale instanței de apel reprezintă prin sine încălcarea dreptului la un proces corect și echitabil, cât și îngrădirea accesului la justiție.

Recurentul a declarat că nu se pune la îndoială corectitudinea informației eliberate de Agenția Servicii Publice, or, de facto, președinte este Maria Scripnicuic, iar, de jure, Galina Colun. Viciul fundamental al procesului s-a admis în prima instanță, or, în lipsa extras, instanța a recunoscut-o pe Maria Scripnicuic în calitate de reprezentant al Asociației. Deci, admiterea ilegală în proces a Mariei Scripnicuic, în lipsa citării legale a Galinei Colun, se presupune examinarea cauzei în lipsa pârâtului.

Recurentul a opinat că instanța de apel în mod eronat aplicat prevederile art. 374 Cod de procedură civilă, odată, ce prima instanță a recunoscut-o pe Maria Scripnicuic în calitate de reprezentant al Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”. Faptul recunoașterii în calitate de reprezentant a produs efect juridic și a investit-o cu toate drepturile procedurale, inclusiv de a declara apel. Astfel, instanța de apel urma să ia în considerare prevederile art. 6 și art.13 CEDO și să judece în fond apelul, or, grașeală admiterii Mariei Scripnicuic revine primei instanțe, care urma să verifice competențele reprezentantului. În temeiul art. 385 lit.d), art.388 alin.(1) lit.d) Cod de procedură civilă, având în vedere că eroarea primei instanțe este imposibil de corect, urma de a fi admis apelul, casată hotărârea primei instanțe cu trimiterea cauzei la rejudecare, deoarece s-au soluționat drepturile unei persoane neantrenate în proces, prin admiterea unei persoane care nu a avut împuterniciri de reprezentare.

Copia recursului declarat a fost expediat în adresa intimațiilor la 24 august 2020, conform scrisorii de însoțire (f.d.162) și a fost recepționată la 26 august 2020 și la 01 septembrie 2020 (f.d.168-169).

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de apel a adoptat încheierea contestată în data de 16 iulie 2020, recursul a fost declarat recurs la 14 august 2020, prin intermediul poștei (f.d.160).

Materialele cauzei atestă expedierea copiei încheierii contestate în adresa participanților la proces la 01 august 2020, conform scrisorii de însoțire (f.d.147) și a fost recepționată la 05 august 2020 de către avocatul Igor Țurcanu și de către Asociația Obștească „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, în persoana Mariei Scripnicuic, conform avizelor de recepție (f.d.149-150). Astfel, recursul este declarat în termen.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborate cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va respinge recursul declarat de Asociația Obștească „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s.

Brătușeni”, reprezentantă de Maria Scripnicuic și avocatul Igor Țurcanu și va menține încheierea contestată, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În temeiul art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Colegiul relevă că hotărârea primei instanțe, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Liudmila Țelișceva împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Edineț-Gaz” și Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni” cu privire la transmiterea sumei, repararea prejudiciului material și moral, a fost pronunțată la 07 august 2019 (f.d.63, 67-72).

În data de 28 august 2019, Asociația Obștească „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, în numele cărei a acționat Maria Scripnicuic, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 07 august 2019 a Judecătoriei Edineț, sediul Central (f.d.66).

Pornind de la faptul că apelantul nu s-a conformat prevederilor legale la declararea apelului, în temeiul art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă, prin încheierea din 11 noiembrie 2019 a Curții de Apel Bălți nu s-a dat curs cererii de apel depuse de reprezentantul Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, Maria Scripnicuic, împotriva hotărârii din 07 august 2019 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, fiind acordat apelatului termen până la data de 28 noiembrie 2019 ora 09:00, pentru prezentarea cererii de apel motivate cu anexarea documentelor confirmative a împrumuturilor de a semna și a depune apel în numele Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni” și anume a calității de conducător al Asociației, precum și prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 262, 50 de lei (f.d.78-81).

Or, în conformitate cu art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Drept urmare, la 27 noiembrie 2019 Asociația Obștească „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, reprezentată de avocatul Igor Țurcanu, a înregistrat cererea de apel cu motivele de fapt și de drept și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 262, 50 de lei (f.d.86-89).

Prin încheierea din 28 noiembrie 2019 a Curții de Apel Bălți s-a acceptat apelul spre examinare cu intentarea procedurii de apel și s-a fixat pregătirea cauzei pentru dezbateri judiciare pentru 19 decembrie 2019 ora 09:00 (f.d.91).

Prin încheierea din 16 iulie 2020 a Curții de Apel Bălți, în temeiul art. 374 alin.(4) lit.b) Cod de procedură civilă, s-a încetat procedura de apel intentată la cererea de apel depusă de Asociația Obștească „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, prin intermediul Mariei Scripnicuic, împotriva hotărârii din 07 august 2019 a Judecătoriei Edineț, sediul Central (f.d.143-146).

Prin prisma criticilor aduse de partea recurentă actului contestat, Colegiul relevă că instanța de apel corelând situația de fapt cu normele de drept pertinente, corect a conchis asupra încetării procedurii de apel intentată la cererea de apel depusă de Asociația Obștească „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, prin intermediul Mariei Scripnicuc, împotriva hotărârii din 07 august 2019 a Judecătoriei Edineț, sediul Central, din motivele ce succed.

În acest sens, Colegiul consideră necesar a evoca prevederile legale pertinente ce reglementează procedura de declarare a apelului, implicit și persoanele în drept de a depune cerere de apel.

În conformitate cu art. 360 alin. (1) Cod de procedură civilă, sunt în drept să declare apel: a) părțile și alți participanți la proces; b) reprezentantul în interesul apelantului, dacă este împuternicit în modul stabilit de lege; c) martorul, expertul, specialistul și interpretul, reprezentantul cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată ce li se cuvine.

În temeiul art. 365 alin. (3) Cod de procedură civilă, cererea de apel se semnează de apelant sau de reprezentantul său. În ultimul caz, la cerere se anexează documentul, legalizat în modul stabilit, care certifică împuternicirile reprezentantului dacă în dosar lipsește o astfel de împuternicire.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. d) Cod de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel, cu excepția cazului în care cererea depusă de persoana asupra căreia a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară se referă la contestarea hotărârii privind instituirea măsurii de ocrotire judiciare.

Totodată, Colegiul evocă că în virtutea prevederilor art. 374 alin. (4) lit. b) Cod de procedură civilă, după primirea cererii de apel, procedura de apel încetează din oficiu sau la cerere dacă instanța de apel constată că cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

Pornind de la faptul că prin încheierea din 28 noiembrie 2019 a Curții de Apel Bălți s-a acceptat apelul spre examinare cu intentarea procedurii de apel, instanța de apel a dispus încetarea procedurii de apel.

În contextul normelor de drept procedural citate, deși, depunerea cererii de apel de către o persoană care nu este în drept să declare apel, constituie temei de restituire a acestui, Colegiul accentuează că instanța de apel prin încheierea de a nu da curs din 11 noiembrie 2019, a acordat apelatului termen până la data de 28 noiembrie 2019 ora 09:00, pentru prezentarea cererii de apel motivate, precum și a dovezii de plată a taxei de stat, inclusiv pentru anexarea documentelor confirmative a împuternicirilor de a semna și a depune apel în numele Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni” și anume a calității de conducător al Asociației.

Subsecvent, întru înlăturarea neajunsurilor admise la depunerea cererii de apel, la 27 noiembrie 2019, Asociația Obștească „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, reprezentantă de avocatul Igor Țurcanu, a înregistrat cererea de apel cu motivele de fapt și de drept și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 262, 50 de lei.

Însă prin încheierea din 16 iulie 2020 a Curții de Apel Bălți, în temeiul art. 374 alin.(4) lit.b) Cod de procedură civilă, a fost încetată procedura de apel intentată la cererea de apel depusă de Asociația Obștească „Asociația Utilizatorilor de Gaz din

s. Brătușeni”, prin intermediul Mariei Scripnicuic, deoarece ultima la 28 august 2019 a acționat în numele Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni” în lipsa împuternicirilor de a semna și depune cerere de apel.

Concomitent, în încheierea contestată, instanța de apel a reținut că în cadrul ședinței de judecată, avocatul Igor Țurcanu și Maria Scripnicuic, preținși reprezentanți ai Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, au invocat deținerea calității de apelant prin faptul că Maria Scripnicuic este președintele Asociației, iar avocatul Igor Țurcanu, împuternicit în baza mandatului de către Maria Scripnicuic.

Implicit, Colegiu notează că prin răspunsul Agenției Servicii Publice a Republicii Moldova, nr. 05/01-06-37 din 28 februarie 2020, se atestă că președintele Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni” este Galina Colun, conform adunării de constituire din 07 martie 2008 (f.d.123)

Deși, în confirmarea împuternicirilor de a acționa în numele Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, de către Maria Scripnicuic, a fost prezentată solicitarea nr. 223/02/1/37 din 01 noiembrie 2018, adresată Ministerului Justiției al Republicii Moldova de către primarul com. Brătușeni, în vederea introducerii modificărilor în Registrul de stat al asociațiilor necomerciale prin excluderea Galinei Colun din funcția de președinte al Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni” și includerea Maria Scripnicuic (f.d.133).

De altfel, instanța de apel a relevat că, la situația din 28 februarie 2020, modificările preținse nu au fost introduse în Registrul de stat și astfel, în funcția de președinte al Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, figurează Galina Colun.

Or, instanța de apel justificat a reținut în context prevederile art. 17 alin. (1) din Legea cu privire la asociațiile obștești nr. 837-XIII din 17 mai 1996, în redacția în vigoare la depunerea cererii de apel, 28 august 2019, conform cărora asociațiile obștești, filialele și reprezentanțele acestora se înregistrează de către Agenția Servicii Publice în conformitate cu prezenta lege și cu Legea nr.220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, ultima fiind aplicată doar în măsura în care nu contravine prezentei legi.

Alineatul (6<sup>1</sup>) al aceluiași articol stipula că pentru înregistrarea modificărilor cu privire la alegerea/realegerea conducătorului, asociația obștească prezintă organului de înregistrare, în termen de o lună de la data adoptării deciziei, următoarele acte: a) procesul-verbal de alegere/realegere a conducătorului asociației obștești; b) copia de pe buletinul de identitate al conducătorului asociației obștești.

Conform art. 16 alin.(1), (2), (4) al Legii privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali nr. 220-XVI din 19 octombrie 2007, înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire și în datele înscrise în Registrul de stat se efectuează în modul și în condițiile prevăzute pentru înregistrarea persoanei juridice, dacă legea nu prevede altfel. Persoana juridică este obligată să depună documentele pentru înregistrarea modificărilor la organul înregistrării de stat în termen de 30 de zile de la data adoptării hotărârii de modificare a actelor de constituire sau a datelor înscrise în Registrul de stat. În cazul reorganizării persoanei juridice, termenul de depunere a documentelor pentru înregistrarea modificărilor este de 30 de zile după expirarea termenului de o lună de la publicarea avizului privind reorganizarea. Modificările operate în actele de

constituire și în datele înscrise în Registrul de stat au putere juridică de la data înregistrării lor la organul înregistrării de stat.

Art.413 alin. (1) Cod civil prevede că drepturile, actele și faptele privitoare la starea și capacitatea persoanelor, cele în legătură cu bunurile care aparțin acestora, precum și orice raporturi juridice sunt supuse publicității în cazurile expres prevăzute de lege. În sensul alineatului 2 al aceluiași articol, publicitatea menționată la alin.(1) se realizează prin: a) registrul bunurilor imobile; b) registrul garanțiilor reale mobiliare; c) registrul de stat al persoanelor juridice; d) registrul de stat al transporturilor; e) registrul navelor sau catalogul naval; f) registrele ținute, conform legii, de către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală; g) registrul actelor de stare civilă; h) registrul de stat al întreprinzătorilor individuali; i) alte forme de publicitate prevăzute de lege.

În virtutea art. 416 alin. (1), (2) Cod civil, dacă un drept, act sau fapt a fost înregistrat într-un registru public, se prezumă că el există, cât timp nu a fost radiat sau modificat în condițiile legii. În cazul în care un drept, act sau fapt a fost radiat, se prezumă că el nu există.

Cu referire la prevederile evocate de instanța de apel, reiterate, în esență, de instanța de recurs, Colegiul relevă că, în lipsa altor confirmări care să ateste contrariul, instanța de apel întemeiat în raport cu înscrisurile prezentate a reținut că, în datele din Registrul de stat, având în vedere lipsa operării modificărilor solicitate referitor la conducătorul Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, se identifică Galina Colun ca fiind președintele Asociației și nu Maria Scripniciuc, ceea ce infirmă dreptul ultimei de a semna și depune cererea de apel la 28 august 2019 în numele Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”.

Cu referire la argumentele recurentului precum că faptul recunoașterii în calitate de reprezentant a Mariei Scripniciuc de către prima instanță a produs efect juridic și a investit-o cu toate drepturile procedurale, inclusiv de a declara apel, Colegiul menționează că legiuitorul a stabilit exhaustiv persoanele în drept de a declara apel, la fel, a stipulat și obligația părților de a prezenta împuternicirile deținute în acest sens.

Or, în conformitate cu art. 75 alin. (2) Cod de procedură civilă, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiaari.

De asemenea, nu poate fi reținut nici argumentul recurentului referitor la faptul precum că instanța nu a elucidat ce a împiedicat prezentarea în instanța de apel de către intimat a înscrisului ce atestă că președinte al Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni” este Galina Colun și nu în prima instanță, or, fiecare parte acționează rezultând din principiul disponibilității în drepturi, precum și contradictorialității, garantate de art. 27, art.26 alin. (2) Cod de procedură civilă.

În consecință, pornind de la faptul că acționând în interesele apelantului, urmau a fi prezentate confirmările de reprezentare în modul stabilit de lege, aspect conturat *supra*, ceea ce, la caz, nu s-a realizat, instanța de apel întemeiat a dispus încetarea procedurii de apel intentată la cererea de apel depusă de Asociația Obștească

„Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, prin intermediul Mariei Scripnicuic.

Cu referire la alegația recurentului precum că nu ar fi fost înștiințat legal partea în proces, având în vedere admiterea Mariei Scripnicuic în calitate de reprezentant al Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, Colegiul menționează că corespondența era adresată Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, care avea calitatea procesuală de pârât și nu, în concret, persoanei fizice, în calitate de conducător al Asociației.

Subsidiar, Colegiul accentuează că avocatul Igor Țurcanu acționează în numele Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, în baza mandatului avocațial Seria MA nr.1188834 din 11 noiembrie 2019, împuternicirile cărui inserate pe verso au fost acordate de către Asociația Obștească „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, în numele cărei a semnat Maria Scripnicuic (f.d.84).

Prin prisma respectării dreptului de acces liber la justiție, garantat de art. 6 § 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, art. 20 al Constituției Republicii Moldova și art. 5 Cod de procedură civilă, relevant și în jurisprudența CtEDO, circumstanțele relatate denotă că la caz nu a fost îngrădit accesul la justiție părții, în situația în care instanța de apel a rezultat din materialele existente la dosar și care atestă că președintele Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni” este Galina Colun.

Respectiv nu poate fi invocată îngrădirea accesului la justiție în situația în care partea urmează de a-și valorifica drepturile cu respectarea imperativului legii.

În corolar, Colegiul conchide că exercitarea obligațiilor și drepturilor procedurale contrar prevederilor legale nu poate fi acceptată ca fiind o încălcare a normelor de drept de către instanța de apel care ar fi generat îngrădirea accesului liber la justiție în sensul pretins de partea recurentă.

Conjunctura redată *supra* confirmă concluzia instanței de apel de încetare a procedurii de apel, având în vedere existența circumstanțelor stabilite la art. 374 alin.(4) lit.b) Cod de procedură civilă.

De altfel, soluția instanței de apel este compatibilă cu garanțiile oferite atât de legislația națională, precum și cea internațională invocată de partea recurentă, având în vedere că instanța de apel la emiterea încheierii recurate, a respectat reglementările legislației în vigoare, iar dispozițiile instanței de apel reflectate în actul de încetării a procedurii de apel, confirmă acest aspect.

Alte argumente aduse de către recurent nu pot fi reținute, deoarece alegațiile esențiale soluționării corecte ale speței au fost apreciate în raport cu normele de drept aplicabile speței deduse judecării corelate cu circumstanțele cauzei și suportul probatoriu prezentat în acest sens.

Din considerentele redate, având în vedere că instanța de apel la emiterea încheierii contestate s-a conformat prevederilor legale corelate cu circumstanțele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va respinge recursul declarat și va menține încheierea contestată.

În conformitate cu prevederile art. 424 alin.(2), art. 427 lit. a), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Asociația Obștească „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni”, reprezentantă de Maria Scripnicu și avocatul Igor Țurcanu.

Se menține încheierea din 16 iulie 2020 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Liudmila Țelișceva împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Edineț-Gaz” și Asociației Obștești „Asociația Utilizatorilor de Gaz din s. Brătușeni” cu privire la transmiterea sumei, repararea prejudiciului material și moral.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat