

Dosarul nr. 2rc-89/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător D. Sîrbu  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, judecători I. Secrieru, V. Mihaila, Iu. Cotruță

## DECIZIE

30 septembrie 2020

mun. Chișinău

### Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de AO „Organizația Națională a Scoutilor din Moldova”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Consiliul mun. Chișinău către AO „Organizația Națională a Scoutilor din Moldova” cu privire la încasarea datoriei, penalității, rezilierea contractului de locațiune și evacuarea din încăperile închiriate,

împotriva încheierii din 28 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit apelul declarat de AO „Organizația Națională a Scoutilor din Moldova” împotriva hotărârii din 09 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

#### c o n s t a t ă:

La 21 septembrie 2018, Consiliul municipal Chișinău a depus cerere de chemare în judecată împotriva Asociației Obștești „Organizația Națională a Scoutilor din Moldova” privind încasarea plăților restante pentru chirie, încasarea penalității pentru întârziere, rezilierea contractului de locațiune, evacuarea Organizației Naționale a Scoutilor din Moldova din încăperile cu altă destinație decât cea locativă.

Prin hotărârea din 09 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, acțiunea civilă a fost admisă integral.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 09 ianuarie 2020, în termenul legal, președintele AO „Organizația Națională a Scoutilor din Moldova”, Godoroja Vasile, a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, însă fără a indica motivele de fapt și de drept pe care își întemeiază apelul și fără a anexa bonul de plată a taxei de stat.

Prin încheierea din 25 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel, oferind apelantului AO „Organizația Națională a Scoutilor din Moldova” un termen rezonabil de 15 zile din data recepționării încheierii, pentru a depune, prin intermediul biroului de audiență al Curții de Apel Chișinău, cererea de apel motivată, extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice și bonul de plată a taxei de stat în cuantum de 2234 de lei.

Prin încheierea din 28 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a dispus restituirea cererii de apel în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă.

La 04 iulie 2020, AO „Organizația Națională a Scoutilor din Moldova” a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel.

În motivarea recursului a indicat că, la adoptarea deciziei sale, Curtea de Apel Chișinău face abstracție totală de reglementările pct. 1 ale Anexei la Dispoziția nr. 1 din 18 martie 2020 a Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova. Astfel, norma dată prevede că pe durata stării de urgență termenele de prescripție și termenele de decădere de orice fel nu încep să curgă, iar, dacă au început să curgă, se suspendă pe toată durata stării de urgență instituite potrivit Hotărârii Parlamentului nr. 55 din 17 martie 2020. Conform Hotărârii amintite (art. 1) s-a declarat stare de urgență pe întreg teritoriul Republicii Moldova pe perioada 17 martie - 15 mai 2020. Cu alte cuvinte, toate termenele, inclusiv cele procedurale, au fost suspendate până la data de 15 mai 2020. Respectiv, chiar și în condițiile în care recurentul ar fi recepționat încheierea din 25.02.2020 în interiorul intervalul în care a fost expediată martie - mai 2020, termenul limită de înlăturare a neajunsurilor semnalate urma să înceapă a curge abia din 15 mai 2020 și să se scurgă la 30 mai 2020. Însă, deja la data de 28 mai 2020 Curtea de Apel Chișinău decide restituirea apelului.

Mai mult, concluzia că recurentul nu s-a manifestat diligent față de obligațiile sale procedurale și nu a reclamat corespondența poștală expediată de Curtea de Apel Chișinău este una eronată. Or, anume datorită stării de urgență, impusă de pandemia COVID-19, colaboratorii Asociației Obștești „Organizația Națională a Scoutilor din Moldova”, inclusiv conducătorul acesteia - Godoroja Vasile, au respectat măsurile de precauție și și-au sistat temporar activitatea în cadrul asociației obștești.

Astfel, a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel, cu restituirea cauzei la rejudecare în instanța de apel.

Verificând prin prisma art. 425 Cod de procedură civilă, instanța de recurs constată că recursul declarat împotriva încheierii instanței de apel din 28 mai 2020, este depus în termen or, încheierea enunțată a fost expediată spre cunoștință la 02.06.2020 (f. d. 109), iar date despre recepționarea acesteia la materialele dosarului lipsesc.

Examinând materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în cererea de recurs și prevederile legale, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat întemeiat și care necesită a fi admis din următoarele considerente.

În speță, se constată că, prin încheierea instanței de apel din 25 februarie 2020, nu s-a dat curs cererii de apel, fiind acordat apelantei AO „Organizația Națională a Scoutilor din Moldova” un termen rezonabil de 15 zile din data recepționării încheierii enunțate, pentru a depune, prin intermediul biroului de audiență al Curții de Apel Chișinău, cererea de apel motivată, extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice și bonul de plată a taxei de stat în cuantum de 2234 de lei (f.d.97-100).

Prin încheierea din 28 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a dispus restituirea cererii de apel a AO „Organizația Națională a Scoutilor din Moldova”, dat fiind faptul că ultima nu a înlăturat neajunsurile la cererea de apel indicate în încheierea din 25 februarie 2020.

Totodată, instanța de apel a reținut că, conform avizelor de recepție DS9350101022AS și DS9350167972AS, la 11 martie 2020, ulterior la 05.05.2020, copia încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2020, a fost expediată repetat apelantului, la adresa indicată în cererea de apel, însă nu a fost recepționată, plicurile cu corespondența fiind restituite de factorul poștal cu mențiunea „nereclamat”.

Până la data emiterii prezentei încheieri, apelanta AO „Organizația Națională a Scoutilor din Moldova” a avut termen suficient pentru înlăturarea neajunsurilor, dar nu s-a conformat tuturor indicațiilor instanței și nu a prezentat în termenul stabilit cererea de apel motivată, extrasul din Registrul de stat al persoanelor juridice și bonul de plată a taxei de stat în cuantum de 2234 de lei.

Nereclamarea încheierii de a nu da curs, este imputabilă părții care nu a dispus de diligența corespunzătoare de a ridica de la oficiul poștal corespondența expediată de instanța de judecată, fapt ce nu poate fi condiționată că actul judecătoresc nu a fost înmânat corespunzător.

Conform art.102 alin.(7) Cod de procedură civilă, citațiile și înștiințările judiciare trimise la sediul persoanelor juridice și nerecepționate la expirarea termenelor de reclamare se consideră înmânate la data expirării termenului de reclamare chiar dacă destinatarul nu a reclamat corespondența de la oficiul poștal. Citațiile și înștiințările expediate la adresa electronică înregistrată în Programul integrat de gestionare a dosarelor se consideră recepționate.

Prin urmare, instanța de apel a relevat că încheierea din 25.02.2020 a instanței de apel s-a efectuat cu respectarea prevederilor art. 102 alin.(7) Cod de procedură civilă, iar mențiunea din avizul poștal „nereclamat” nu poate fi tratată ca lipsă de înștiințare a apelantului.

Verificând legalitatea încheierii contestate cu recurs, prin prisma înscrisurilor dosarului și a argumentelor recursului, Colegiul consideră prematură concluzia instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, din considerentele ce urmează.

Prin Hotărârea Parlamentului Republica Moldova nr.55 din 17.03.2020 a fost declarată stare de urgență pe întreg teritoriul Republicii Moldova pe perioada 17 martie - 15 mai 2020.

Astfel, Colegiul constată că pe plicurile cu avizele de recepție DS9350101022AS și DS9350167972AS (f. d. 101-104), la care se referă instanța de apel în justificarea soluției sale, au fost aplicate de către factorul poștal ștampilele cu data de 26.03.2020 și 25.05.2020.

Având în vedere faptul că, prima dată, încheierea de a nu da curs cererii de apel a fost expediată conform ștampilei de pe plic a instanței de apel la 11 martie 2020, între timp la 17.03.2020, fiind instituită în țară starea de urgență, iar prin încheiere apelantei i s-a acordat un termen de 15 zile de la recepționarea încheierii, este evident că chiar și în situația în care ultima ar fi recepționat corespondența, apelanta era în imposibilitate de a înlătura neajunsurile la cererea de apel în termenul acordat. În același timp, în condițiile descrise, este destul de dificil de a se stabili din cauza cui în acea perioadă nu a fost recepționată corespondența – din cauza factorului poștal sau din cauza apelantei, ținând cont iarăși de faptul că în țară se declarase stare de urgență.

Totodată, instanța de recurs constată că, în ceea ce privește expedierea repetată a încheierii de a nu da curs cererii de apel la 05.05.2020, la acel moment în țară încă mai era instituită starea de urgență.

Mai mult, la caz, se atestă indicarea greșită a adresei, fiind indicat eronat of. 532, pe când urma să fie indicat of. 500 și nu în ultimul rând este de menționat că instanța de apel expediind repetat încheierea menționată mai sus, nu a manifestat diligență să acorde repetat un termen rezonabil, în interiorul căruia urma să fie înlăturate neajunsurile la cererea de apel.

Cele de mai sus configurează concluzia despre netemeinicia afirmațiilor instanței de apel, precum că, încheierea din 25.02.2020 a instanței de apel s-a efectuat cu respectarea prevederilor art. 102 alin.(7) Cod de procedură civilă, iar mențiunea din avizul poștal „nereclamat” nu poate fi tratată ca lipsă de înștiințare a apelantului.

Astfel, faptele relatate generează casarea încheierii recurate, deoarece menținerea acestora în condițiile enunțate ar constitui o încălcare a dreptului la un proces echitabil și ar îngreuna accesul persoanei la justiție garantat de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Reieșind din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul, de a casa integral încheierea instanței de apel și de a restitui cauza în instanța de apel, la etapa primirii cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către AO „Organizația Națională a Scoutilor din Moldova”.

Se casează încheierea din 28 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Consiliul mun. Chișinău către AO „Organizația Națională a Scoutilor din Moldova” cu privire la încasarea datoriei, penalității, rezilierea contractului de locațiune și evacuarea din încăperile închiriate și se restituie cauza în Curtea de Apel Chișinău, la etapa primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru