

ÎNCHEIERE

07 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală
Administrare Fiscală mun. Chișinău,

în cauza civilă intentată la cererea creditorului Serviciul Fiscal de Stat
împotriva debitorului Său Stas, intervenienți executorul judecătoresc Isac Nina,
Ministerul Justiției al Republicii Moldova, Uniunea Națională a Executorilor
Judecătorești, privind anularea încheierii executorului judecătoresc de refuz în
intentarea procedurii de executare în partea încasării cheltuielilor de executare,

împotriva încheierii din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a
fost respinsă, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal
de Stat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2020,

c o n s t a t ă :

La 08 iulie 2019, creditorul Serviciul Fiscal de Stat, în persoana șefului
Direcției generale administrare fiscală mun. Chișinău, Loghin Tatiana, care acționa
în temeiul ordinului nr. 703 din 28 decembrie 2018 al șefului SFS, s-a adresat cu
cerere (contestație) în instanța de judecată împotriva debitorului Său Stas,
intervenienți executorul judecătoresc Isac Nina, Ministerul Justiției al Republicii
Moldova și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, prin care a solicitat
anularea încheierii executorului judecătoresc Isac Nina nr. 131s-1073/2019 din 24
iunie 2019, privind refuzul în intentarea procedurii de executare a documentului
executoriu în partea încasării cheltuielilor de executare în sumă de 120 lei.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 10 octombrie 2019,
cererea (contestația) creditorului Serviciul Fiscal de Stat, a fost respinsă, ca fiind
nefondată.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 13 noiembrie 2019, Serviciul
Fiscal de Stat, în persoana șefului-adjunct al Direcției generale administrare fiscală
mun. Chișinău, Rusnac Irina, care acționa în temeiul ordinului nr. 703 din 28
decembrie 2018, emis de șeful SFS, a declarat recurs împotriva încheierii sus-
numite, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea actului judecătoresc atacat,

rejudecarea pricinii și soluționarea în fond a cauzei, cu admiterea contestației și anularea încheierii emise de executorul judecătoresc Isac Nina.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2020, a fost restituit, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, în persoana șefului Direcției Generale Administrare Fiscală mun. Chișinău, Loghin Tatiana, din motiv că cererea de recurs a fost semnată și depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

La 18 mai 2020, Serviciul Fiscal de Stat, în persoana șefului Direcției Generale Administrare Fiscală mun. Chișinău, Homov Veronica, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2020, solicitând casarea acesteia, rejudecarea pricinii cu admiterea cererii de recurs și casarea încheierii instanței de fond, cu adoptarea unei noi soluții, de admitere integrală a contestației.

Prin încheierea din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2020.

La 15 iulie 2020, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău, a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel.

În motivarea recursului a indicat că soluția instanței de apel este neîntemeiată, dat fiind faptul că cererea de revizuire a fost examinată în mod unilateral, nefiind apreciate argumentele formulate în aceasta.

Astfel, a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, cu trimiterea cauzei la rejudecare.

Examinând materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ lit. e) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ alin. (2) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Materialele cauzei denotă că, prin încheierea din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2020. Drept temei de respingere a cererii de revizuire a servit faptul că încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2020 nu se referă la fondul cauzei și, respectiv, nu se supune revizuirii.

În conformitate cu art. 446 din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. *Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.*

Astfel, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău, a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție a instanței de apel care nu se supune niciunei căi de atac.

Drept urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426¹ lit. e) Cod de procedură civilă, ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău, împotriva încheierii din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426¹ lit. e) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău, împotriva încheierii din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea creditorului Serviciul Fiscal de Stat împotriva debitorului Său Stas, intervenienți executorul judecătoresc Isac Nina, Ministerul Justiției al Republicii Moldova, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, privind anularea încheierii executorului judecătoresc de refuz în intentarea procedurii de executare în partea încasării cheltuielilor de executare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru