

Dosarul nr. 2r-399/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător S. Vasilache

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, judecători M. Anton, A. Bostan, V. Cotorobai

ÎNCHEIERE

07 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Svetlana Filincova

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău,

în cauza civilă, la cererea de contestare depusă de creditorul Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală de administrare către debitorul Iurie Nica, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Liudmila Ghețiu, Uniunea Națională a Executorilor și Ministerul Justiției, cu privire la contestarea actelor judecătorului judecătoresc,

împotriva încheierii din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea de revizuire a Serviciului Fiscal de Stat depusă împotriva încheierii din 17 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă:

La 28 octombrie 2018, creditorul Serviciul Fiscal de Stat, în persoana șefului Direcției generale administrare fiscală mun. Chișinău, Loghin Tatiana, care acționa în temeiul ordinului nr. 703 din 28.12.2018 al șefului SFS, s-a adresat cu cerere (contestație) în instanța de judecată împotriva debitorului Nica Iurie, intervenienți executorul judecătoresc Ghețiu Liudmila, Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, prin care a solicitat anularea încheierii executorului judecătoresc Ghețiu Liudmila nr. 023s-269/19 din 16.09.2019, privind refuzul în primirea pentru executare a documentului executoriu, în partea încasării cheltuielilor de executare. La fel, prin aceeași cerere creditorul a solicitat repunerea în termen de înaintare a contestației în instanța de judecată.

Prin încheierea din 20 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă cerința creditorului, privind repunerea în termenul legal de înaintare a contestației și s-a respins, pe motive de netemeinicie, cererea (contestația) creditorului Serviciul Fiscal de Stat.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 09 ianuarie 2020, Serviciul Fiscal de Stat, în persoana șefului Direcției generale administrare fiscală mun. Chișinău

Loghin Tatiana, care acționa în temeiul ordinului nr. 703 din 28 decembrie 2018, emis de șeful SFS, a declarat recurs împotriva încheierii sus-numite, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea actului judecătoresc atacat, rejudecarea pricinii și soluționarea în fond a cauzei, cu admiterea contestației și anularea, în partea contestată, a încheierii emise de executorul judecătoresc Ghețiu Liudmila.

Prin încheierea din 17 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, în persoana șefului Direcției generale administrare fiscală mun. Chișinău, Loghin Tatiana, a fost restituit, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, din motiv că cererea de recurs a fost semnată și depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

La 12 mai 2020, prin intermediul serviciului poștal, Serviciul Fiscal de Stat, în persoana șefului Direcției generale administrare fiscală mun. Chișinău, Homov Veronica, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 17 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia, rejudecarea pricinii cu admiterea cererii de recurs și casarea încheierii instanței de fond, cu adoptarea unei soluții noi, de admitere integrală a contestației.

Prin încheierea din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, cererea de revizuire a fost respinsă ca inadmisibilă.

La 15 iulie 2020, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău, a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel din 30 iunie 2020.

În motivarea recursului a indicat că, în motivarea încheierii nr.2rh-75/20 din 30.06.2020, se menționează că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă din motiv, că aceasta a fost semnată de o persoană ce nu dispune de împuterniciri procedurale în acest sens (fiind reiterate motivele expuse în încheierea din 17.03.2020), precum și că, în corespundere cu prevederile art. 426¹ alin.(2) din Codul de procedură civilă, încheierea de restituire a cererii de recurs nu se supune niciunei căi de atac, inclusiv nici revizuirii. Referitor la argumentul instanței, precum că încheierea de restituire a cererii de recurs nu se supune revizuirii, menționăm, că norma indicată nu este aplicabilă speței, or, cererea de revizuire a încheierii Curții de Apel Chișinău nr.2r-290/19 din 17.03.2020 vizează anume circumstanțele legate de acest incident de procedură, respectiv poate fi supusă revizuirii.

Astfel, a solicitat admiterea recursului, încasarea încheierii instanței de apel cu trimiterea cauzei la rejudecare.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ alin. (2) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de

atac.

În speță, se constată că, la 12 mai 2020, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 17 martie 2020, prin care a fost restituit recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău, împotriva încheierii din 20 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, invocând temeiul prevăzut de art. 449 lit. b) Cod de procedură civilă, totodată, menționând că, la 24.03.2020, Curtea Supremă de Justiție a emis Opinia consultativă nr. 110 cu privire la unele chestiuni ce țin de aplicarea art. 132³ alin. (14) Cod fiscal ce ține de delegarea de atribuții, fapt ce constituie o circumstanță esențială aplicabilă speței date.

Prin încheierea din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, cererea de revizuire a fost respinsă ca inadmisibilă, instanța menționând că încheierea dată nu se supune niciunei căi de atac.

Analiza situației de fapt și de drept atestă că, în conformitate cu art. 446 Cod de procedură civilă:

(1) Pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

(2) Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Raportând dispozițiile legale citate supra la circumstanțele cauzei, instanța de recurs relevă că încheierea din 30 iunie a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuirea a Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău, nu poate fi contestată cu recurs, dat fiind faptul că nu se supune niciunei căi de atac, or, încheierea respectivă nu se referă la fondul cauzei și, la fel, în speță, nu sunt incidente prevederile art. 265 lit. c) și d) și ale art. 186¹ Cod de procedură civilă. Iar, în aceste cazuri, în conformitate cu alin. (2) al art. 446, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

De altfel, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău, a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție a instanței de apel care nu se supune căii de atac - recursul.

Drept urmare, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426¹ lit. e) Cod de procedură civilă, ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău, împotriva încheierii din 30 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire a Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426¹ lit. e) Cod de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău, în cauza civilă, la cererea de contestare depusă de creditorul Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală de administrare către debitorul Iurie Nica, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Liudmila Ghețiu, Uniunea Națională a Executorilor și Ministerul Justiției cu privire la contestarea actelor judecătorului judecătoresc.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru