

Dosarul nr. 2r-402/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru, judecător Z. Talpalaru

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău, judecători O. Cojocaru, V. Cotorobai, M. Anton

DECIZIE

07 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Judecătorii

Svetlana Filincova

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Maria Costăș,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată a Consiliului mun. Chișinău
către Maria Costăș cu privire la încasarea datoriei și rezilierea contractului,
împotriva încheierii din 09 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost
restituit apelul declarat de Maria Costăș împotriva hotărârii din 06 noiembrie 2019 a
Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

c o n s t a t ă:

La 31 iulie 2018, Consiliul municipiului Chișinău a depus cerere de chemare în
judecată către Costăș Maria cu privire la încasarea datoriei și rezilierea contractului.

Prin hotărârea din 06 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,
acțiunea a fost admisă integral.

La 05 decembrie 2019, Costăș Maria a contestat cu apel hotărârea primei
instanțe, solicitând instanței casarea acesteia, cu emiterea unei noi hotărâri de
respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 10 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs
cererii de apel a Mariei Costăș. S-a comunicat apelantei despre necesitatea prezentării
cererii de apel întocmite în conformitate cu exigențele Legii, inclusiv în limba de stat
și într-un număr egal cu participanți la proces, cu prezentarea dovezii de achitare a
taxei de stat în sumă de 769 de lei.

Prin încheierea din 09 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a dispus
restituirea apelului în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă.

La 24 iunie 2020, Maria Costăș a declarat recurs împotriva încheierii instanței
de apel din 09.06.2020.

În motivarea recursului a indicat că, încheierea Curții de Apel Chișinău din 09
iunie 2020, este una ilegală și neîntemeiată.

Astfel, a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii instanței de apel, cu

admiterea cererii de apel spre examinare.

Verificând prin prisma art. 425 Cod de procedură civilă, instanța de recurs constată că recursul declarat împotriva încheierii instanței de apel din 09 iunie 2020, este depus în termen.

Examinând materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în cererea de recurs și prevederile legale, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat întemeiat și care necesită a fi admis din următoarele considerente.

După cum atestă materialele dosarului, la 05.12.2019, Maria Costăș a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe din 06 noiembrie 2019.

Conform fișei de repartizare a dosarului (f. d. 80), la 31.01.2020, dosarul în cauză a fost repartizat judecătorului Anatol Pahopol.

Dat fiind faptul că, apelanta nu a indicat în cererea de apel motivele de fapt și de drept pe care își întemeiază apelul și nu a prezentat dovada de achitare a taxei de stat la depunerea apelului, instanța de apel, prin încheierea din 10 februarie 2020, nu a dat curs cererii de apel și a acordat apelantei un termen de 10 zile de la recepționarea încheierii date, pentru a prezenta apelul motivat și dovada de achitare a taxei de stat.

Încheierea menționată a fost recepționată de către apelantă conform avizului de recepție la 06.03.2020 (f. d. 85).

La 12 martie 2020, apelanta Maria Costăș a prezentat instanței apelul motivat și dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 774 de lei (f. d. 86-89).

Ulterior, prin citație, instanța de apel a înștiințat participanții la proces despre examinarea apelului la 23.06.2020, orele 11.00, fapt ce prezumă punerea apelului pe rol, iar cu titlu de anexă la citație a fost indicat „cerere de apel”, circumstanță care indică despre faptul comunicării părții opuse a apelului declarat și că cererea de apel a fost depusă în atâtea copii câți participanți la proces sunt (f. d. 90).

La 05.06.2020, conform fișei de repartizare repetată a dosarului (f. d. 92), în mod aleatoriu, dosarul a fost repartizat judecătorului Marina Anton, iar conform încheierii din 04 iunie 2020 a Președintelui interimar al Curții de Apel Chișinău, dosarul a fost examinat de către completul de judecată în componența judecătorilor – Marina Anton (președinte), Olga Cojocaru, Vitalie Cotorobai.

Astfel, prin încheierea din 09 iunie 2020, instanța de apel dispune restituirea cererii de apel a Mariei Costăș, din considerentul că ultima nu a îndeplinit indicațiile instanței de apel expuse prin încheierea din 10 februarie 2020 și nu a prezentat apelul în atâtea copii câți participanți la proces sunt.

Verificând legalitatea încheierii contestate cu recurs, prin prisma înscrisurilor dosarului și a argumentelor recursului, Colegiul consideră că instanța de apel, contrar prevederilor legale, fără a verifica și analiza circumstanțele sus indicate, omițând faptul punerii pe rol a apelului și faptul citării participanților la proces în data de 23.06.2020 pentru examinarea apelului, neîntemeiat și nejustificat a dispus restituirea cererii de apel în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, or, constatările instanței de apel expuse prin încheierea din 09 iunie 2020, nu și-au găsit confirmare în instanța de recurs.

Astfel, faptele relatate generează casarea încheierii recurate, deoarece menținerea acesteia în condițiile enunțate ar constitui o încălcare a dreptului la un proces echitabil și ar îngreuna accesul persoanei la justiție garantat de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

Reieșind din considerentele menționate, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul, de a casa integral încheierea instanței de apel și de a restitui cauza în instanța de apel, pentru examinarea cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Maria Costăș.

Se casează încheierea din 09 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată a Consiliului mun. Chișinău către Maria Costăș cu privire la încasarea datoriei și rezilierea contractului și se restituie cauza în Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru