

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (N.Cernat)

instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (T.Vieru, O.Sternioală, I.Druță)

## ÎNCHEIERE

07 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Dumitru Mardari  
Iurie Bejenaru

examinând cererea de revizuire depusă de Capcelea Lilia, creditor al Societății pe Acțiuni „Anchir” și de către avocatul Gheorghe Avornic în interesele Liliei Capcelea,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Anchir” în proces de insolvență, cererile introductive depuse de SRL „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratul Fiscal de Stat Anenii Noi privind intentarea procesului de insolvență cu aplicarea procedurii falimentului față de SA „Anchir” ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare,

împotriva deciziei din 19 august 2015 a Curții Supreme de Justiție, prin care au fost respinse recursurile declarate de către administratorul insolvenței Societății pe acțiuni „Anchir”, Igor Bulgaru și de către președintele Comitetului Creditorilor SA „Anchir” în procedura planului Constantin Sula, creditorul Nicolae Indoitu și administratorul SA „Anchir” V. Hadjiu reprezentat de avocatul Leanca Liliana,

### c o n s t a t ă:

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 18 mai 2011, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratul Fiscal de Stat Anenii Noi privind intentarea procesului de insolvență față de SA „Anchir”, în calitate de administrator provizoriu al SA „Anchir” a fost desemnat ÎI „Selevestru Irina”.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 01 martie 2012, a fost intentată procedura de insolvență în privința SA „Anchir” cu desemnarea în calitate de administrator al insolvenței ÎI „Ion Cucereavî”.

Prin hotărârea Curții de Apel Bender din 26.11.2013, în privința debitorului SA „Anchir” a fost încetată procedura de restructurare, cu aplicarea procedurii planului. În calitate de administrator al insolvenței a fost desemnat ÎI „Bulgaru Igor”.

La 24 martie 2015, SRL „Ialoveni-Gaz” a înaintat cerere introductivă privind închiderea procedurii planului, intrarea în procedura falimentului și lichidarea patrimoniului debitorului SA „Anchir”.

La 07 mai 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat Anenii Noi a înaintat cerere introductivă privind închiderea procedurii planului, intrarea în procedura falimentului și lichidarea patrimoniului debitorului SA „Anchir”, invocând neexecutarea planului de restructurare în termen.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015 au fost admise cererile introductive depuse de SRL „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratul Fiscal de Stat Anenii Noi privind intentarea procesului de insolvență cu aplicarea procedurii falimentului față de SA „Anchir”, ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare.

S-a dispus trecerea la procedura de faliment în vederea lichidării patrimoniului debitorului SA „Anchir”, adresa juridică r-ul Anenii Noi, s. Chirca, str. Păcii, c/f 1003600081665.

S-a desemnat în calitate de lichidator al SA „Anchir” Jerebțov Anton, deținător al autorizației de administrator nr. 83 din 14.01.2015, cu atribuțiile prevăzute de Legea insolvenței.

S-a dispus valorificarea și lichidarea neîntârziată de către lichidatorul Jerebțov Anton a masei debitoare a SA „Anchir”, în condițiile cât mai avantajoase și în timpul cel mai potrivit, numai cu acordul expres al adunării creditorilor, în condițiile Legii insolvenței.

S-a obligat prezentarea de către lichidatorul Jerebțov Anton, instanței de insolvență a unor rapoarte trimestriale referitoare la modul în care și-a îndeplinit atribuțiile, precum și o justificare a cheltuielilor de administrare a procedurii sau a altor cheltuieli efectuate din patrimoniul debitorului, conform art.72 alin. (1) al Legii insolvenței.

S-a obligat lichidatorul Jerebțov Anton să publice dispozitivul încheierii de intentare procedurii falimentului în privința SA „Anchir”, r-ul Anenii Noi, s. Chirca, str. Păcii, c/f 1003600081665, în proces de insolvență în modul prevăzut de art.7 al Legii insolvenței în Monitorul Oficial al RM.

La 08 iulie 2015, administratorul insolvenței Societății pe Acțiuni „Anchir”, Igor Bulgaru, a declarat recurs, prin care a solicitat casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015, și pronunțarea unei decizii privind respingerea cererilor introductive formulate de intimați.

La 10 iulie 2015, recurs împotriva încheierii respective au depus și Constantin Sula-președintele Comitetului Creditorilor SA „Anchir” în procedura planului, creditorul Nicolae Indoitu și administratorul SA „Anchir” V. Hadjiu reprezentat de avocatul Leanca Liliana, completînd-ul prin cererile de recurs din 13 iulie 2015 și 21 iulie 2015.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 19 august 2015, au fost respinse recursurile declarate de către administratorul insolvenței Societății pe acțiuni „Anchir” Igor Bulgaru și de către președintele Comitetului Creditorilor SA „Anchir” în procedura planului Constantin Sula, creditorul Nicolae Indoitu și administratorul SA „Anchir” V. Hadjiu reprezentat de avocatul Leanca Liliana, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015, adoptată în pricina

civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Anchir” în proces de insolvabilitate, prin care s-au admis cererile introductive depuse de creditorul SRL „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratul Fiscal de Stat Anenii Noi privind intentarea procesului de insolvabilitate cu aplicarea procedurii falimentului față de Societatea pe Acțiuni „Anchir”, ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare.

Pentru a decide astfel instanța de recurs a reținut că, încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015 nu se supune recursului, or, prin prisma art. 21 alin. (1), (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 instanța de insolvabilitate este obligată să admită spre examinare cererea introductivă depusă de creditor cu respectarea prevederilor Codului de procedură civilă și ale prezentei legi.

Conform art. 21 alin. (2) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, despre admiterea spre examinare a cererii introductive, instanța de insolvabilitate adoptă imediat o încheiere, dar în cel mult 3 zile de la data depunerii. Astfel, articolul citat, nu prevede că încheierea despre admiterea spre examinare a cererii introductive privind intentarea procesului de insolvabilitate, la caz, cu aplicarea procedurii falimentului ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare, poate fi atacată cu recurs.

La 21 octombrie 2015, SC „Catmiproduct” SRL a depus cerere de revizuire împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 19 august 2015, prin care a solicitat, admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015, privind admiterea cererilor introductive cu aplicarea procedurii falimentului depuse de SRL „Ialoveni-Gaz” și IFS Anenii Noi în privința SA „Anchir” în procedura planului de restructurare, rejudecarea cauzei, cu emiterea unei decizii prin care cauza urmează a fi trimisă la o nouă rejudecare.

Prin încheierea din 09 decembrie 2015 a Curții Supreme de Justiție s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Societatea Comercială „Catmiproduct” Societate cu Răspundere Limitată, împotriva deciziei Curții Supreme de Justiție din 19 august 2015, emise în pricina civilă Societatea cu Răspundere Limitată „Anchir” în proces de insolvabilitate.

La 22 iunie 2020 Capcelea Lilia, creditor al Societății pe Acțiuni „Anchir” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 08 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău și a deciziei din 19 august 2015 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea acesteia, casarea actelor contestate cu emiterea unei noi decizii de prin care cauza urmează a fi remisă la o nouă rejudecare.

În motivarea cererii de revizuire a invocat prevederile art.449 lit. b) Cod de procedură civilă și anume că i-au devenit cunoscute unele circumstanțe noi, care au o importanță esențială atât în sens procedural cât și în sens material pentru justa soluționare a cauzei.

Prin urmare, Capcelea Lilia, creditor al Societății pe Acțiuni „Anchir” a indicat drept circumstanțe noi: încheierea din 12 octombrie 2015 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a admis cererea depusă de SA „Anchir” prin președintele comitetului Creditorilor societății, Constantin Sula și creditorul Nicolae Indoitu cu privire la recuzarea judecătorului Nina Cernat și declarația de abținere a judecătorului Nina Cernat de la examinare a cauzei în ordine de insolvabilitate, la cererile introductive depuse de SRL „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratul Fiscal de Stat

Anenii Noi privind intentarea procesului de insolvabilitate cu aplicarea procedurii falimentului față de Societatea pe Acțiuni „Anchir”, ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare; cererea de recuzare a administratorului insolvabilității SA „Anchir”, I.Bulgaru; cererea de recuzare a creditorului garantat SA „Banca de Economii”, cererea de recuzare a președintelui Comitetului Creditorilor, C.Sula; cererea de recuzare a administratorului SA „Anchir”, V.Hadjiu; scrisoarea- răspuns nr.221 din 24.03.2017 de la SRL „Ialoveni-Gaz” care confirmă că conform contractului nr.50 din 07.07.2014 încheiat între SRL „Ialoveni Gaz” și SA „Anchir” pentru livrarea gazelor naturale în procesul de restructurare pentru gazele naturale consumate pe perioada anilor 2014-2016 datorii curente față de SRL „Ialoveni Gaz” nu sunt.

La 01 septembrie 2020 avocatul Gheorghe Avornic în interesele Lilieii Capcelea a depus cerere de revizuire suplimentară împotriva deciziei din 19 august 2015 a Curții Supreme de Justiție suplimentar invocând acte care nu au fost și nu puteau fi cunoscute pe parcursul examinării prezentului litigiu și anume: ordonanța privind începerea urmăririi penale din 29.07.2020; ordonanța de recunoaștere a persoanei în calitate de parte vătămată din 20.08.2020; ordonanța de recunoaștere a persoanei în calitate de parte civilă din 20.08.2020; certificatul eliberat de ofițerul de urmărire penală Valerii Țurcan din 18.06.2020.

În conformitate cu articolul 450 lit. b) din Codul de procedură civilă, cererea de revizuire se depune în termen de 3 luni din ziua în care persoana interesată a luat cunoștință de circumstanțele sau faptele esențiale ale cauzei care nu i-au fost și nu puteau să-i fie cunoscute anterior, dar nu mai târziu de 5 ani de la data rămânerii irevocabile a hotărârii, încheierii sau deciziei – în cazul prevăzut la art.449 lit.b).

Colegiul constată că, cererea de revizuire a fost depusă la data de 22 iunie 2020 împotriva actelor de dispoziția a Curții Supreme de Justiție din 19 august 2015, prin urmare Capcelea Lilia, creditor al Societății pe Acțiuni „Anchir” a respectat termenul instituit la articolul 450 lit. b) din Codul de procedură civilă.

Studiind cererea de revizuire în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 3 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege.

La caz, se va menționa că, prin Legea nr. 17 din 05 aprilie 2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative, în vigoare din 01 iunie 2018, au fost stabilite categoriile de încheieri care pot fi supuse revizuirii.

Respectiv, în conformitate cu art. 446 Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit.c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Colegiul reține că Capcelea Lilia, creditor al Societății pe Acțiuni „Anchir” și avocatul Gheorghe Avornic în interesele Liliesi Capcelea au depus cerere de revizuire, solicitând revizuirea deciziei din 19 august 2015 a Curții Supreme de Justiție, prin care au fost respinse recursurile declarate de către administratorul insolabilității Societății pe acțiuni „Anchir” Igor Bulgaru și de către președintele Comitetului Creditorilor SA „Anchir” în procedura planului Constantin Sula, creditorul Nicolae Indoitu și administratorul SA „Anchir” V. Hadjiu reprezentat de avocatul Leanca Liliana, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 iulie 2015, adoptată în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății pe Acțiuni „Anchir” în proces de insolabilitate, prin care s-au admis cererile introductive depuse de creditorul SRL „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratul Fiscal de Stat Anenii Noi privind intentarea procesului de insolabilitate cu aplicarea procedurii falimentului față de Societatea pe Acțiuni „Anchir”, ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare.

Astfel, Colegiul menționează că prin decizia din 19 august 2015 a Curții Supreme de Justiție, instanța de recurs nu a examinat legalitatea și temeinicia încheierii din 08 iulie 2015 a Curții de Apel Chișinău, ci a constatat că în privința încheierii respective nu poate exercitat recursul, decizia respectivă, conform legislației în vigoare, nu se supune niciunei căi de atac.

Raportând cele constatate la prevederile art. 446 din Codul de procedură civilă, Colegiul conchide că cererea de revizuire este depusă împotriva unor acte de dispoziție judecătorești, care nu se supun niciunei căi de atac și în același timp nu se referă la fondul cauzei.

Astfel în conformitate cu prevederile art. 446 alin. (2) Codul de procedură civilă, decizia din 19 august 2015 a Curții Supreme de Justiție, nu se supune căii extraordinare de atac - revizuirea.

Din considerentele menționate și având în vedere că motivele invocate de Capcelea Lilia, creditor al Societății pe Acțiuni „Anchir” și de către avocatul Gheorghe Avornic în interesele Liliesi Capcelea nu corespund prevederilor legale ce reglementează condițiile de exercitare a căii de atac - revizuirea, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 270 și art. 453 alin. (1) lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Capcelea Lilia, creditor al Societății pe Acțiuni „Anchir” și de către avocatul Gheorghe Avornic în interesele Liliesi Capcelea împotriva deciziei din 19 august 2015 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Anchir” în proces de insolabilitate, cererile introductive

depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Ialoveni-Gaz” și Inspectoratul Fiscal de Stat Anenii Noi privind intentarea procesului de insolabilitate cu aplicarea procedurii falimentului față de Societatea pe Acțiuni „Anchir” ca rezultat al neexecutării planului procedurii de restructurare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Dumitru Mardari

Iurie Bejenaru