

dosarul nr.2r-502/20

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (N. Mazur)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (N. Budăi, A. Minciuna, A. Malfi)

DECIZIE

07 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către Iosifzon Leon,
în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea
Municipală de Gestionare a Fondului locativ nr. 19 din mun. Chișinău în
procedura falimentului împotriva lui Iosifzon Leon, intervenient accesoriu
„Termoelectrica” Societate pe Acțiuni cu privire la încasarea datoriei,
împotriva încheierii din 02 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a
fost restituită ca fiind depusă în afara termenului legal cererea de apel depusă de
Iosifzon Leon , iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen,

c o n s t a t ă :

La 13 aprilie 2019 Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului
Locativ nr. 19 din mun. Chișinău în procedura falimentului a depus cerere de
chemare în judecată împotriva lui Iosifzon Leon, intervenient accesoriu
„Termoelectrica” Societate pe Acțiuni cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea din 22 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru
acțiunea a fost admisă; s-a încasat de la Iosifzon Leon în beneficiul ÎMGFL nr. 19
din Chișinău în procedura falimentului suma datoriei pentru consumul energiei
termice pentru perioada de până în noiembrie 2018, pentru ap. xxxxx mun.
Chișinău în sumă de 28 409,68 de lei și 70 de lei pentru citare publică și cheltuieli
pentru citare publică, în sumă totală de 28 479,68 de lei, s-a încasat de la Iosifzon
Leon în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 852,29 de lei.

Nefiind de acord cu hotărârea din 22 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău,
sediul Centru, Iosifzon Leon la 06 aprilie 2020 a declarat apel nemotivat, solicitând
scutirea de la achitarea taxei de stat și casarea hotărârii.

Prin încheierea din 02 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost restituită ca
fiind depusă în afara termenului legal cererea de apel depusă de Iosifzon Leon, iar
apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

La 21 august 2020 Iosifzon Leon a declarat recurs împotriva încheierii din 02
iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia și a hotărârii
primei instanțe și dispunerea încetării procesului.

În motivarea recursului a invocat ilegalitatea acțiunilor judecătorilor la
emiterea încheierii recurate.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a
recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de recurs remarcă că la materialele cauzei lipsesc probe că recurentul a recepționat încheierea instanței de apel, dar conform declarației anexate la materialele cauzei, recurentul Iosifzon Leon a făcut cunoștință cu materialele dosarului la data de 06 august 2020. Prin urmare, recursul declarat la data de 21 august 2020 este în termen.

Conform avizelor de recepție, ÎMGFL nr. 19 și „Termoelectrica” SA au recepționat copia recursului la 25.09.2020 și respectiv la 23.09.2020.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

În conformitate cu art. 362 alin. (1,3) Cod de procedură civilă, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel. Repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art.116.

La caz, s-a constatat că hotărârea primei instanțe a fost emisă la data de 22 octombrie 2019, cu pronunțarea dispozitivului. Prin urmare, termenul de a depune apelul a expirat la data de 21 noiembrie 2019.

Cererea de apel a fost depusă la data de 06 aprilie 2020, adică cu mult peste termenul de declarare a apelului de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, iar repunerea în termen nu a fost solicitată.

Astfel, Colegiul apreciază ca fiind întemeiată concluzia instanței de apel, precum că cererea de apel a fost depusă în afara termenului legal.

În astfel de circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă restituirea cererii de apel ca fiind depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen. Acest fapt impune necesitatea respingerii recursului și menținerii încheierii din 02 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Iosifzon Leon.

Se menține încheierea din 02 iulie 2020, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea Municipală de Gestionare a Fondului Locativ nr. 19 din mun. Chișinău în procedura falimentului împotriva lui Iosifzon Leon, intervenient accesoriu „Termoelectrica” Societate pe Acțiuni cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru