

ÎNCHEIERE

07 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președinte ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând cererea de strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Locozaris”,

în cauza de contencios administrativ la cererea depusă de către Galina Stratulat împotriva Primarului General al mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău, persoană terță Societatea cu Răspundere Limitată „Locozaris” cu privire la anularea certificatului de urbanism pentru proiectare nr. 191/17 din 27 martie 2017 și anularea autorizației de construire nr. 446-c/19 din 23 august 2019,

constată:

La 13 iulie 2020 Stratulat Galina a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primarului General al mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău, persoană terță SRL „Locozaris” cu privire la anularea certificatului de urbanism pentru proiectare nr. 191/17 din 27 martie 2017 și anularea autorizației de construire nr. 446-c/19 din 23 august 2019.

La 17 iulie 2020, avocatul Vadim Șpac, în interesele reclamantei, a depus cerere de suspendare a executării actelor administrative individuale defavorabile.

Prin încheierea din data de 31 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău s-a respins cererea reclamantei cu privire la suspendarea executării actelor administrative individuale defavorabile.

La 03 august 2020 avocatul Șpac Vadim, în interesele recurentei, a depus recurs, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii.

SRL „Locozaris” la 11 septembrie 2020 a depus în instanță cerere privind strămutarea cauzei în procedură de recurs de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii SRL „Locozaris” a indicat că judecătorul Anatolie Minciuna și recurenta sunt colegi de serviciu, ambii au activat în cadrul aceiași instanță de judecată, iar relația este una amicală. Astfel, motivele menționate duc la bănuieli de imparțialitate în particular a judecătorului Anatolie Minciuna și în general completului care îl prezidează ca și președinte.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios

administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea depusă de către SRL „Locozaris” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 198, alin. (3) din Codul administrativ instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Conform art. 197 din Codul administrativ nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În speță, este relevant faptul că în materia acțiunilor în contencios administrativ, spre deosebire de materia acțiunilor civile, legiuitorul nu a prevăzut dreptul instanței ierarhic superioare de a strămuta o cauză aflată în procedura instanței ierarhic inferioare din motiv că ar exista bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În acest context, completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad în temeiul prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, nu pot fi reținute, or, la 01 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, și începând cu această dată se aplică imediat noile reglementări procedurale.

Mai mult, legiuitorul a prevăzut expres în art. 198, alin. (3) din Codul administrativ circumstanțele strămutării cauzei, pe când motivele, invocate de către SRL „Locozaris” în cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, nu sunt prevăzute de norma enunțată.

Astfel, completul specializat reține că în vederea asigurării dreptului participanților la proces la o instanță de judecată imparțială în materia acțiunilor în contencios administrativ, garantat de art. 6, alin. (1) din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, legiuitorul a prevăzut la art. 202 din Codul administrativ dreptul participanților la proces de a înainta cerere de recuzare în baza temeiurilor prevăzute la art. 49 și 50, din același cod. Numai în situația când din motivul recuzării mai multor judecători ai Curții de Apel Chișinău, substituirea judecătorilor ar deveni imposibilă, instanța ierarhic superioară ar avea dreptul să strămute prezenta cauză la o altă instanță egală în grad, situație ce în prezent nu se atestă.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de către SRL „Locozaris” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

În conformitate cu art. 198, alin. (3) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Locozaris” privind strămutarea cauzei în altă instanță egală în grad, în cauza de contencios administrativ la cererea depusă de către Galina Stratulat împotriva Primarului General al mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău, persoană terță Societatea cu Răspundere Limitată „Locozaris” cu privire la anularea certificatului de urbanism pentru proiectare nr. 191/17 din 27 martie 2017 și anularea autorizației de construire nr. 446-c/19 din 23 august 2019.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh