

Dosarul nr. 3ra-793/20

Prima instanță: Judecătoria Comrat (jud: V. Hrapacov)
Instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (jud: G.Colev, A.Curdov, Ș.Starciuc)

ÎNCHEIERE

07 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului declarat de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova împotriva Consiliului municipal Comrat, persoană terță Maria Tudoroglo cu privire la contestarea actului administrativ,

împotriva deciziei din 11 iunie 2020 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost respins recursul declarat de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova

c o n s t a t ă:

La data de 17 martie 2020, Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Comrat, persoană terță Maria Tudoroglo cu privire la contestarea actului administrativ (f.d.1-2).

În motivarea acțiunii reclamantul Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova a indicat, că prin hotărîrea nr.26/13 din 29 noiembrie 2019 a Consiliului municipal Comrat, a fost respinsă cererea Mariei Tudoroglo privind anularea hotărîrii nr.17/40.5 din 06 septembrie 2019 a Consiliului municipal Comrat „Privind vânzarea terenului din xxxxx, aferent construcției cu numărul cadastral xxxxx, cu suprafața de 24 m.p.

A menționat că prin hotărîrea nr.17/40.5 din 06 septembrie 2019 a Consiliului municipal Comrat a fost respinsă cererea Mariei Tudoroglo privind vânzarea terenului din xxxxx, aferent construcției cu numărul cadastral xxxxx, cu suprafața de 24 m.p.

De asemenea, a menționat că hotărîrile susmenționate sunt ilegale și urmează a fi anulate.

Reclamantul Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova a menționat prevederile punctelor 2 și 3 din Hotărîrea Guvernului pentru aprobarea Instrucțiunilor cu privire la ținerea lucrărilor de secretariat în organele administrației publice locale ale Republicii Moldova nr. 115 din 28 februarie 1996 și art. 3 alin.(2) din Legea nr.436 din 28 decembrie 2006 cu privire la administrația publică locală.

Reclamantul Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova a solicitat anularea hotărârilor nr. 26/13 din 29 noiembrie 2019 și nr. 17/40.5 din 06 septembrie 2019 a Consiliului municipal Comrat.

Prin încheierea din 18 martie 2020 a Judecătoriei Comrat, acțiunea depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova a fost declarată inadmisibilă (f.d.11-12).

La data de 27 martie 2020, Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova a depus cerere de apel împotriva încheierii din 18 martie 2020 a Judecătoriei Comrat (f.d.15-17).

Prin decizia din 11 iunie 2020 a Curții de Apel Comrat a fost respins recursul declarat de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova (f.d.33-37; 39-42).

Pentru a decide astfel, instanța de apel a reținut că prima instanță just a declarat inadmisibilă acțiunea depusă de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova, deoarece la materialele cauzei nu sunt anexate probe, care confirmă faptul că prin hotărârile nr.26/13 din 29 noiembrie 2019 și nr.17/40.5 din 06 septembrie 2019 a Consiliului municipal Comrat, au fost afectate careva drepturi ale Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova.

Instanța de apel a mai invocat, că Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova a recunoscut, că prin hotărârile contestate nu au fost afectate drepturile și interesele Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova, însă au fost afectate drepturile și interesele altor persoane.

La data de 30 iunie 2020, Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova a declarat recurs împotriva deciziei din 11 iunie 2020 a Curții de Apel Comrat, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei din 11 iunie 2020 a Curții de Apel Comrat și încheierii din 18 martie 2020 a Judecătoriei Comrat, cu trimiterea cauzei la rejudecare în prima instanță.

Recurentul Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova a invocat dezacordul cu decizia instanței de apel, considerând-o neîntemeiată și ilegală.

A declarat că la data de 20 decembrie 2019, în adresa Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a parvenit cererea de la cetățenca Maria Tudoroglo privind controlul legalității hotărârilor adoptate de Consiliul municipal Comrat nr. 26/13 din 29 noiembrie 19 și nr. 17/40.5 din 06 septembrie 2019.

În conformitate cu atribuțiile stabilite, Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a examinat cererea depusă de către Maria Tudoroglo, precum și a efectuat controlul legalității hotărârilor menționate.

Recurentul Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova a reiterat că ulterior, în conformitate cu competența stabilită și conform art.69 din Legea nr.436 din 28 decembrie 2006 cu privire la administrația publică locală, a depus acțiune în instanța de contencios administrativ în judecătoria Comrat.

A notat, că într-adevăr, drepturile și interesele Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova, ca autoritate publică independentă, direct, nu au fost afectate de hotărârile nr.26/13 din 29 noiembrie 2019 și nr.17/40.5 din 06 septembrie 2019 a Consiliului municipal Comrat, însă au fost afectate drepturile și interesele altor persoane, care conform Legii nr. 436 din 28 decembrie 2006 privind administrația publică

locală, s-au adresat către Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat pentru a le proteja drepturile și interesele legitime.

Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova a menționat, că statul în concordanță cu Constituția Republicii Moldova garantează tuturor cetățenilor și altor persoane respectarea drepturilor și intereselor legitime ale tuturor subiecților de drept în vigoare pe teritoriul Republicii Moldova, inclusiv și de către autoritățile publice locale. Aceste garanții se realizează inclusiv de către Guvernul Republicii Moldova prin efectuarea controlului administrativ al activității autorităților administrației publice locale.

În acest sens, în conformitate cu punctul 2 al Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 845 din 18 decembrie 2009, cu privire la Oficiile Teritoriale ale cancelariei de Stat, sunt afectate drepturile și interesele Oficiului Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova, ca organ de contribuire a realizării în teritoriul, în care își desfășoară activitatea, a strategiilor și obiectivelor cuprinse în Programul de activitate a Guvernului.

Recurentul a subliniat că pentru asigurarea drepturilor și competențelor încredințate de Parlament și Guvernul Republicii Moldova Oficiilor Teritoriale ale Cancelariei de Stat în domeniul asigurării implementării controlului administrativ asupra activităților organelor administrației publice locale, normele Codului administrativ al Republicii Moldova trebuie aplicate coroborat cu normele de drept stabilite de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova.

La 21 iulie 2020, Curtea Supremă de Justiție a expediat participanților la proces copia recursului depus de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova, împotriva deciziei din 11 iunie 2020 a Curții de Apel Comrat (f.d.49).

Prin referința depusă la data de 13 august 2020, Maria Tudoroglo a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei din 11 iunie 2020 a Curții de Apel Comrat și încheierii din 18 martie 2020 a Judecătoriei Comrat, cu trimiterea cauzei la rejudecare în prima instanță (f.d.53;55-56).

Consiliul municipal Comrat nu și-a valorificat drepturile procedurale și nu a depus referință la recursul depus de către Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019.

Examinând recursul depus de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova, Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil din următoarele considerente.

Conform art. 246 alineatele (1) și (2) lit. a) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere. Recursul se declară inadmisibil în special când: decizia instanței de apel nu poate fi contestată cu recurs.

Completul specializat în cauze de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul depus de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nu întrunește o condiție de fond, și anume decizia contestată nu formează obiectul recursului în

capitolul V al Codului administrativ și prin urmare, acesta este inadmisibil în conformitate cu prevederile art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

Or, prin prisma art. 244 alin. (1) din Codul administrativ, obiect al recursului conform capitolului V din Codul administrativ pot constitui doar hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel.

La caz, însă, decizia din 11 iunie 2020 a fost emisă de Curtea de Apel Comrat ca instanță de recurs, în conformitate cu capitolul IV din Codul administrativ, dar nu ca instanță de apel. Drept consecință, aceasta se bucură de irevocabilitate și nu poate fi supusă controlului judiciar de către o instanță ierarhic superioară.

Drept consecință, recursul îndreptat împotriva unei decizii emise de curțile de apel ca instanțe de recurs, în conformitate cu capitolul IV din Codul administrativ, sunt inadmisibile ab initio în temeiul art. 244 alin. (1) coroborat cu art. 246 alin. (2) lit. a) din Codul administrativ.

Din considerentele menționate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara recursul depus de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova, ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 230, 246 din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul depus de Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat a Republicii Moldova, se declară inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Maria Ghervas

Judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan