

Dosarul nr. 2r-412/20

Prima instanță: Judecătoria Bălți sediul central (jud. S. Dubceac)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. S. Procopciuc, N. Chircu, E. Grumeza)

ÎNCHEIERE

7 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Alexandr Cireș

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Alexandr Cireș cu privire la înregistrarea dreptului de proprietate și repararea prejudiciului moral

împotriva încheierii din 26 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituită cererea de recurs depusă de Alexandr Cireș împotriva încheierii din 18 martie 2020 a Judecătoriei Bălți sediul central

constată:

La 24 februarie 2020, Alexandr Cireș a depus cerere de chemare în judecată cu privire la înregistrarea dreptului de proprietate și repararea prejudiciului moral.

Prin încheierea din 28 februarie 2020 a Judecătoriei Bălți sediul central, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de Alexandr Cireș, cu stabilirea unui termen de până la 16 martie 2020 pentru înlăturarea neajunsurilor din cererea de chemare în judecată, fiindu-i explicată necesitatea indicării pârâților și a domiciliului acestora, precum și clarificarea situației pârâților în cadrul acestui litigiu, nefiind clare circumstanțele de fapt și de drept pe care reclamantul își întemeiază pretențiile, fiind necesară concretizarea pretențiilor din acțiune.

Prin încheierea din 18 martie 2020 a Judecătoriei Bălți sediul central, a fost restituită cererea de chemare în judecată depusă de Alexandr Cireș cu privire la înregistrarea dreptului de proprietate și repararea prejudiciului moral.

La 16 iunie 2020, Alexandr Cireș a declarat recurs împotriva încheierii din 18 martie 2020 a Judecătoriei Bălți sediul central.

Prin încheierea din 26 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți, a fost restituită cererea de recurs depusă de Alexandr Cireș împotriva încheierii din 18 martie 2020 a Judecătoriei Bălți sediul central.

La 13 iulie 2020, Alexandr Cireș a declarat recurs împotriva încheierii din 26 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

La caz, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că la 13 iulie 2020, Alexandr Cireș a declarat recurs împotriva încheierii din 26 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituită cererea de recurs depusă de Alexandr Cireș împotriva încheierii din 18 martie 2020 a Judecătoria Bălți sediul central.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ alin. (2) CPC, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin. (1), printr-o *încheiere care nu se supune niciunei căi de atac*.

Prin prisma acestor dispoziții legale, se atestă că încheierea din 26 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. a) și b¹) CPC, a fost restituită cererea de recurs depusă de Alexandr Cireș împotriva încheierii din 18 martie 2020 a Judecătoria Bălți sediul central, nu se supune recursului, or legiuitorul, în acest caz, nu prevede calea de recurs.

În raport de aceste considerente, se constată că Alexandr Cireș a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Bălți, în calitate de instanță de recurs, care nu se supune niciunei căi de atac.

Drept urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426¹ alin. (1) lit. e) CPC, ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Alexandr Cireș împotriva încheierii din 26 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426¹ alin. (1) lit. e) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de Alexandr Cireș împotriva încheierii din 26 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Alexandr Cireș cu privire la înregistrarea dreptului de proprietate și repararea prejudiciului moral.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu