

ÎNCHEIERE

7 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând demersul înaintat de Curtea de Apel Chișinău cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de Valeriu Condrea împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești, intervenienți accesorii Judecătoria Chișinău, Curtea de Apel Chișinău și Curtea Supremă de Justiție cu privire la constatarea încălcării drepturilor și încasarea prejudiciului moral, la o altă instanță de judecată egală în grad,

c o n s t a t ă:

La data de 22 februarie 2019, Valeriu Condrea a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești cu privire la constatarea încălcării drepturilor și încasarea prejudiciului moral.

Prin încheierea din 16 decembrie 2019 a Judecătoria Chișinău, sediul Centru au fost atrași în calitate de intervenienți accesorii Judecătoria Chișinău, Curtea de Apel Chișinău și Curtea Supremă de Justiție.

Prin încheierea din 29 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, s-a strămutat cauza civilă dată spre examinare Judecătoria Criuleni.

Prin hotărârea din 3 iunie 2020 a Judecătoria Criuleni, sediul Central a fost respinsă ca fiind neîntemeiată acțiunea depusă de către Valeriu Condrea.

La data de 10 iulie 2020 Valeriu Condrea a depus apel împotriva hotărârii din 3 iunie 2020 a Judecătoria Criuleni, sediul Central, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii instanței de fond cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin încheierea din 22 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, a fost ridicată de la examinare în ordine de apel cauza civilă intentată la cererea de

chemare în judecată depusă de Valeriu Condrea și expediată la Curtea Supremă de Justiție pentru examinarea strămutării cauzei în altă instanță egală în grad.

Drept temei de strămutare, Curtea de Apel Chișinău a invocat că parte în proces în calitate de intervenient accesoriu figurează inclusiv și Curtea de Apel Chișinău.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul de strămutare din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Raportând la caz prevederile normei enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că demersul de strămutare înaintat de Curtea de Apel Chișinău este întemeiat, la caz fiind cu certitudine stabilit că calitatea procesuală de intervenient accesoriu în cauza supusă judecării o are însuși Curtea de Apel Chișinău.

Astfel, se constată că în speță există motiv întemeiat care ar putea știrbi obiectivitatea și nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea cererii de apel depusă de Valeriu Condrea împotriva hotărârii din 3 iunie 2020 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

Conform art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Ținând cont de dispozițiile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul de strămutare și de a strămuta cauza spre judecare în ordine de apel la o altă Curte de Apel.

Față de cele ce preced, urmare a admitterii demersului de strămutare a cauzei, cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Valeriu Condrea împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești, intervenienți accesorii Judecătoria Chișinău, Curtea de Apel Chișinău și Curtea Supremă de Justiție cu privire la constatarea încălcării drepturilor și încasarea prejudiciului moral se strămută spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se admite demersul înaintat de Curtea de Apel Chișinău cu privire la strămutarea cauzei civile la cererea de chemare în judecată depusă de către Valeriu Condrea împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești, intervenienți accesorii Judecătoria Chișinău, Curtea de Apel Chișinău și Curtea Supremă de Justiție cu privire la

constatarea încălcării drepturilor și încasarea prejudiciului moral, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Valeriu Condrea împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, Agenției de Administrare a Instanțelor Judecătorești, intervenienți accesorii Judecătoria Chișinău, Curtea de Apel Chișinău și Curtea Supremă de Justiție cu privire la constatarea încălcării drepturilor și încasarea prejudiciului moral, la Curtea de Apel Bălți pentru examinarea cererii de apel depusă de Valeriu Condrea.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu