

## ÎNCHEIERE

16 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Ala Cobăneanu  
Iurie Bejenaru  
Nicolae Craiu

examinând declarația de abținere de la judecată înaintată de către judecătorii Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov, Liudmila Caraianu, Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov

în cauza civilă la cererea lui Nicolai Gargalîc cu privire la anularea încheierilor executorului judecătoresc Svetlana Coleva

constată:

La 5 noiembrie 2019, Nicolai Gargalîc a depus cerere cu privire la anularea încheierilor executorului judecătoresc Svetlana Coleva nr. 159/2-345/08 din 21 martie 2018 și nr. 159/2-346/08 din 21 martie 2018.

Prin încheierea din 15 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat sediul Vulcănești, a fost respinsă cererea depusă de Nicolai Gargalîc ca fiind depusă cu omiterea termenului de prescripție.

La 1 august 2020, Nicolai Gargalîc a declarat recurs împotriva încheierii din 15 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat sediul Vulcănești.

Cauza civilă a fost repartizată la 12 august 2020 în mod automat spre examinare judecătorului Curții de Apel Comrat, Afanasi Curdov, în completul de judecată constituit din judecătorii Grigore Colev (președintele completului), Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov (judecători).

La 14 august 2020, judecătorul Curții de Apel Comrat, Grigori Colev a înaintat declarație de abținere de la judecată, invocând că executorul judecătoresc Svetlana Coleva este soția sa.

Prin încheierea din 18 august 2020 a Curții de Apel Comrat, a fost admisă declarația de abținere de la judecată înaintată de judecătorul Curții de Apel Comrat, Grigori Colev și cauza a fost transmisă în Secția evidență și documentare procesuală pentru repartizare altui complet de judecată.

La 21 septembrie 2020, judecătorii Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov, Liudmila Caraianu, Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov au înaintat

declarație de abținere de la judecată, deoarece exercită funcția de judecător împreună cu Grigori Colev, care este soțul executorului judecătoresc Svetlana Coleva și aceste circumstanțe pot pune la îndoială imparțialitatea lor la examinarea recursului.

La 28 septembrie 2020, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev a înaintat un demers Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat examinarea declarației de abținere de la judecată înaintată de judecătorii Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov, Liudmila Caraianu, Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov, deoarece la Curtea de Apel Comrat nu poate fi constituit completul de judecată pentru examinarea acesteia, întrucât judecătorul Grigori Colev este soțul executorului judecătoresc Svetlana Coleva, circumstanțe ce pot pune la îndoială imparțialitatea judecătorilor la examinarea declarației de abținere de la judecată.

Totodată, în cazul admiterii declarației de abținere de la judecată, în conformitate cu art. 33 și 34 CPC, a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite declarația de abținere de la judecată înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov, Liudmila Caraianu, Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov și de a strămuta cauza la o altă instanță de același grad din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) lit. e) CPC, judecătorul care judecă cauza urmează a fi recuzat dacă are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea cauzei ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

În conformitate cu art. 52 alin. (1) și (4) CPC, dacă există temeiurile specificate la art. 50 și 51, judecătorul, expertul, specialistul, interpretul, grefierul sunt obligați să se abțină de la judecată. Procedura soluționării cererii de abținere de la judecată și efectele admiterii ei se determină conform prevederilor art. 53 și 54.

Articolul 53 alin. (3) CPC prevede că dacă, din motivul recuzării, în instanța sesizată cu cauză nu se poate constitui complet de judecată, cererea de recuzare se va judeca de instanța ierarhic superioară spre care se îndreaptă calea de atac respectivă, iar art. 54 alin. (2) CPC statuează că dacă instanța superioară investită cu dreptul de a examina cereri de recuzare în cazurile prevăzute de art. 53 alin. (3) găsește că cererea de recuzare este întemeiată, va dispune trimiterea cauzei la o instanță de același grad, iar în cazul imposibilității o va expedia spre examinare instanței ierarhic superioare spre care se îndreaptă calea de atac respectivă.

Raportând la caz prevederile normelor menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că declarația de abținere de la judecată înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov, Liudmila Caraianu, Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov urmează a fi admisă, întru evitarea punerii la îndoială a obiectivității și nepărtinirii acestora la examinarea cererii de recurs depusă de Nicolai Gargalic împotriva încheierii din 15 iunie 2020 a Judecătoriei Comrat sediul Vulcănești.

Conform art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Având în susținere prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a strămuta cauza spre judecare în ordine de recurs la o altă Curte de Apel.

Față de cele ce preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că cauza civilă la cererea lui Nicolai Gargalîc cu privire la anularea încheierilor executorului judecătoresc Svetlana Coleva se strămută spre judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (4), 50 alin. (1) lit. e), 52, 53 alin. (5), 270 din CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite declarația de abținere de la judecată înaintată de judecătorii Curții de Apel Comrat, Ștefan Starciuc, Afanasi Curdov, Liudmila Caraianu, Dmitrii Fujenco și Andrei Mironov.

Se strămută cauza civilă la cererea lui Nicolai Gargalîc cu privire la anularea încheierilor executorului judecătoresc Svetlana Coleva la Curtea de Apel Cahul pentru examinare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu