

Dosarul nr. 2rc-107/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Centru (jud. E. Badan-Melnic)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Pahopol, I. Dutca, O. Cojocar)

DECIZIE

16 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Întreprinderea Cooperatistă de Alimentație Publică „Coopalimentara” a Uniunii Centrale a Cooperativelor de Consum din Republica Moldova

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii Cooperatiste de Alimentație Publică „Coopalimentara” a Uniunii Centrale a Cooperativelor de Consum din Republica Moldova împotriva executorului judecătoresc Grigore Stoian cu privire la încasarea sumei

împotriva încheierii din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Întreprinderea Cooperatistă de Alimentație Publică „Coopalimentara” a Uniunii Centrale a Cooperativelor de Consum din Republica Moldova

constată:

La 15 octombrie 2018, ÎCAP „Coopalimentara” a UCCC din RM a depus cerere de chemare în judecată, concretizată ulterior, împotriva executorului judecătoresc Grigore Stoian, intervenient accesoriu CA „Asterra Grup” SA cu privire la încasarea sumei.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 22, 36, 37 Cod de executare, art. 514, 515, 681, 687, 1086, 1088 Cod civil, art. 167, 177 CPC, a solicitat încasarea din contul executorului judecătoresc Grigore Stoian în beneficiul ÎCAP „Coopalimentara” a UCCC din RM a sumei de 77250 de lei, ca plata serviciilor de depozit a automobilului de model Honda în perioada 1 octombrie 2017 – 15 octombrie 2018 și a taxei de stat în sumă de 2317,50 de lei.

Prin hotărârea din 24 octombrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost respinsă acțiunea ca neîntemeiată.

La 11 noiembrie 2019, ÎCAP „Coopalimentara” a UCCC din RM a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii contestate și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin încheierea din 21 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu a fost dat curs cererii de apel depusă de ÎCAP „Coopalimentara” a UCCC din RM, fiindu-i acordat un termen de până la 27 martie 2020, ora 16:00, pentru lichidarea neajunsurilor și anume, prezentarea cererii de apel motivată și achitarea taxei de stat în mărime de 1738,12 lei, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău str. Teilor 4.

A fost explicat că, în cazul lichidării neajunsurilor la cererea de apel în termenul stabilit de instanță, cauza va fi examinată în ordine de apel, iar în caz contrar, va fi soluționată chestiunea restituirii cererii de apel, fără înștiințarea participanților la proces.

Prin încheierea din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de ÎCAP „Coopalimentara” a UCCC din RM și remisă cu toate documentele anexate.

La 12 iunie 2020, prin intermediul oficiului poștal, ÎCAP „Coopalimentara” a UCCC din RM a declarat recurs împotriva încheierii din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului a invocat că încheierea recurată este neîntemeiată, deoarece a fost emisă cu încălcarea normelor de drept material și procedural.

A menționat că în conformitate cu pct. 1 din Anexa nr. 1 la dispoziția nr. 1 a Comisiei Situații Excepționale din 18 martie 2020, pe durata stării de urgență termenele de prescripție și termenele de decădere de orice fel nu încep să curgă, iar, dacă au început să curgă, se suspendă pe toată durata stării de urgență instituite potrivit Hotărârii Parlamentului RM nr. 55 din 17 martie 2020.

A susținut că prin Hotărârea Parlamentului RM nr. 55 din 17 martie 2020, a fost declarată stare de urgență pe întreg teritoriul Republicii Moldova pe perioada 17 martie-15 mai 2020. Corespunzător, termenul de înlăturare a neajunsurilor, stabilit prin încheierea instanței de apel din 21 februarie 2020, se suspendă pe toată perioada stării de urgență.

A declarat că prin încheierea contestată a fost încălcat art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa recurentei la 20 mai 2020, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire (f. d. 124), însă careva date care ar confirma recepționarea acesteia de către recurentă la materialele dosarului lipsesc.

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 12 iunie 2020 în termenul legal.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră

recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

După cum denotă actele cauzei, la 11 noiembrie 2019, ÎCAP „Coopalimentara” a UCCC din RM a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii contestate și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii (f. d. 103-104).

Ca urmare, prin încheierea din 21 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu a fost dat curs cererii de apel depusă de ÎCAP „Coopalimentara” a UCCC din RM, fiindu-i acordat un termen de până la 27 martie 2020, ora 16:00, pentru lichidarea neajunsurilor și anume, prezentarea cererii de apel motivată și achitarea taxei de stat în mărime de 1738,12 lei, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău str. Teilor 4. A fost explicat că, în cazul lichidării neajunsurilor la cererea de apel în termenul stabilit de instanță, cauza va fi examinată în ordine de apel, iar în caz contrar, va fi soluționată chestiunea restituirii cererii de apel, fără înștiințarea participanților la proces (f. d. 115-117).

Tot actele cauzei atestă că prin încheierea din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de ÎCAP „Coopalimentara” a UCCC din RM și remisă cu toate documentele anexate (f. d. 121-123).

În susținerea concluziei menționate, instanța de apel a reținut, prin prisma prevederilor art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, că apelantul nu a îndeplinit în termenul stabilit indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC.

Verificând legalitatea și temeinicia încheierii instanței de apel în raport cu criticele formulate în recurs și materialele cauzei, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile raportului juridic litigios, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat.

Astfel, instanța de recurs relevă că soluția instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel depusă de ÎCAP „Coopalimentara” a UCCC din RM nu poate fi menținută, acțiunile instanței de apel urmând a fi apreciate ca un formalism excesiv, care îngreădește accesul justițiabililor la justiție.

În susținerea acestei opinii, se va reține că copia încheierii din 21 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu a fost dat curs cererii de apel depusă de ÎCAP „Coopalimentara” a UCCC din RM, fiindu-i acordat un termen de până la 27 martie 2020, ora 16:00, pentru lichidarea neajunsurilor și anume, prezentarea cererii de apel motivată și achitarea taxei de stat în mărime de 1738,12 lei, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău str. Teilor 4, a fost recepționată de către ÎCAP „Coopalimentara” a UCCC din RM la 4 martie 2020, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la materialele dosarului (f. d. 119).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va nota că prin Hotărârea Parlamentului RM nr. 55 din 17 martie 2020, a fost declarată stare de urgență pe întreg teritoriul Republicii Moldova pe perioada 17 martie 2020 – 15 mai 2020.

Potrivit pct. 1 din Anexa la Dispoziția nr. 1 din 18 martie 2020 a Comisiei pentru Situații Excepționale a RM, pe durata stării de urgență termenele de prescripție și termenele de decădere de orice fel nu încep să curgă, iar dacă au început să curgă, se suspendă pe toată durata stării de urgență instituite potrivit Hotărârii Parlamentului nr. 55 din 17 martie 2020.

Astfel fiind, se atestă că termenul pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel depusă de ÎCAP „Coopalimentara” a UCCC din RM, stabilit prin încheierea din 21 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău și care urma să expire la data de 27 martie 2020, ora 16:00, a fost suspendat de drept, începând cu data de 17 martie 2020, pe toată durata stării de urgență, adică până la 15 mai 2020.

Drept urmare, este indubitabil că Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 12 mai 2020, în mod eronat a constatat că ÎCAP „Coopalimentara” a UCCC din RM, în termenul stabilit de instanța de apel, nu s-a conformat indicațiilor instanței și nu a lichidat neajunsurile instrumentului de atac, respectiv, nu a prezentat dovada de plată a taxei de stat și cererea de apel motivată, fapt ce indică la netemeinicia soluției cu privire la restituirea cererii de apel în legătură cu neîndeplinirea în termen a indicațiilor instanței de apel.

Distinct de aceste constatări, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul, de a casa integral încheierea instanței de apel și de a restitui cauza spre rejudecare în instanța de apel de la etapa primirii cererii de apel.

Or, dreptul la o cale de atac este consfințit și în Convenția Europeană a Drepturilor Omului, care, în jurisprudența sa constantă a reiterat că articolul 6 §1 din Convenție nu garantează dreptul la apel asupra unei hotărâri de primă instanță, cu toate acestea, atunci când dreptul intern prevede un drept la apel, procedura respectivă va fi examinată ca o extensiune a procesului de judecată și, prin urmare, va constitui un drept garantat de articolul 6 din Convenție.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se admite recursul declarat de Întreprinderea Cooperatistă de Alimentație Publică „Coopalimentara” a Uniunii Centrale a Cooperativelor de Consum din Republica Moldova.

Se casează integral încheierea din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii Cooperatiste de Alimentație Publică „Coopalimentara” a Uniunii Centrale a Cooperativelor de Consum din Republica Moldova împotriva executorului judecătoresc Grigore Stoian cu privire

la încasarea sumei, cu restituirea cauzei pentru rejudecare la Curtea de Apel Chișinău de la etapa primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu