

DECIZIE

16 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale,
în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de Dumitru Ceapa
împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului
administrativ și achitarea alocației,

împotriva încheierii din 22 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care
apelul declarat de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 26
februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost considerat
inadmisibil, pe motiv că motivarea apelului nu a fost depusă,

c o n s t a t ă:

La data de 19 iunie 2019, Dumitru Ceapa a depus cerere de chemare în
judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Casei Naționale de
Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ și achitarea
alocației.

Prin hotărârea din 26 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,
cererea de chemare în judecată depusă de Dumitru Ceapa a fost admisă integral.

La data de 13 martie 2020, Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat
apel nemotivat împotriva hotărârii din 26 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău,
sediul Rîșcani, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii contestate cu
pronunțarea unei decizii noi, de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 22 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, apelul declarat de
Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 26 februarie 2020 a
Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost considerat inadmisibil, pe motiv că
motivarea apelului nu a fost depusă.

Invocând ilegalitatea acestei încheieri, la data de 6 august 2020, Casa
Națională de Asigurări Sociale a depus recurs, solicitând admiterea recursului,
casarea încheierii din 22 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău cu dispunerea
reducerii în termen a apelului motivat și restituirea cauzei la rejudecare în instanța
de apel pentru judecarea apelului în fond.

În susținerea recursului s-a invocat dezacordul cu încheierea contestată,
considerând-o ilegală și neîntemeiată pe motiv că a fost emisă cu încălcarea

normelor de drept procedural, or, instanța de apel urma să țină cont de normele de drept naționale, cât și de practica CEDO în vederea neîngrădirii dreptului privind accesul liber la justiție.

În acest context, Casa Națională de Asigurări Sociale a invocat că a recepționat hotărârea motivată din 26 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani care se solicită a fi casată la data de 10 iunie 2020. Respectiv, la data de 30 iunie 2020, în interiorul termenului de 30 zile de la notificarea hotărârii motivate, recurenta în conformitate cu art. 232 alin. (2) Cod administrativ, a depus cererea de apel motivată în adresa instanței de apel. Totodată, a menționat că conform avizului de recepție, Curtea de apel Chișinău a recepționat apelul motivat pe dosarul respectiv la data de 2 iulie 2020.

La acest capitol, recurenta a mai subliniat că la data de 26 iunie 2020 a depus prin prisma art. 96 alin. (1) Cod administrativ, motivarea apelului inclusiv și prin intermediul poștei electronice a Curții de Apel Chișinău, cac@iustice.md.

Respectiv, în opinia sa, acțiunile și faptele cazului au demonstrat că recurenta a depus motivarea apelului în termenul prevăzut de lege, însă din motive independente de voința sa, motivarea apelului respectiv nu a fost transmis judecătorului raportor la caz, ceea ce constituie temei de casare a încheierii recurate.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale la data de 6 august 2020 (f.d.92) este în termen, având în vedere că încheierea contestată a fost emisă la 22 iulie 2020 (f.d.78) și recepționată de recurentă la data de 27 iulie 2020 (f.d.80).

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

În speță, Colegiul nu consideră oportun de a cita participanții la proces pentru a se pronunța cu privire la argumentele invocate în recurs, deoarece criticele recurteii Casa Națională de Asigurări Sociale au fost expuse cu suficientă claritate.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis, cu casarea încheierii instanței de apel și remiterea cauzei la judecare în instanța de apel, pentru judecarea apelului.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din conținutul recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale reiese că recurenta nu este de acord cu încheierea din 22 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care apelul declarat de ultima împotriva hotărârii din 26 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani a fost considerat inadmisibil, pe motiv că motivarea apelului nu a fost depusă (f.d.92-93), iar din conținutul încheierii recurrate rezultă că, motivarea apelului nu a fost depusă conform prevederilor art. 232 alin. (2) Cod administrativ, din care considerent apelul a fost considerat inadmisibil (f.d.78-79).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră însă că concluzia instanței de apel despre necesitatea declarării ca inadmisibile a apelului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale pe motiv că motivarea apelului nu a fost depusă conform prevederilor art. 232 alin. (2) Cod administrativ, contravine normelor de drept procedural în coroborare cu circumstanțelor cauzei.

Într-adevăr, conform art. 236 alin. (1) și (2) lit. e) Cod administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. Apelul se declară inadmisibil în special când motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2).

Totodată, instanța de recurs menționează că, referirea instanței de apel la această prevedere legală nu este relevantă în prezenta speță, în situația în care la materialele dosarului este anexată motivarea apelului depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale la data de 26 iunie 2020 prin poșta electronică (f.d.84) și respectiv la data de 2 iulie 2020 prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău, fapt confirmat prin ștampila instanței de apel (f.d.88).

La rândul său, netransmiterea motivării apelului judecătorului raportor nu poate fi imputată părții care a respectat și a îndeplinit în termen și cu diligență obligațiile impuse de art. 232 alin. (2) Cod administrativ, or, este evident că Casa Națională de Asigurări Sociale a depus motivarea apelului în interiorul termenului legal de 30 de zile de la notificarea copiei hotărârii motivate, prevăzut de art. 232 alin. (2) Cod administrativ, deoarece copia hotărârii motivate din 26 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani care se solicită a fi casată a fost recepționată de către recurentă la data de 10 iunie 2020 (f.d.73).

Este de menționat că însăși Curtea de Apel Chișinău prin scrisoarea nr. 964 din 26 iunie 2020 recunoaște faptul că Casa Națională de Asigurări Sociale a depus motivarea apelului la data de 26 iunie 2020, însă acesta a fost expediată prin prisma art. 364 alin. (1) Cod de procedură civilă, potrivit căruia cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, la Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani.

Aici, Colegiul reține că conform art. 232 alin. (2) Cod administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Pornind de la circumstanțele menționate supra și pentru a nu admite încălcarea dreptului la o cale de atac și pentru a evita orice atingere adusă însăși substanței

dreptului la un tribunal, Colegiul conchide asupra necesității casării încheierii din 22 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, or, instanța de apel urmează să examineze cererea de apel în fond, să creeze condiții obiective și reale participanților la proces pentru realizarea drepturilor lor procedurale.

Din aceste considerente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa încheierea instanțe de apel și a restitui cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru judecarea apelului.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide :

Se admite recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale.

Se anulează încheierea din 22 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de Dumitru Ceapa împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la contestarea actului administrativ și achitarea alocației cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată, pentru judecarea apelului.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh