

Dosarul nr. 2ra-1450/20

Prima instanță: (Judecătoria Chișinău, sediul Centru) A. Brăgaru
Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) I. Secieru, Iu. Cotruță, V. Mihaila

Î N C H E I E R E

21 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătoriai

Dumitru Mardari
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând admisibilitatea recursului declarat de către Potîrnice Oleg,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația de
Coproprietari în Condominiu nr. 55/112 împotriva lui Potîrnice Oleg, Potîrnice
Emilia, Potîrnice Silviu și Potîrnice Patricia cu privire la încasarea în mod
solidar a datoriei, încasarea penalității de întârziere și a cheltuielilor de judecată,
împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 11 februarie 2020, prin care s-a
respins apelul declarat de Potîrnice Silviu și s-a menținut hotărârea Judecătoriai
Chișinău, sediul Centru din 11 iunie 2019,

c o n s t a t ă :

La 26 iulie 2018, ACC nr. 55/112 a depus cerere de chemare în judecată
împotriva lui Potîrnice Oleg, Potîrnice Emilia, Potîrnice Silviu și Potîrnice
Patricia cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei, încasarea penalității de
întârziere și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, ACC nr. 55/112 a menționat că Potîrnice Oleg,
Potîrnice Emilia, Potîrnice Silviu și Potîrnice Patricia sunt coproprietarii
apartamentului nr. 16, situat pe str. Plaiului 7, mun. Chișinău.

Reclamantul a specificat că prestează servicii locativ-comunale locatarilor, iar
pârâții au acceptat prestarea serviciilor și au beneficiat de acestea în volum deplin.

Totodată, a invocat că prin procesul-verbal al Adunării Consiliului
administrativ al ACC nr. 55/112 din 26 octombrie 2016, în afară de plățile locativ-
comunale, a fost stabilit și cuantumul plăților obligatorii pentru gestionarea și
reparația proprietății comune în mărime de 2,50 de lei pentru un metru pătrat,
calculat din suprafața apartamentului fiecărui locatar.

Totodată, reclamantul a reiterat că în legătură cu necesitatea apărută pentru
mărirea resurselor financiare ale Asociației, a fost stabilită plata pentru folosirea

încăperilor auxiliare în mărime de 1,50 de lei pentru un metru pătrat, care ulterior prin hotărârea Adunării Generale din 18 februarie 2017, a fost majorată până la 2 lei pentru un metru pătrat, fiind stabilită și penalitatea în mărime de 0,1% pentru fiecare zi de întârziere.

La 24 octombrie 2017, între ACC nr. 55/112 și Potîrniche Oleg a fost încheiat un contract, prin care ultimul s-a obligat să achite plățile obligatorii și plățile locativ-comunale pe fiecare lună, dar nu mai târziu de data 30 a lunii curente.

De asemenea, reclamantul a comunicat că prin hotărârea Adunării Generale din 24 februarie 2018, cuantumul plăților obligatorii a fost stabilit în mărime de 2,65 de lei pentru un metru pătrat.

Însă, pârâții la data de 01 iunie 2018, au acumulat datorii la serviciile locativ-comunale și plățile obligatorii în mărime de 6 742,08 lei, precum și penalitate în mărime de 2 081 de lei.

ACC nr. 55/112 a solicitat, inclusiv prin cererea de concretizare a cerințelor (f.d. 73-75 Vol. I), încasarea de la Potîrniche Oleg, Potîrniche Emilia, Potîrniche Silviu și Potîrniche Patricia în mod solidar a datoriei la serviciile locativ-comunale și plățile obligatorii în mărime de 6 742,08 lei, încasarea penalității în mărime de 2 081 de lei, încasarea sumei de 270 de lei cu titlu de taxă de stat, încasarea sumei de 10,95 de lei pentru expedierea somației și încasarea sumei de 4 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 11 iunie 2019, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de ACC nr. 55/112.

S-a încasat în mod solidar de la Potîrniche Oleg, Potîrniche Emilia, Potîrniche Silviu și Potîrniche Patricia în beneficiul ACC nr. 55/112 datoria la plățile comunale pentru perioada septembrie 2014 - martie 2019 în mărime de 6 742,08 lei, suma de 270 de lei cu titlu de taxă de stat, suma de 10,95 de lei cu titlu de cheltuieli pentru expedierea somațiilor în adresa părților și suma de 4 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

În rest, acțiunea a fost respinsă.

La 03 iulie 2019, Potîrniche Oleg a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 11 iunie 2019, solicitând totodată scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului (f.d. 120-121 Vol. I).

La 11 iulie 2019, Potîrniche Silviu a depus cerere de apel nemotivată și fără plata taxei de stat împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 11 iunie 2019 (f.d. 122 Vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 septembrie 2019, s-a respins cererea depusă de Potîrniche Oleg cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului.

Nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Potîrniche Oleg și Potîrniche Silviu și s-a acordat termen de până la 18 octombrie 2019, inclusiv, pentru prezentarea apelurilor motivate și a dovezilor de achitare a taxei de stat în mărime de 202,50 de lei pentru fiecare (f.d. 133-136 Vol. I).

La 18 octombrie 2019, Potîrniche Silviu a depus cerere de apel motivată și ordinul de încasare a numerarului în sumă de 202,50 de lei (f.d. 140-145 Vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 octombrie 2019, s-a restituit cererea de apel depusă de Potîrniche Oleg din motivul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel și anume prezentarea apelului motivat și a dovezii de achitare a taxei de stat (f.d. 155-157 Vol. I).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 11 februarie 2020, s-a respins apelul declarat de Potîrniche Silviu și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 11 iunie 2019.

La 14 mai 2020, Potîrniche Oleg a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea hotărârilor judecătorești cu emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie respinsă ca fiind neîntemeiată și tardivă.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că cererea de chemare în judecată a fost depusă la 26 iulie 2018, prin care s-a solicitat încasarea datoriei la serviciile locativ-comunale și plățile obligatorii pe perioada septembrie 2014 – mai 2019, fiind invocată expirarea termenului general de prescripție extinctivă de 3 ani, în interiorul căreia persoana poate să-și apere, pe calea intentării unei acțiuni în instanța de judecată, dreptul încălcat.

La fel, a reiterat că instanțele de judecată neîntemeiat și ilegal, în lipsa hotărârii Adunării Generale a membrilor Asociației privind aprobarea cuantumului plăților pentru fiecare locatar, a dispus încasarea sumei pretinse, astfel fiind încasate greșit plățile solicitate pentru întreținerea și reparația proprietății comune în calitate de datorii pentru serviciile comunale.

Completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Potîrniche Oleg, este inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 433 lit. c) din Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care persoana care a înaintat recursul nu este în drept să-l declare.

În conformitate cu art. 429 alin. (5) din Codul de procedură civilă (modificat prin Legea nr.254 din 01 decembrie 2017, în vigoare de la 05 ianuarie 2018), nu pot fi atacate cu recurs hotărârile în a căror privință persoanele indicate la art.430 nu au folosit calea apelului prevăzută de lege. Persoana care nu a folosit apelul poate ataca cu recurs decizia instanței de apel prin care i s-a înrăutățit situația, în partea care se referă la înrăutățirea situației.

Din materialele dosarului rezultă că la 11 iunie 2019, a fost pronunțată hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, prin care s-a admis parțial acțiunea depusă de ACC nr. 55/112 cu privire la încasarea în mod solidar de la Potîrniche Oleg, Potîrniche Emilia, Potîrniche Silviu și Potîrniche Patricia a datoriei la plățile comunale în sumă de 6 742,08 lei, încasarea sumei de 270 de lei cu titlu de taxă de stat, încasarea sumei de 10,95 de lei cu titlu de cheltuieli pentru expedierea somațiilor în adresa părților și încasarea sumei de 4 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică. În partea cerințelor cu privire la încasarea penalității, acțiunea a fost respinsă.

La 03 iulie 2019, Potîrniche Oleg a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii Judecătorei Chişinău, sediul Centru din 11 iunie 2019, solicitând totodată scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului (f.d. 120-121 Vol. I).

La 11 iulie 2019, Potîrniche Silviu a depus cerere de apel nemotivată și fără plata taxei de stat împotriva hotărârii Judecătorei Chişinău, sediul Centru din 11 iunie 2019 (f.d. 122 Vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Chişinău din 17 septembrie 2019, s-a respins cererea depusă de Potîrniche Oleg cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea apelului.

Nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de Potîrniche Oleg și Potîrniche Silviu și s-a acordat termen de până la 18 octombrie 2019, inclusiv, pentru prezentarea apelurilor motivate și a dovezilor de achitare a taxei de stat în mărime de 202,50 de lei pentru fiecare (f.d. 133-136 Vol. I).

La 18 octombrie 2019, Potîrniche Silviu a depus cerere de apel motivată cu anexarea ordinului de încasare a numerarului în sumă de 202,50 de lei (f.d. 140-145 Vol. I).

Prin încheierea Curții de Apel Chişinău din 22 octombrie 2019, s-a restituit cererea de apel depusă de Potîrniche Oleg din motivul neîndeplinirii în termen a indicațiilor instanței de apel și anume prezentarea apelului motivat și a dovezii de achitare a taxei de stat (f.d. 155-157 Vol. I).

Prin urmare, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că prin restituirea cererii de apel depusă de Potîrniche Oleg (încheierea de restituire a cererii de apel din 22 octombrie 2019 a Curții de Apel Chişinău, nefiind contestată), aceasta nu a fost supusă examinării fondului și drept urmare Potîrniche Oleg nu este în drept să declare recurs.

Astfel din considerentele menționate, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul înaintat de Potîrniche Oleg drept inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. c) și art. 440 alin. (1) din Codul de procedură civilă, completul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se declară inadmisibil recursul înaintat de Potîrniche Oleg.
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului, judecătorul
judecătorei

Dumitru Mardari
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru