

## ÎNCHEIERE

21 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală  
Administrare Fiscală mun. Chișinău,

în cauza civilă, la cererea (contestația) depusă de Serviciul Fiscal de Stat,  
Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva Societății cu  
Răspundere Limitată „Albarina”, intervenienți accesorii executorul judecătoresc  
Ciobanu Ruslan, Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Executorilor  
Judecătorești privind anularea încheierii executorului judecătoresc de încasare a  
cheltuielilor de executare,

împotriva încheierii din 21 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a  
fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciului Fiscal  
de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva încheierii  
din 10 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău,

constată:

La 17 august 2019, creditorul Serviciul Fiscal de Stat în persoana șefului  
Direcției generale administrare fiscală mun. Chișinău, Loghin Tatiana, care acționa  
în temeiul ordinului nr.703 din 28 decembrie 2018 al șefului SFS, Pușcuța Serghei  
s-a adresat cu cerere (contestație) în instanța de judecată împotriva debitorului SRL  
„Albarina”, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Ciobanu Ruslan,  
Ministerul Justiției și Uniunea Națională a executorilor judecătorești prin care a  
solicitat: - anularea încheierii executorului judecătoresc Ciobanu Ruslan nr. 060s-  
440/19 din 05.08.2019, privind încasarea cheltuielilor de executare pe motiv că în  
privința debitorului S.R.L „Albarina” a fost intentat procesul de insolabilitate prin  
hotărârea nr.2i-295/19 din 25.07.2019 emisă de Judecătoria Chișinău, sediul Central,  
iar în calitatea de lichidator a fost desemnat administratorul autorizat Rotaru  
Valentin, căruia urmează ai fi transmis documentul executoriu pentru executare,  
conform competenței în baza art.104 alin.(2) Cod de Executare .

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău sediul Centru din 26 septembrie 2019,  
cererea (contestația) creditorului Serviciul Fiscal de Stat, a fost respinsă.

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 06 noiembrie 2019, Serviciul Fiscal de Stat, în persoana șefului Direcției generale administrare fiscală mun. Chișinău, Loghin Tatiana, care acționa în temeiul ordinului nr. 703 din 28 decembrie 2018, emis de șeful SFS, Pușcuța Serghei, a declarat recurs împotriva încheierii sus-numite, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii contestate, rejudecarea pricinii și soluționarea în fond a cauzei, cu admiterea contestației și anularea încheierii emise de executorul judecătoresc Ciobanu Ruslan, privind încasarea cheltuielilor de executare din contul Serviciului Fiscal de Stat.

Prin încheierea din 10 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de recurs declarată de șeful Direcției generale administrare fiscală mun. Chișinău, Loghin Tatiana în numele și interesele Serviciului Fiscal de Stat.

Prin încheierea din 24 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat, în persoana Șefului Direcției generale administrare fiscală mun. Chișinău, Loghin Tatiana cu privire la repunerea în termen a recursului.

La data de 05 iunie 2020, Serviciul Fiscal de Stat, în persoana Șefului Direcției generale administrare fiscală mun. Chișinău, Loghin Tatiana a înaintat cerere de revizuire împotriva încheierii din 10 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea revizuirii, casarea încheierii recurate și admiterea contestației depusă de creditorul Serviciul Fiscal de Stat.

Prin încheierea din 21 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat, în persoana Șefului Direcției generale administrare fiscală mun. Chișinău, Loghin Tatiana împotriva încheierii din 10 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, din motiv că calea de atac a fost exercitată de o persoană ce nu dispune de împuterniciri procedurale în acest sens.

La 14 august 2020 Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a declarat recurs împotriva încheierii din 21 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate cu transmiterea cauzei la rejudecare.

În motivarea recursului s-a invocat că instanța de apel a ignorat prevederile Codului fiscal, Codului de procedură civilă și a interpretat abuziv prevederile legislației în vigoare, fapt ce a lipsit creditorul de garanțiile oferite de art.6 CEDO și anume dreptul la un proces echitabil.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup>alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Materialele cauzei denotă că prin încheierea din 10 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită, în baza art. 426<sup>1</sup>alin. (1) lit. b) Cod de procedură civilă, cererea de recurs depusă de șeful Direcției generale administrare fiscală mun. Chișinău, Loghin Tatiana în numele și interesele Serviciului Fiscal de Stat, deoarece calea de atac a fost exercitată de o persoană ce nu dispune de împuterniciri procedurale în acest sens (f.d.55-57).

Tot materialul probator atestă că, la data de 05 iunie 2020, Serviciul Fiscal de Stat, în persoana Șefului Direcției generale administrare fiscală mun. Chișinău, Loghin Tatiana a înaintat cerere de revizuire împotriva încheierii din 10 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea revizuirii, casarea încheierii recurate și admiterea contestației depusă de creditorul Serviciul Fiscal de Stat.

Ca urmare, prin încheierea din 21 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat, în persoana Șefului Direcției generale administrare fiscală mun. Chișinău, Loghin Tatiana împotriva încheierii din 10 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, din motiv că calea de atac a fost exercitată de o persoană ce nu dispune de împuterniciri procedurale în acest sens.

În conformitate cu prevederile art. 446 Cod de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 1861 pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Având în susținere aceste dispoziții legale, instanța de recurs constată că încheierea din 21 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat, în persoana Șefului Direcției generale administrare fiscală mun. Chișinău, Loghin Tatiana împotriva încheierii 10 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, nu se supune recursului.

Astfel fiind, prin prisma art. 446 Cod de procedură civilă, încheierea din 21 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău nu se supune recursului, or legiuitorul, în acest caz, nu prevede calea de recurs.

În raport de aceste considerente, se constată că Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău, care nu se supune niciunei căi de atac.

Drept urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426<sup>1</sup>alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva încheierii din 21 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426<sup>1</sup>alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva încheierii din 21 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea (contestația) depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Albarina”, intervenienți accesorii executorul judecătoresc

Ciobanu Ruslan, Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești privind anularea încheierii executorului judecătoresc de încasare a cheltuielilor de executare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru