

Dosarul nr. 3r-227/2020

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (O. Țurcan)

Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (A. Bostan, V. Negru, A. Pahopol)

Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (M. Guzun, V. Clima, G. Dașchevici)

DECIZIE

21 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul depus de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală
Administrație Fiscală mun. Chișinău,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată
de fondatorul și conducătorul Societății cu Răspundere Limitată „VoloXion”, Negura
Ion împotriva Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrație Fiscală mun.
Chișinău cu privire la repunerea în termenul de înaintare a acțiunii și anularea actului
administrativ,

împotriva încheierii din 13 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care
cererea de revizuire înaintată de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală
Administrație Fiscală mun. Chișinău împotriva deciziei din 31 octombrie 2019 a
Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca inadmisibilă,

c o n s t a t ă :

La 10 aprilie 2019 fondatorul și conducătorul SRL „VoloXion”, Negura Ion a
depus cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Fiscal de Stat, Direcția
Generală Administrație Fiscală mun. Chișinău (în continuare Serviciul Fiscal de Stat
DGAF mun. Chișinău), solicitând repunerea în termenul de înaintare a acțiunii,
anularea hotărârii Serviciului Fiscal de Stat DGAF mun. Chișinău seria AH nr.
0011463 din 18 ianuarie 2019 privind executarea silită a obligației fiscale a
contribuabilului.

Prin încheierea din 14 august 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost
declarată inadmisibilă acțiunea în contencios administrativ înaintată de Negura Ion.

Prin decizia din 31 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis
recursul declarat de Negura Ion, fiind anulat încheierea din 14 august 2019 a
Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, iar cauza remisă spre judecare la Judecătoria
Chișinău, sediul Rîșcani, în același complet de judecată.

La 29 ianuarie 2020 Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a depus cerere de revizuire, solicitând casarea deciziei din 31 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău și menținerea încheierii instanței de fond ca fiind una legală și întemeiată (f.d. 84-87).

În motivarea cererii de revizuire, Serviciul Fiscal de Stat a invocat prevederile art. 449 lit. b) Cod de procedură civilă, menționând că la data de 29 august 2019 directorul SRL „Voloxion”, Negură Ion a înaintat recurs, apreciind ca ilegal actul judecătoresc contestat, fapt despre care Serviciul Fiscal de Stat a aflat la data de 21 noiembrie 2019, în ziua când a recepționat decizia din 31 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

A menționat că, Curtea de Apel Chișinău nu a înștiințat Serviciul Fiscal de Stat cu privire la recursul înaintat de către directorul SRL „Voloxion”, Negură Ion. Respectiv, consideră recurentul că Serviciul Fiscal de Stat fiind parte a cauzei judiciare, i-a fost îngădit dreptul de a se expune prin referință asupra recursului înaintat de SRL „Voloxion”, cât și asupra legalității încheierii instanței de fond.

A subliniat că Curtea de Apel Chișinău nu a apreciat în plenitudine circumstanțele de fapt și de drept.

A susținut că, actul administrativ contestat a fost emis la data de 18 ianuarie 2019, adică până la intrarea în vigoare a Codului administrativ. Respectiv, speței în cauză nu-i sunt aplicabile prevederile Codului administrativ.

A reiterat că, temeiul înaintării cereri de revizuire este circumstanța nouă pe care autoritatea fiscală nu a cunoscut-o și anume, nu a fost înștiințat despre recursul înaintat de directorul SRL „Voloxion”, Negură Ion, în care Serviciul Fiscal de Stat deține o calitate procesuală, astfel a fost privat de dreptul de a se expune.

Prin încheierea din 13 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău (f.d. 104-106).

La 06 august 2020 Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a depus recurs împotriva încheierii din 13 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii contestate, admiterea cererii de revizuire, casarea deciziei din 31 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău și menținerea încheierii din 14 august 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 112-117).

În motivarea recursului a reiterat argumentele indicate în cererea de revizuire.

Suplimentar a reținut că, remiterea cauzei la rejudecare nu limitează principiile fundamentale într-un proces civil, dimpotrivă, permite ca procesul să se desfășoare conform principiului contradictorialității cu participarea părților în condițiile respectării dreptului cetățenilor la apărare și la egalitatea lor în fața legii, creându-se, astfel, premise pentru asigurarea dreptului lor la satisfacție judiciară efectivă, prin urmare, revizuiantul are posibilitatea în cadrul examinării cauzei în prima instanță de a reitera motivele invocate în cererea de revizuire.

Consideră că a fost lipsit de garanțiile oferite de art. 6 CEDO (Dreptul la un proces echitabil), deoarece în cadrul procesului nu a fost respectat principiul contradictorialității și egalității armelor.

În conformitate cu prevederile art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea la 13 iulie 2020, însă conform materialelor cauzei nu se atestă recepționarea acesteia de către părțile la proces. Astfel, recursul depus la 06 august 2020, este în termen.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Examinând recursul depus, prin prisma argumentelor invocate în recurs și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept aplicabile, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta urmează a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii, respinge recursul.

În conformitate cu art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169-171.

Conform art. 446 alin. (1) Cod de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

La rândul său, art. 254 alin. (2) Cod de procedură civilă, statuează că, rămân irevocabile hotărârile judecătorești: a) emise în primă instanță, după expirarea termenului de apel, dacă participanții interesați nu au exercitat calea de atac corespunzătoare; a¹) emise în primă instanță, contestate cu apel, fără drept de recurs; b) emise de instanța de apel, după expirarea termenului de recurs, dacă participanții interesați nu au exercitat calea de atac corespunzătoare; c) emise de instanța de recurs, după examinarea recursului.

La caz, prin decizia din 31 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de Negură Ion, fiind anulată încheierea din 14 august 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, iar cauza a fost remisă spre judecare în același complet de judecată, decizia fiind nesusceptibilă de atac.

În acest context, Colegiul relevă că, nu poate fi solicitată revizuirea unui proces în privința căruia instanța de judecată nu s-a pronunțat printr-un act de dispoziție irevocabil asupra fondului cauzei, participanții nu au exercitat calea de atac ordinară (apelul, recursul), situație în care nu se poate prevala de calea de atac extraordinară – revizuirea.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reiterează că nu pot fi supuse revizuirii deciziile instanței de apel sau recurs, prin care s-a dispus rejudecarea cauzei.

Or, în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de către fondatorul și conducătorul Societății cu Răspundere Limitată „Voloxion”, Negura Ion împotriva

Serviciului Fiscal de Stat, DGAF mun. Chișinău cu privire la repunerea în termenul de înaintare acțiunii, anularea actului administrativ – materialele dosarului nu conțin nici un act de dispoziție judecătorească irevocabil asupra fondului cauzei.

Din aceste considerente, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 13 iulie 2020 corect a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire împotriva deciziei din 31 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Totodată, Colegiul reiterează că potrivit art. 61 alin. (1) Cod de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

Astfel, completul specializat de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide în favoarea temeiniciei încheierii din 13 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, cu privire la respingerea cererii de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău, împotriva deciziei din 31 octombrie 2019 a Curții de Apel Chișinău.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție apreciază critic argumentele expuse în recurs precum că instanța de apel a încălcat esențial și a aplicat eronat normele de drept material.

La acest capitol, Colegiul reține ca fiind imperioase argumentele Curții Constituționale în hotărârea nr.33 din 23 noiembrie 1997, care a statuat că atacarea deciziei instanței de apel, prin care s-a dispus rejudecarea cauzei, nu se admite. La fel, Curtea a respins argumentul autorului sesizării, potrivit căruia normele, supuse controlului constituționalității, constituie o restricție a drepturilor constituționale ale cetățenilor la satisfacție efectivă din partea instanțelor de judecată competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele lor legitime, din următoarele considerente. Cauza cetățeanului se află deja pe rol, în prima instanță. Or, atât timp cât cauza se află în proces de examinare de către instanța judecătorească, nu se poate vorbi despre îngrădirea accesului la justiție. Actul judecătoresc, adoptat în prima instanță după rejudecare, potrivit normelor supuse controlului constituționalității, poate fi supus căilor de atac ordinare și extraordinare, inclusiv recursului.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 13 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău este întemeiată și legală, iar temeiurile invocate în cererea de recurs sunt neîntemeiate, completul specializat de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău.

În conformitate cu art. 195, art. 243 alin. (1) lit. b) și alin. (2), art. 258 alin. (3) Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de către Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău și se menține încheierea din 13 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Gervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh