

## Î N C H E I E R E

28 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală  
Administrare Fiscală mun. Chișinău,

în cauza civilă intentată la cererea creditorului Serviciul Fiscal de Stat  
împotriva debitorului Postoronca Valeriu, intervenienți accesorii executorul  
judecătoresc Popa Ana, Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Uniunea  
Națională a Executorilor Judecătorești privind anularea încheierii executorului  
judecătoresc în partea încasării cheltuielilor de executare,

împotriva încheierii din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost  
respinsă, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de  
Stat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2020,

### c o n s t a ț ă :

La 28 octombrie 2019, Serviciul Fiscal de Stat, în persoana șefului Direcției  
Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău, Loghin Tatiana, s-a adresat în  
instanța de judecată cu contestație către debitorul Postoronca Valeriu, intervenienți  
accesorii executorul judecătoresc Popa Ana, Ministerul Justiției al Republicii  
Moldova și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, prin care a solicitat  
anularea încheierii executorului judecătoresc nr. 006s-985/2019 din 13 august 2019  
în partea încasării cheltuielilor de executare.

Prin încheierea din 13 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,  
contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat a fost respinsă ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la 20 februarie 2020, Serviciul  
Fiscal de Stat, în persoana șefului Direcției Generală Administrare Fiscală mun.  
Chișinău, Loghin Tatiana, a declarat recurs împotriva încheierii primei instanțe,  
solicitând admiterea recursului, casarea actului judecătoresc contestat.

Prin încheierea din 19 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit, în  
temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, recursul declarat de  
Serviciul Fiscal de Stat în persoana șefului Direcției generale administrare fiscală

mun. Chișinău, Loghin Tatiana, din motiv că cererea de recurs a fost semnată și depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs.

La 01 iunie 2020 (prin intermediul serviciului postal), Serviciul Fiscal de Stat, în persoana șefului Direcției generale administrare fiscală mun. Chișinău, Loghin Tatian, a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 19 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea acesteia, rejudecarea pricinii cu admiterea cererii de recurs și casarea încheierii instanței de fond, cu adoptarea unei noi soluții, de admitere integrală a contestației.

Prin încheierea din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2020.

La 29 iulie 2020, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău, a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel.

În motivarea recursului a indicat că soluția instanței de apel este neîntemeiată, dat fiind faptul că cererea de revizuire a fost examinată în mod unilateral, nefiind apreciate argumentele formulate în aceasta.

Astfel, a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, cu trimiterea cauzei la rejudecare.

Examinând materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 426<sup>1</sup> lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu prevederile art. 426<sup>1</sup> alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Materialele cauzei denotă că, prin încheierea din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2020. Drept temei de respingere a cererii de revizuire a servit faptul că încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2020 nu se referă la fondul cauzei și, respectiv, nu se supune revizuirii.

În conformitate cu art. 446 din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. *Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.*

Astfel, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău, a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție a instanței de apel care nu se supune niciunei căi de atac.

Drept urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426<sup>1</sup> lit. e) din Codul de procedură

civilă, ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău, împotriva încheierii din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. art. 269-270, 426<sup>1</sup> lit. e) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău, împotriva încheierii din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea creditorului Serviciul Fiscal de Stat împotriva debitorului Postoronca Valeriu, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Popa Ana, Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești privind anularea încheierii executorului judecătoresc în partea încasării cheltuielilor de executare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru