

ÎNCHEIERE

28 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Ion Petrov împotriva Primăriei satului Roșu raionul Cahul, Societății cu Răspundere Limitată „Izodromgaz” și Agenției de Dezvoltare Regională Sud, intervenienți accesorii Dumitru Schivu, Societatea pe Acțiuni „Intexnauca”, Întreprinderea cu Capital Străin „RED Union Fenosa” Societate pe Acțiuni cu privire la obligarea înlocuirii cablului deteriorat și repararea prejudiciului moral

constată:

La 9 ianuarie 2019 Ion Petrov a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei sat. Roșu r-nul Cahul, SRL „Izodromgaz” și Agenției de Dezvoltare Regională Sud cu privire la obligarea înlocuirii cablului deteriorat și repararea prejudiciului moral.

Încheierea din 26 februarie 2019 a Judecătoriei Cahul sediul central, au fost atrași în proces SA „Intexnauca” și Dumitru Schivu, director de șantier al SA „Intexnauca” în calitate de intervenienți accesorii.

Prin încheierea din 20 mai 2019 a Judecătoriei Cahul sediul central, a fost atrasă în proces ÎCS „RED Union Fenosa” SA în calitate de intervenient accesoriu.

Prin hotărârea din 18 noiembrie 2019 a Judecătoriei Cahul sediul central, a fost admisă parțial acțiunea, a fost obligată Primăria sat. Roșu r-nul Cahul să înlocuiască cablul, ce aparține lui Ion Petrov, prin instalarea unui alt cablu electric AVVG 4*25 cu lungimea de 140 metri, cu puterea de 25.0 KW, la punctele de racordare PT-322 și ID-0,4 kV.

A fost încasată de la Primăria sat. Roșu r-nul Cahul în beneficiul lui Ion Petrov suma de 5 000 de lei, cu titlu de prejudiciu moral, taxa de stat în sumă de 100 de lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 5 000 de lei.

La 23 decembrie 2019, Primăria sat. Roșu r-nul Cahul a declarat apel nemotivat, iar la 24 iunie 2020, a declarat apel motivat împotriva hotărârii din

18 decembrie 2019 a Judecătorei Cahul sediul central, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri cu privire la respingerea acțiunii.

Prin încheierea din 5 septembrie 2020 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Tudor Berdilă și Ion Dănăilă.

Prin încheierea din 5 octombrie 2020 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco.

Prin încheierea din 5 octombrie 2020 a Curții de Apel Cahul, completul de judecată, compus din judecătorii: Vitalie Movilă (președinte), Nina Veleva și Evghenii Dvurecenschii și-a declinat competența pentru examinarea cauzei și a remis cauza Președintelui Curții de Apel Cahul spre redistribuire aleatorie.

Prin demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov din 7 octombrie 2020, a fost expediat dosarul la Curtea Supremă de Justiție pentru soluționarea posibilității și necesității strămutării cauzei spre examinare în altă instanță de același grad, întrucât în Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma completul pentru examinarea prezentei cauze, deoarece la moment, în cadrul Curții de Apel Cahul activează nouă judecători, dintre care 6 judecători au înaintat declarații de abținere, care au fost admise, iar 3 judecători sunt specializați în materia contenciosului administrativ și și-au declinat competența.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră demersul întemeiat și care urmează a fi admis din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) CPC, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Din materialele cauzei rezultă că, la moment, în cadrul Curții de Apel Cahul activează nouă judecători, Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco, Serghei Pilipenco, Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Tudor Berdilă, Vitalie Movilă, Nina Veleva și Evghenii Dvurecenschii.

Prin încheierile din 5 septembrie 2020 și 5 octombrie 2020 ale Curții de Apel Cahul, au fost admise declarațiile de abținere de la judecată a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Tudor Berdilă și Ion Dănăilă, Ruslan Petrov, Natalia Bondarenco și Serghei Pilipenco.

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că, judecătorii Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă, Nina Veleva și Evghenii Dvurecenschii fac parte din completul de judecată specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ și prin încheierea din 5 octombrie 2020 și-au declinat competența.

Or, o dispoziție a președintelui instanței cu privire la desemnarea membrilor supleanți din cadrul completelor de judecată care examinează cauze civile de drept comun pentru examinarea cauzelor de contencios administrativ și viceversa, din cadrul completelor de contencios administrativ pentru judecarea cauzelor de drept comun, la Curtea de Apel Cahul lipsește.

În astfel de împrejurări, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că există teme de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad, întrucât la Curtea de Apel Cahul este imposibil de constituit un complet de judecată pentru examinarea apelului.

Distinct de aceste considerente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul și de a strămuta cauza civilă pentru examinare la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

Se strămută cauza civilă la cererea de chemare în judecată a lui Ion Petrov împotriva Primăriei satului Roșu raionul Cahul, Societății cu Răspundere Limitată „Izodromgaz” și Agenției de Dezvoltare Regională Sud, intervenienți accesorii Dumitru Schivu, Societatea pe Acțiuni „Intexnauca”, Întreprinderea cu Capital Străin „RED Union Fenosa” Societate pe Acțiuni cu privire la obligarea înlocuirii cablului deteriorat și repararea prejudiciului moral, pentru examinare la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu