

Dosarul nr. 2r-535/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Centru (jud. I. Pulbere)

Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Anton, A. Bostan, V. Cotorobai)

Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (jud. M. Anton, A. Bostan, V. Cotorobai)

ÎNCHEIERE

28 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Iurie Bejenaru
Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău

în cauza civilă la cererea (contestația) depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva lui Valeriu Cașu, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Nina Isac, Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești cu privire la anularea parțială a încheierii executorului judecătoresc

împotriva încheierii din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciului Fiscal de Stat, în persoana șefului Direcției Generale Administrare Fiscală mun. Chișinău, Tatiana Loghin împotriva deciziei din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău

constată:

La 6 iunie 2019, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a depus cerere (contestație) împotriva lui Valeriu Cașu, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Nina Isac, Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești cu privire la anularea în parte a încheierii executorului judecătoresc.

Întemeindu-și pretențiile în baza dispozițiilor art. 1, 2, 10 alin. (1), 43 alin. (2), 61 alin. (3) și 66 alin. (2) Cod de executare, a solicitat anularea încheierii nr. 131s-1038/2019 din 21 mai 2019, emisă de executorul judecătoresc Nina Isac privind refuzul de a primi documentul executoriu spre executare în partea ce ține de încasarea cheltuielilor de executare.

Prin încheierea din 11 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost admisă contestația înaintată de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău și anulată încheierea executorului judecătoresc Nina Isac nr. 131s-1038/2019 din 21 mai 2019 privind refuzul de a intenta procedura de executare în partea ce ține de încasarea cheltuielilor de executare, ca neîntemeiată.

Prin decizia din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de executorul judecătoresc Nina Isac, casată încheierea din 11 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru și soluționată prin decizie problema respectivă, fiind adoptată o nouă soluție, potrivit căreia a fost scoasă de pe rol cererea (contestația) semnată și depusă de șeful Direcției Generale Administrare Fiscală mun. Chișinău a Serviciului Fiscal de Stat, Irina Rusnac, deoarece actul procedural (contestația) a fost semnat și depus de o persoană ce nu dispune de împuterniciri procesuale în acest sens, fiindu-i explicat Serviciului Fiscal de Stat că după înlăturarea circumstanțelor care au avut ca consecință scoaterea cererii de pe rol, persoana interesată poate adresa instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale.

La 25 mai 2020, prin intermediul oficiului poștal, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea deciziei din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, restituirea cererii de recurs ca fiind depusă cu încălcarea termenului de declarare a recursului și menținerea încheierii din 11 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru.

Prin încheierea din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciului Fiscal de Stat, în persoana șefului Direcției Generale Administrare Fiscală mun. Chișinău, Tatiana Loghin împotriva deciziei din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău.

La 29 iulie 2020, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a declarat recurs împotriva încheierii din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii recurate, cu transmiterea cauzei la rejudecare.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) CPC, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Materialele cauzei denotă că prin încheierea din 11 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, a fost admisă contestația înaintată de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău și anulată încheierea executorului judecătoresc Nina Isac nr. 131s-1038/2019 din 21 mai 2019 privind refuzul de a intenta procedura de executare în partea ce ține de încasarea cheltuielilor de executare, ca neîntemeiată (f. d. 57-59 vol. I).

Ulterior, prin decizia din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de executorul judecătoresc Nina Isac, casată încheierea din

11 decembrie 2019 a Judecătorei Chișinău sediul Centru și soluționată prin decizie problema respectivă, fiind adoptată o nouă soluție, potrivit căreia a fost scoasă de pe rol cererea (contestația) semnată și depusă de șeful Direcției Generale Administrare Fiscală mun. Chișinău a Serviciului Fiscal de Stat, Irina Rusnac, deoarece actul procedural (contestația) a fost semnat și depus de o persoană ce nu dispune de împuterniciri procesuale în acest sens, fiindu-i explicat Serviciului Fiscal de Stat că după înlăturarea circumstanțelor care au avut ca consecință scoaterea cererii de pe rol, persoana interesată poate adresa instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale (f. d. 157-162 vol. I).

Tot materialul probator atestă că la 25 mai 2020, prin intermediul oficiului poștal, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea deciziei din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, restituirea cererii de recurs ca fiind depusă cu încălcarea termenului de declarare a recursului și menținerea încheierii din 11 decembrie 2019 a Judecătorei Chișinău sediul Centru (f. d. 171-176 vol. I).

Ca urmare, prin încheierea din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciului Fiscal de Stat, în persoana șefului Direcției Generale Administrare Fiscală mun. Chișinău, Tatiana Loghin împotriva deciziei din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 212-214 vol. I).

Instanța de recurs reține că, în conformitate cu art. 446 CPC, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Având în susținere aceste dispoziții legale, instanța de recurs constată că încheierea din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciului Fiscal de Stat, în persoana șefului Direcției Generale Administrare Fiscală mun. Chișinău, Tatiana Loghin împotriva deciziei din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu se supune recursului.

Și asta deoarece, încheierea din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat, în persoana șefului Direcției Generale Administrare Fiscală mun. Chișinău, Tatiana Loghin împotriva deciziei din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău este motivată prin faptul că decizia din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admis recursul declarat de executorul judecătoresc Nina Isac, casată încheierea din 11 decembrie 2019 a Judecătorei Chișinău sediul Centru și soluționată prin decizie problema respectivă, fiind adoptată o nouă soluție, potrivit căreia a fost scoasă de pe rol cererea (contestația) semnată și depusă de șeful Direcției Generale Administrare

Fiscală mun. Chișinău a Serviciului Fiscal de Stat, Irina Rusnac, nu se referă la fondul cauzei, ca urmare nu se supune revizuirii.

Astfel fiind, încheierea din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin prisma art. 446 CPC, nu se supune recursului, or, legiuitorul, în acest caz, nu prevede calea de recurs.

În raport de aceste considerente, se constată că Serviciului Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a declarat recurs împotriva unui act de dispoziție al Curții de Apel Chișinău, care nu se supune niciunei căi de atac.

Drept urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, prin prisma prevederilor art. 426¹ alin. (1) lit. e) CPC, ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva încheierii din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 270, 426¹ alin. (1) lit. e) și (2) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva încheierii din 14 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea (contestația) depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva lui Valeriu Cașu, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Nina Isac, Ministerul Justiției al Republicii Moldova și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești cu privire la anularea parțială a încheierii executorului judecătoresc.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Iurie Bejenaru

Nicolae Craiu