

Dosarul nr.2rc-127/2020

Prima instanță: Judecătoria Bălți, sediul Central (jud. A.Donos)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud.Iu.Grosu, A.Garbuz, A.Ciobanu)

## ÎNCHEIERE

28 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „SatiGrup”, reprezentată de avocatul Artur Țapeș,  
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „SatiGrup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Basm” cu privire la încasarea datoriei,  
împotriva încheierii din 23 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți,

### c o n s t a t ă :

La data de 10 aprilie 2018, Societatea cu Răspundere Limitată „SatiGrup” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Basm” cu privire la încasarea datoriei.

Prin încheierea din 29 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central a fost admisă cererea privind excepția de tardivitate înaintată de avocatul Ocerednaia Larisa, reprezentantul Societății cu Răspundere Limitată „Basm” și s-a respins acțiunea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „SatiGrup”, ca tardivă.

La 16 decembrie 2019 avocatul Artur Țapeș în interesele Societății cu Răspundere Limitată „SatiGrup” a depus recurs nemotivat, solicitând admiterea recursului, anularea integrală a încheierii din 29 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central.

Prin încheierea din 13 ianuarie 2020 a Curții de Apel Bălți a fost restituit recursul declarat de avocatul Artur Țapeș în interesele Societății cu Răspundere Limitată „SatiGrup” împotriva încheierii din 29 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central în temeiul art.426<sup>1</sup> lit.b<sup>1</sup>) Cod de procedură civilă.

La 09 iunie 2020, Societatea cu Răspundere Limitată „SatiGrup”, reprezentată de avocatul Artur Țapeș a declarat recurs repetat împotriva încheierii din 13 ianuarie 2020 a Curții de Apel Bălți, solicitând repunerea în termen a recursului.

Prin încheierea din 23 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți s-a respins cererea Societății cu Răspundere Limitată „SatiGrup”, reprezentată de avocatul Artur Țapeș privind repunerea în termen a recursului. S-a restituit recursul declarat de avocatul Artur Țapeș în interesele Societății cu Răspundere Limitată „SatiGrup” împotriva încheierii din 29 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central în temeiul art.426<sup>1</sup> lit. a) Cod de procedură civilă.

La 09 septembrie 2020 prin intermediul oficiului poștal, Societatea cu Răspundere Limitată „SatiGrup”, reprezentată de avocatul Artur Țapeș a declarat recurs împotriva încheierii din 23 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii contestate.

Studiind cererea de recurs, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui cererea de recurs din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup>alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art. 426<sup>1</sup>alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că Societatea cu Răspundere Limitată „SatiGrup”, reprezentată de avocatul Artur Țapeș, a contestat cu recurs încheierea din 23 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care s-a respins cererea Societății cu Răspundere Limitată „SatiGrup”, reprezentată de avocatul Artur Țapeș privind repunerea în termen a recursului. S-a restituit recursul declarat de avocatul Artur Țapeș în interesele Societății cu Răspundere Limitată „SatiGrup” împotriva încheierii din 29 noiembrie 2019 a Judecătoriei Bălți, sediul Central în temeiul art.426<sup>1</sup> lit. a) Cod de procedură civilă.

Colegiul remarcă faptul că încheierea din 23 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți, nu este susceptibilă de a fi atacată cu recurs, reieșind din prevederile art. 426<sup>1</sup>alin. (2) Cod de procedură civilă.

Prin urmare, instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii din 23 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, deoarece aceasta nu se supune niciunei căi de atac.

Din aceste considerente, Colegiul ajunge la concluzia de a restitui cererea de recurs depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „SatiGrup”, reprezentată de avocatul Artur Țapeș, conform art. 426<sup>1</sup>alin. (1) lit. e) Cod de procedură civilă.

În conformitate cu art. 269-270, 426<sup>1</sup>alin. (1) lit. e) și alin. (2) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „SatiGrup”, reprezentată de avocatul Artur Țapeș împotriva încheierii din 23 iunie 2020 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă

de către Societatea cu Răspundere Limitată „SatiGrup” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Basm” cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru