

DECIZIE

28 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând recursul depus de Victor Soloviov împotriva încheierii din 15 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată cererea lui Victor Soloviov cu privire la inițierea procedurii de executare, în temeiul hotărârii din 10 septembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

c o n s t a t ă :

La 03 decembrie 2019, Victor Soloviov s-a adresat cu cerere prin care a solicitat inițierea procedurii de executare, în temeiul hotărârii din 10 septembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, definitivă prin decizia din 16 aprilie 2019 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost obligată Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 50/14 să furnizeze lui Gheorghe Dogaru, Octavian Dogaru, Ion Istrati, Valeria Crutov, Maria Meșină și Victor Soloviov, informația solicitată prin cererea din 09 iunie 2018 și s-a încasat din contul Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 50/14 în beneficiul lui Gheorghe Dogaru, Octavian Dogaru, Ion Istrati, Valeria Crutov, Maria Meșină și Victor Soloviov suma de 32,85 de lei, cu titlu de cheltuieli judiciare.

Prin încheierea din 11 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea lui Victor Soloviov cu privire la inițierea procedurii de executare, în temeiul hotărârii din 10 septembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin decizia din 20 mai 2020 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul depus de Victor Soloviov, s-a casat încheierea din 11 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău și s-a remis cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru inițierea procedurii de executare.

Prin încheierea din 15 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea lui Victor Soloviov cu privire la inițierea procedurii de executare, în temeiul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 10 septembrie 2018.

La 01 septembrie 2020 Victor Soloviov a declarat recurs împotriva încheierii din 15 iulie 2019 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii contestate, cu obligarea instanței de apel să inițieze procedura de executare a hotărârii din 10 decembrie 2018 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

În motivarea recursului recurentul a invocat că încheierea contestată este nefondată și pasibilă casării, deoarece la judecarea cauzei au fost aplicate eronat normele dreptului material prevăzute la art. 432 alin. (2), lit. c), d) Cod de procedură civilă și a prevederilor art. 249 alin. (2) Cod administrativ, ceea ce a dus la încălcarea dreptului la un proces echitabil și accesul liber la justiție.

Recurentul a susținut că hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 10 noiembrie 2018 a devenit definitivă și executorie la data de 16 aprilie 2019, atunci când a fost menținută prin decizia Curții de Apel Chișinău.

Recurentul a mai indicat că pentru a iniția procedura de executare s-a adresat la 3 executori judecătorești, care însă și-au declinat competența și l-au redirectionat la Curtea de Apel Chișinău, în baza prevederilor art. 249 Cod administrativ.

Recurentul a invocat prevederile art. 249 alin. (2) Cod administrativ în care este stipulat că pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sînt competente instanțele de apel, prin urmare instanța de apel este competentă să examineze cererile cu privire la inițierea procedurii de executare, ca instanță de fond.

Recurentul a relatat că instanța de apel în mod repetat a respins cererea privind inițierea procedurii de executare, în temeiul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 10 septembrie 2018, fără a indica un temei legal.

La 23 septembrie 2020, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa lui Istrati Ion, Octavian Dogaru, Maria Meșină, APLP nr. 50/14 COOP copia recursului depus de Victor Soloviov împotriva încheierii din 15 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, însă ultimii nu și-au valorificat dreptul de a depune referințe la recursul depus de Victor Soloviov.

În conformitate cu art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Instanța de recurs reține că încheierea Curții de Apel Chișinău, a fost pronunțată la data de 15 iulie 2020. Recurentul a recepționat încheierea instanței de apel la data de 11 septembrie 2020, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele cauzei (f.d. 48, vol. I).

Prin urmare, recursul depus de Victor Soloviov, la data de 01 septembrie 2020, se consideră a fi depus în termen.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile recursului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis cu casarea încheierii din 15 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: a)

declară recursul inadmisibil; b) respinge recursul; c) anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Examinând materialele cauzei completul relevă că la 03 decembrie 2019 Victor Soloviov s-a adresat cu cerere prin care a solicitat inițierea procedurii de executare, în temeiul hotărârii din 10 septembrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, definitivă la 16 aprilie 2019 prin decizia Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 11 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea lui Victor Soloviov cu privire la inițierea procedurii de executare în temeiul hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 10 septembrie 2018, ca fiind neîntemeiată (f.d. 16-17).

Prin decizia din 20 mai 2020 a Curții Supreme de Justiție a fost admis recursul depus de Victor Soloviov s-a casat încheierea din 11 decembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău și s-a remis cauza la Curtea de Apel Chișinău pentru inițierea procedurii de executare (f.d. 32-36).

Prin încheierea din 15 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca fiind neîntemeiată cererea lui Victor Soloviov cu privire la inițierea procedurii de executare, în temeiul hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Centru din 10 septembrie 2018 (f.d. 42-43).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție prin prisma argumentelor invocate în recurs, reține că încheierea contestată a fost emisă cu încălcarea normelor de drept procedural ce reglementează raportul juridic litigios.

În conformitate cu prevederile art. 249 alin. (2) din Codul administrativ pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel. Prin urmare, instanța de apel este competentă să examineze cererile cu privire la inițierea procedurii de executare ca instanță de fond.

Astfel, contrar normei nominalizate mai sus, instanța de apel a respins cererea înaintată de către Victor Soloviov privind inițierea procedurii de executare în baza hotărârii din 10 septembrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, devenită definitivă prin decizia Curții de Apel Chișinău la 16 aprilie 2019, fără a indica un temei legal în acest sens.

Completul a reiterat că hotărârea din 10 septembrie 2018 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, a cărei executare se solicită, a devenit definitivă și executorie la data de 16 aprilie 2019, iar odată ce la 01 aprilie 2019 au intrat în vigoare noile prevederi ale Codului administrativ, iar hotărârea a devenit executorie după data de 01 aprilie 2019, procedura de executare urmează a fi inițiată în conformitate cu noile prevederi și anume conform art. 249 alin. (2) Cod administrativ.

Cu referire la prevederile art. 21 Cod de executare la care face trimitere instanța de apel, acestea nu sunt aplicabile speței, deoarece se solicită inițierea procedurii de executare a unei hotărâri definitive în conformitate cu noile prevederi ale Codului administrativ.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 15 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău este emisă cu încălcarea normelor de drept procedural, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a casa încheierea din 15 iulie 2020 a Curții

de Apel Chişinău și a remite cauza la Curtea de Apel Chişinău, pentru inițierea procedurii de executare în baza cererii creditorului Victor Soloviov.

Conform art. 243, alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de Victor Soloviov.

Se casează încheierea din 15 iulie 2020 a Curții de Apel Chişinău și se remite cauza la Curtea de Apel Chişinău pentru inițierea procedurii de executare.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan