

prima instanță: Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga (jud: N. Lazareva)  
instanța de apel: Curtea de Apel Comrat (jud: D. Fujenco, A. Mironov, L. Caraianu)

## ÎNCHEIERE

28 octombrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele completului, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Iurie Bejenaru  
Galina Stratulat

examinând admisibilitatea recursului declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Gagauz-Gaz”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Gagauz-Gaz” cu privire la constatarea faptului de posesie, folosință și dispoziție a bunurilor imobile în baza dreptului de proprietate,

împotriva deciziei din 18 mai 2020 a Curții de Apel Comrat,

### c o n s t a t ă :

La 10 octombrie 2017, SRL „Gagauz-Gaz” a depus cerere de chemare în judecată cu privire la constatarea faptului de posesie, folosință și dispoziție a bunurilor imobile în baza dreptului de proprietate și anume asupra gazoductului subteran și suprateran cu lungimea totală de 37 305 m, situat pe străzile din s. Cazaclia, r. Ceadâr-Lunga.

În motivarea acțiunii a indicat că în anii 1996-2002 au fost introduse în exploatare gazoductul în s. Cazaclia, situate pe str. Lenin, Kirov, Griboedov, Pușkin, Cuibîșev, Sadovaia, Frunză, Cotovschi, Miciurin, S. Lazo, Lesnaia, 24 August, Stapnaia, Molodiojnaia, Ianev, str-la Maischii, Maiacovschii, Pirogov, Ostrovshii, Suvorov, Griboedov, Ciapaeva, Gorichii.

Reclamanta a menționat că efectuează lucrările de întreținere a gazoductului sus menționat într-o stare tehnică de funcționare din momentul primirii în exploatare.

La 09 februarie 2017, reclamanta a expediat în adresa Primăriei s. Cazaclia interpelare privind acordarea informației dacă la balanța Primăriei s. Cazaclia se află gazoductul și construcțiile accesorii.

Ulterior, la 28 februarie 2017 a expediat în adresa Primăriei s. Cazaclia interpelare de acordare a informației cu privire la faptul dacă la balanța Primăriei s. Cazaclia se află gazoductul situate în s. Cazaclia, pe str. Lenin, Kirov, Griboedov, Pușkin, Cuibîșev, Sadovaia, Frunză, Cotovschi, Miciurin, S. Lazo, Lesnaia, 24 August, Stapnaia, Molodiojnaia, Ianev, str-la Maischii, Maiacovschii, Pirogov, Ostrovshii, Suvorov, Griboedov, Ciapaeva, Gorichii.

Astfel, la 28 februarie 2017, Primăria s. Cazaclia a răspuns la solicitările SRL „Gagauz-Gaz” și a indicat listele străzilor gazoductului care se află la balanța

Primăriei s. Cazaclia, în care lipsește informația privind gazoductul situate în s. Cazaclia pe str. Lenin, Kirov, Griboedov, Pușkin, Cuibîșev, Sadovaia, Frunză, Cotovschi, Miciurin, S. Lazo, Lesnaia, 24 august, Stapnaia, Molodiojnaia, Ianev, str-la Maischii, Maiacovschii, Pirogov, Ostrovshii, Suvorov, Griboedov, Ciapaeva, Gorichii.

A specificat că Comisia filialei „Ceadîr-Lunga-Gaz” în baza Dispoziției directorului filialei nr. 36/1 din 09 decembrie 2016 a examinat starea tehnică a gazoductului și a întocmit Borderoul nr. 1 de inventariere a gazoductului fără stăpân și Actul de apreciere a stării tehnice a gazoductului care se află în zona de deservire a filialei.

Conform Borderoului nr. 1 de inventariere a gazoductului fără stăpân și Actului de apreciere a stării tehnice a gazoductului, următoarele sectoare de gazoduct nu au proprietari și se află în zona de deservire a filialei „Ceadîr-Lunga-Gaz” ” mai mult de 15 ani:

Gazoduct subteran, în total 1655 m;

I. Gazoduct subteran de tensiune scăzută 410 m

1) str. Kirov nr. 130-154, nr. 131-161 conducta cu lungimea de 63 m, cu data introducerii în exploatarea 20 martie 1999, construcții pe gazoduct: РДНК-20 - 1 buc.;

2) str. Kirov-Sadovaia conducta cu lungimea de 78 m, cu data introducerii în exploatare 02 iulie 1999;

3) str. Lenin conducta cu lungimea de 16 m, cu data introducerii în exploatare 24 decembrie 1999;

4) str-la Pirogov conducta cu lungimea de 155 m, cu data introducerii în exploatare 07 august 2000;

5) str. 24 august conducta cu lungimea de 40 m, cu data introducerii în exploatare 25 februarie 2000;

6) str. Pușkin nr. 89-97 conducta cu lungimea de 18 m, cu data introducerii în exploatare 13 aprilie 2001;

7) str. Pușkin nr. 212-232 conducta cu lungimea de 20 m, cu data introducerii în exploatare 10 ianuarie 2002;

8) str. Pușkin nr. 210-212 conducta cu lungimea de 20 m, cu data introducerii în exploatare la 10 ianuarie 2002;

II. Gazoductul subteran de tensiune medie 1245 m

1) str. Griboedov-Lenin (moară) conducta cu lungimea de 220 m, cu data introducerii în exploatarea 23 decembrie 1999, construcții pe gazoduct: РДНК-20 - 2 buc., РДНК - 400 - 1 buc., închizătoare D-80 - 2 buc;

2) str. Lesnaia (trecere) conducta cu lungimea de 270 m, cu data introducerii în exploatarea 25 decembrie 1999, construcții pe gazoduct: РДНК-20 - 1 buc., închizătoare D-80 - 1 buc;

3) str-la Pirogov conducta cu lungimea de 755 m, cu data introducerii în exploatarea 06 aprilie 2000, construcții pe gazoduct: РДНК-400 - 7 buc., închizătoare D-80 - 3 buc;

III. Rețelele supraterane, în total 35651 m

1) str. Pușkin nr. 2-22 conducta cu lungimea de 337 m, cu data introducerii în exploatare 13 iunie 1995;

2) str-la Maischii nr. 6-26 conducta cu lungimea de 281 m, cu data introducerii în exploatare 13 iunie 1995;

- 3) str. Cuibîșev nr. 1-5, str. Lenin nr. 34 conducta cu lungimea de 557 m, cu data introducerii în exploatare 01 octombrie 1996;
- 4) str-la Maischii nr. 1-25 conducta cu lungimea de 368 m, cu data introducerii în exploatare la 13 decembrie 1995;
- 5) str. Lenin-Pușkin conducta cu lungimea de 573 m, cu data introducerii în exploatare 07 mai 1997;
- 6) str. Cotovschi nr. 1-20 conducta cu lungimea de 567 m, cu data introducerii în exploatare 03 decembrie 1997;
- 7) str. Frunză nr. 2-50 conducta cu lungimea de 624 m, cu data introducerii în exploatare 08 decembrie 1997;
- 8) str. Pușkin nr. 1 conducta cu lungimea de 1088 m, cu data introducerii în exploatare 08 decembrie 1997;
- 9) str. Pușkin nr. 141-173 conducta cu lungimea de 363 m, cu data introducerii în exploatare 11 decembrie 1997;
- 10) str. Pușkin nr. 24-68 conducta cu lungimea de 420 m, cu data introducerii în exploatare 20 decembrie 1997;
- 11) str. Pușkin nr. 141-183, nr. 132-180, str. Lenin nr. 93-117 conducta cu lungimea de 731 m, cu data introducerii în exploatare la 10 ianuarie 1998;
- 12) str. Pușkin nr. 80-130 conducta cu lungimea de 355 m, cu data introducerii în exploatare la 02 februarie 1998, construcții pe gazoduct: închizătoare D-50 - 2 buc.;
- 13) str. Lenin nr. 21-43 conducta cu lungimea de 343 m, cu data introducerii în exploatare 13 martie 1998;
- 14) str. Frunză nr. 1-27 conducta cu lungimea de 300 m, cu data introducerii în exploatare 15 ianuarie 1998;
- 15) str. Miciurin nr. 2-50, nr. 1-59 conducta cu lungimea de 600 m, cu data introducerii în exploatare 10 iunie 1998;
- 16) str. Kirov nr. 1-57 conducta cu lungimea de 609 m, cu data introducerii în exploatare 10 septembrie 1998;
- 17) str. Lenin nr. 45-89, str-la Suvorov nr. 2-8, str-la Griboedov nr. 2-a conducta cu lungimea de 725 m, cu data introducerii în exploatare 10 septembrie 1998;
- 18) str. Lenin nr. 64-106 conducta cu lungimea de 284 m, cu data introducerii în exploatare 13 octombrie 1998;
- 19) str. Frunză nr. 77-117, str-la Ceapaev-Griboedov conducta cu lungimea de 394 m, cu data introducerii în exploatare 06 noiembrie 1998;
- 20) str. Frunză nr. 114-154, str-la Ceapaev-Griboedov conducta cu lungimea de 282 m, cu data introducerii în exploatare 06 noiembrie 1998;
- 21) str. Kirov nr. 91-129 conducta cu lungimea de 290 m, cu data introducerii în exploatare 09 noiembrie 1999;
- 22) str. Kirov nr. 110-128 conducta cu lungimea de 312 m, cu data introducerii în exploatare 10 noiembrie 1999;
- 23) str. Cotovschi nr. 24-46 conducta cu lungimea de 394 m, cu data introducerii în exploatare 13 noiembrie 1999;
- 24) str. Miciurin nr. 52-122 conducta cu lungimea de 862 m, cu data introducerii în exploatare 14 noiembrie 1998;
- 25) str. Pușkin nr. 175-195, nr. 172-188 conducta cu lungimea de 362 m, cu data introducerii în exploatare 15 decembrie 1998;

- 26) str. Frunză nr. 35-73 conducta cu lungimea de 447 m, cu data introducerii în exploatare 16 decembrie 1998;
- 27) str. Miciurin nr. 63-127 conducta cu lungimea de 676 m, cu data introducerii în exploatare 14 noiembrie 1998;
- 28) str. Lenin spital conducta cu lungimea de 215 m, cu data introducerii în exploatare 16 decembrie 1998;
- 29) str. Lenin nr. 145-159 trecere conducta cu lungimea de 328 m, cu data introducerii în exploatare 20 august 1999;
- 30) str. Miciurin nr. 1-61, S. Lazo nr. 2a-16, nr. 22-26 conducta cu lungimea de 595 m, cu data introducerii în exploatare 05 februarie 1999;
- 31) str. Puşkin şcoala nr. 1 conducta cu lungimea de 52 m, cu data introducerii în exploatare 05 decembrie 1998;
- 32) str. Puşkin nr. 190-198 conducta cu lungimea de 160 m, cu data introducerii în exploatare 20 mai 1999;
- 33) str. Kirov nr. 130-154, nr. 131-161, Griboedov nr. 4-120 conducta cu lungimea de 606 m, cu data introducerii în exploatare 05 decembrie 1998;
- 34) str. S. Lazo nr. 38-50 conducta cu lungimea de 260 m, cu data introducerii în exploatare 02 iunie 1999;
- 35) str. Kirov, Sadovaia conducta cu lungimea de 1207 m, cu data introducerii în exploatare 02 iulie 1999;
- 36) str. Lenin nr. 11a-17 conducta cu lungimea de 230 m, cu data introducerii în exploatare 10 octombrie 1998;
- 37) str. Puşkin nr. 111-117 conducta cu lungimea de 200 m, cu data introducerii în exploatare 06 septembrie 1999;
- 38) str. Lenin nr. 114-156 conducta cu lungimea de 518 m, cu data introducerii în exploatare 24 decembrie 1999;
- 39) str. Lesnaia trecere conducta cu lungimea de 277 m, cu data introducerii în exploatare 25 decembrie 1999, construcţii pe gazoduct: D-80 - 1 buc.;
- 40) str. S. Lazo nr. 30-94 trecere conducta cu lungimea de 538 m, cu data introducerii în exploatare 06 iunie 2000;
- 41) str. Frunză nr. 119-163, str. Miciurin nr. 124-158 conducta cu lungimea de 1210 m, cu data introducerii în exploatare 19 mai 2000;
- 42) str. Frunză nr. 72-118 conducta cu lungimea de 420 m, cu data introducerii în exploatare 04 iulie 2000;
- 43) str. Miciurin nr. 160-188 conducta cu lungimea de 315 m, cu data introducerii în exploatare 29 iunie 2000;
- 44) str. 24 August nr. 2-38, nr. 1-19, str-la Gorichii, Maiacovschi conducta cu lungimea de 1304 m, cu data introducerii în exploatare 25 februarie 2000;
- 45) str. Stepnaia nr. 10-16 conducta cu lungimea de 307 m, cu data introducerii în exploatare 04 iulie 2000;
- 46) str. Miciurin nr. 173-215, str. S. Lazo nr. 37-119, nr. 132-158 conducta cu lungimea de 1425 m, cu data introducerii în exploatare 29 iunie 2000;
- 47) str. Miciurin nr. 131-191 conducta cu lungimea de 654 m, cu data introducerii în exploatare 29 iunie 2000;
- 48) str. Frunză nr. 194-216 conducta cu lungimea de 290 m, cu data introducerii în exploatare 06 septembrie 2000;
- 49) str. Frunză nr. 181-165 conducta cu lungimea de 936 m, cu data introducerii în exploatare 06 septembrie 2000;

50) str. Kirov nr. 167-203 conducta cu lungimea de 516 m, cu data introducerii în exploatare 25 octombrie 2000;

51) str. Kirov nr. 60-86 conducta cu lungimea de 232 m, cu data introducerii în exploatare 15 martie 2001;

52) str. S. Lazo nr. 1a-33 nr. 52-76 conducta cu lungimea de 848 m, cu data introducerii în exploatare 15 martie 2001;

53) str. Puşkin nr. 89-97, Kirov nr. 90-108 conducta cu lungimea de 422 m, cu data introducerii în exploatare 13 februarie 2001;

54) str. Cotovschi nr. 15-49, nr. 46-110 conducta cu lungimea de 2083 m, cu data introducerii în exploatare 15 martie 2001;

55) str. Kirov nr. 2-58 conducta cu lungimea de 1615 m, cu data introducerii în exploatare 09 iulie 2001;

56) str. Puşkin nr. 182-210, nr. 181-213 conducta cu lungimea de 210 m, cu data introducerii în exploatare 28 august 2001;

57) str. Kirov nr. 59-89 conducta cu lungimea de 402 m, cu data introducerii în exploatare 27 iulie 2001;

58) str. Stapnaia, Molodiojnaia, Ianeva nr. 2-50 conducta cu lungimea de 2525 m, cu data introducerii în exploatare 09 iulie 2001, construcții pe gazoduct: închizătoare D-100 - 3 buc.;

59) str. Puşkin nr. 212-232 conducta cu lungimea de 246 m, cu data introducerii în exploatare 10 ianuarie 2002;

60) str. Maiacovschi nr. 10-36, nr. 5-23, str. 24 August nr. 27-41, 26-38, str-la Ostrovshii, str-la Gorichii conducta cu lungimea de 911 m, cu data introducerii în exploatare 23 noiembrie 2001;

61) str. Lenin nr. 34-64 conducta cu lungimea de 450 m, cu data introducerii în exploatare 30 aprilie 1996;

În total lungimea gazoductului constituind 37 305 m/c. Costul restant al gazoductului sus menționat conform Actul de apreciere a stării tehnice a gazoductului fără stăpân, care se află în zona de deservire a filialului „Ceadâr-Lunga-Gaz” a SRL „Gagauz-Gaz” constituie - 701 428 de lei.

A mai specificat că conform art. 332 alin. (1) Cod civil (în vigoare până la 01 martie 2019), dacă o persoană, fără să fi dobândit dreptul de proprietate, a posedat cu bună-credință sub nume de proprietar un bun imobil pe parcursul a 15 ani, aceasta devine proprietarul bunului respectiv.

Astfel, reclamanta a indicat că începând cu anul 1997 posedă, folosește și deservește gazoductul sus menționat și pe parcursul termenului de deservire nimeni nu a înaintat drepturi asupra acestui gazoduct.

În baza deciziei nr. 14/1 din 15 iunie 2017 Consiliul s. Cazaclia a decis de a recomanda SRL „Gagauz-Gaz” de a se adresa la instanța de judecată în vederea recunoașterii dreptului de proprietate asupra gazoductului fără stăpân din s. Cazaclia pentru întreținerea lor într-o stare tehnică corespunzătoare.

Prin hotărârea din 10 iulie 2018 a Judecătoria Comrat, sediul Ceadâr-Lunga s-au respins cerințele SRL „Gagauz-Gaz” cu privire la constatarea faptului de posesie, folosință și dispoziția a bunurilor imobile, și anume asupra gazoductului situat în s. Cazaclia.

La 17 decembrie 2018, prin decizia Curții de Apel Comrat cererea de apel a SRL „Gagauz-Gaz” a fost admisă, a fost casată hotărârea Judecătoria Comrat, sediul

Ceadâr-Lunga și cauza a fost trimisă spre reexaminare în aceeași instanță, în alt complet de judecată.

Prin hotărârea din 23 septembrie 2019 a Judecătorei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Gagauz-Gaz” a fost respinsă ca neîntemeiată.

Invocând netemeinicia hotărârii primei instanțe la 21 octombrie 2019 SRL „Gagauz-Gaz” a depus cererea de apel, prin care a solicitat casarea acesteia cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin decizia din 18 mai 2020 a Curții de Apel Comrat s-a admite cererea de apel a SRL „Gagauz-Gaz”. S-a casat hotărârea din 23 septembrie 2019 a Judecătorei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga cu emiterea unei noi hotărâri prin care cererea SRL „Gagauz-Gaz” privind constatarea faptului de posesiune, folosință și dispoziție a bunurilor imobile în baza dreptului de proprietate s-a scos de pe rol în legătura cu existența unui litigiu de drept ce ține de competența instanței judecătorești.

Pentru a decide astfel, instanța de apel, prin prisma art. 267, 281-282 Cod de procedură civilă, a constatat că la caz, reieșind din materialele dosarului se denotă existența litigiului de drept, întrucât SRL „Gagauz-Gaz” a înaintat drepturile sale referitor la constatarea faptului de posesiune, folosință și dispoziție a bunurilor imobile în baza dreptului de proprietate, întrucât reprezentanții persoanelor cointeresate în ședința de judecată a instanței de apel s-au expus privind apartenența gazoductului locuitorilor satului și Primăriei s. Cazaclia, faptul ce la rândul său presupune existența litigiului de drept ce ține de competența instanței judecătorești, și de aceea în cazul dat urmează a fi aplicate prevederile art. 280 alin. (3) Cod de procedură civilă.

La 31 iulie 2020, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Gagauz-Gaz” a declarat recurs, prin care a solicitat casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

În motivarea recursului a invocat că instanțele de judecată au aplicat eronat și au încălcat normele de drept material și procedural, ceea ce a dus la soluționarea greșită a cauzei, au interpretat eronat legea precum și probele prezentate, iar erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Totodată, în susținerea recursului s-au indicat aceleași argumente și circumstanțe factologice care au fost invocate pe parcursul examinării cauzei în instanțele ierarhic inferioare, cărora le-a fost dată apreciere, redând totodată conținutul prevederilor normelor legale, dar fără a demonstra prin careva probe, încălcarea sau aplicarea eronată de către instanțele de judecată a normelor legale aplicabile speței.

În contextul prevederilor art. 434 alin. (1) Cod de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Curtea de Apel Comrat a pronunțat decizia contestată la 18 mai 2020.

Materialele cauzei atestă expedierea participanților la proces a copiei deciziei motivate prin scrisoarea de însoțire din 03 iunie 2020 (f.d. 241, Vol. I), astfel, recursul declarat la 31 iulie 2020, este în termen.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Cod de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copiei de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea

depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

La data de 16 septembrie 2020, prin scrisoarea de însoțire nr. 2rac-215/2020, Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa părților interesate copia cererii de recurs cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței timp de o lună de la data recepționării (f.d. 39, Vol. II).

La 20 octombrie 2020, Primăria s. Cazaclia a depus referință și a solicitat respingerea recursului cu menținerea deciziei instanței de apel.

Examinând temeiurile recursului declarat de SRL „Gagauz-Gaz”, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul ca inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) Cod de procedură civilă, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) Cod de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin.(2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de SRL „Gagauz-Gaz” nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin.(2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

Astfel, argumentele invocate în recursul declarat se referă la dezacordul recurentei cu soluția pronunțată de către instanța de apel, însă nu relevă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei contestate.

Totodată, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că recursul exercitat conform secțiunii II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432. alin.(2), (3) și (4) Cod de procedură civilă.

În această ordine de idei, completul Colegiului precizează că, în contextul normelor procedurale din Secțiunea a II-a, Capitolul XXXVIII Cod de procedură civilă, instanța de recurs nu verifică modul de apreciere a probelor de către instanțele de fond și de apel. Forța atribuită unei probe sau alteia, coraportul dintre probe,

suficiența probelor și concluziile făcute în urma probațiunii sunt în afara controlului instanței de recurs.

Prin prisma art. 432 alin.(4) Cod de procedură civilă, instanța de recurs poate interveni în materia probațiunii doar sub aspect procedural și anume dacă se invocă că instanța de apel a apreciat în mod arbitrar probele, încălcând în mod flagrant regulile de apreciere a probelor stabilite în art. 130 Cod de procedură civilă, însă, din recursul declarat nu rezultă argumentul privind încălcarea flagrantă a regulilor de apreciere a probelor.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

În circumstanțele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a recunoaște recursul declarat de SRL „Gagauz-Gaz”, ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art. 433 lit. a), 440 alin. (1) Cod de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Gagauz-Gaz”, împotriva deciziei din 18 mai 2020 a Curții de Apel Comrat.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat