

Dosarul nr. 3r-314/20

Instanța de fond: Curtea de Apel Chișinău –A.Minciuna, E.Palanciuc, V.Negru

DECIZIE

01 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând recursul depus de către Dorin Chirtoacă, concurent electoral înaintat de Blocul Electoral UNIREA,

în cauza de contencios administrativ, intentată la contestația depusă de către Dorin Chirtoacă, concurent electoral înaintat de Blocul Electoral UNIREA împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la constatarea erorilor din sistemul electronic din cadrul Comisiei Electorale Centrale, obligarea Comisiei Electorale Centrale să recunoască erorile, cu explicarea deficiențelor și corectarea situației,

împotriva încheierii din 01 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a declarat inadmisibilă acțiunea depusă de către Dorin Chirtoacă, concurent electoral înaintat de Blocul Electoral UNIREA,

c o n s t a t ă:

La data de 01 noiembrie 2020, Dorin Chirtoacă, concurent electoral înaintat de Blocul Electoral UNIREA a depus contestație împotriva Comisiei Electorale Centrale, prin care a solicitat constatarea erorilor din sistemul electronic din cadrul Comisiei Electorale Centrale, obligarea Comisiei Electorale Centrale să recunoască erorile din sistemul electronic al alegătorilor, obligarea Comisiei Electorale Centrale să prezinte public toate erorile de sistem, cu explicarea deficiențelor și motivelor, care stau la baza acestora, corectarea situației lui Valeriu și Victoriei Munteanu, în conformitate cu informația valabilă din actele de identitate, cu neadmiterea pe viitor a oricărui tip de erori ale sistemului electronic al alegătorilor (f.d.1-2).

Prin referința depusă la data de 01 noiembrie 2020 asupra motivelor contestației, Comisia Electorală Centrală a solicitat declararea acțiunii ca inadmisibilă, în temeiul art. 207 alin. (2) lit. e) din Codul administrativ (f.d.15-16).

Prin încheierea din data de 01 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a declarat inadmisibilă acțiunea depusă de Dorin Chirtoacă, concurent electoral înaintat de Blocul Electoral UNIREA împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la constatarea erorilor din sistemul electronic din cadrul Comisiei Electorale Centrale, obligarea Comisiei Electorale Centrale să recunoască erorile, cu explicarea deficiențelor și corectarea situației (f.d. 18-22).

La data de 01 noiembrie 2020, Dorin Chirtoacă, concurent electoral înaintat de Blocul Electoral UNIREA a depus recurs împotriva încheierii din 01 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 25-26).

În motivarea recursului Dorin Chirtoacă, concurent electoral înaintat de Blocul Electoral UNIREA a invocat, că nu a fost citat în ședința de judecată a instanței de apel și a reiterat circumstanțele de fapt și de drept menționate în contestație.

Succesiv recurentul a remarcat, că instanța ierarhic inferioară a examinat formal și superficial cauza, nu a elucidat circumstanțele importante, iar concluziile expuse în încheierea din 01 noiembrie 2020, contravin circumstanțelor cauzei.

Recurentul a menționat, că la data de 03 octombrie 2020, a sesizat Comisia Electorală Centrală despre faptul, că sistemul de verificare a alegătorilor dă erori, ulterior, la data de 29 octombrie 2020 a depus o sesizare repetată, informând Comisia Electorală Centrală despre aceleași erori.

Astfel, recurentul a invocat că a prezentat ca probă, prin exemplul familiei Munteanu, faptul că sistemul generează două adrese diferite, în situația în care ambii soți au același domiciliu.

A menționat, că prin răspunsul Comisiei Electorale Centrale a fost informat, că informația oferită a fost verificată suplimentar și nu au fost constatate erori de sistem, deoarece conform Registrului de stat al alegătorilor, Valeriu Munteanu la moment are reședință temporară expirată și respectiv, sistemul generează adresa acestuia de domiciliu, iar Victoria Munteanu are reședință temporară în mun. Chișinău.

Recurentul a relevat, că Comisia Electorală Centrală nu dorește să accepte problema reală pe care o are și anume, că sistemul electronic de gestionare a alegătorilor generează erori și prin aceasta nu se poate avea încredere în integritatea registrului și a procesului electoral.

Recurentul Dorin Chirtoacă, concurent electoral înaintat de Blocul Electoral UNIREA a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii din 01 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, emiterea unei hotărâri, prin care să fie constatate erorile din sistemul electronic din cadrul Comisiei Electorale Centrale, obligarea Comisiei Electorale Centrale să prezinte public toate erorile de sistem, cu explicarea deficiențelor și motivelor, care stau la bază, corectarea situației lui Valeriu și Victoriei Munteanu, în conformitate cu informația valabilă din actele de identitate, neadmiterea pe viitor a oricărui tip de erori ale sistemului electronic al alegătorilor.

La data de 01 noiembrie 2020, Curtea Supremă de Justiție a expediat intimatelor Comisiei Electorale Centrale, prin poșta electronică, pentru notificare, copia recursului depus de către recurentul Dorin Chirtoacă, concurent electoral înaintat de Blocul Electoral UNIREA (f.d. 29).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

reține că la caz, reclamantul Dorin Chirtoacă, concurent electoral înaintat de Blocul Electoral UNIREA a inițiat un litigiu electoral, solicitând constatarea erorilor din sistemul electronic din cadrul Comisiei Electorale Centrale, obligarea Comisiei Electorale Centrale să recunoască erorile, cu explicarea deficiențelor și corectarea situației.

În conformitate cu art. 74 alin. (6) Cod electoral, împotriva hotărârii instanței de judecată poate fi depus un apel în termen de o zi de la pronunțare, iar împotriva deciziei instanței de apel – un recurs în termen de o zi de la pronunțare.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 01 noiembrie 2020.

Astfel, recursul depus de către Dorin Chirtoacă, concurent electoral înaintat de Blocul Electoral UNIREA, la data de 01 noiembrie 2020, este în termen.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Efectuând controlul judiciar al încheierii din 01 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată, că instanța de fond a stabilit corect starea de fapt în prezenta cauză, aplicând și interpretând normele de drept procedural pertinente, motiv din care recursul urmează a fi respins și menținută încheierea din 01 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța respinge recursul.

Din materialele cauzei s-a constatat, că prin încheierea din 01 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, acțiunea depusă de Dorin Chirtoacă, concurent electoral înaintat de Blocul Electoral UNIREA a fost declarată inadmisibilă în temeiul art. 207 alin. (2) lit. f) Cod administrativ, soluție pe care Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție o consideră corectă.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 189 alin. (1) și (2) Cod administrativ, orice persoană, care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice, poate înainta o acțiune în contencios administrativ. O acțiune în contencios administrativ poate fi înaintată și atunci când autoritatea publică nu a soluționat în termen legal o cerere.

Art. 207 Cod administrativ prevede modul de examinare a admisibilității acțiunii în contencios administrativ.

Astfel, conform alin. (1) al acestui articol, instanța verifică din oficiu dacă sînt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ.

Dacă este inadmisibilă, acțiunea în contencios administrativ se declară ca atare prin încheiere judecătorească susceptibilă de recurs.

Totodată, alin. (2) lit. f) al aceluiași articol, stipulează că acțiunea în contencios administrativ se declară inadmisibilă în special când nu sunt întrunite condițiile prevăzute la art. 208 Cod administrativ.

Conform art. 208 alineatele (1) și (3) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, pînă la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă. Dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acțiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual.

Din pretențiile formulate de Dorin Chirtoacă, concurent electoral înaintat de Blocul Electoral UNIREA, Colegiul constată că prin acțiunea înaintată reclamantul pretinde constatarea erorilor din sistemul electronic din cadrul Comisiei Electorale Centrale, obligarea Comisiei Electorale Centrale să recunoască erorile din sistemul electronic al alegătorilor, obligarea Comisiei Electorale Centrale să prezinte public toate erorile de sistem, cu explicarea deficiențelor și motivelor, care stau la baza acestora, corectarea situației lui Valeriu și Victoria Munteanu, în conformitate cu informația valabilă din actele de identitate, cu neadmiterea pe viitor a oricărui tip de erori ale sistemului electronic al alegătorilor.

La caz, recurentul Dorin Chirtoacă, concurent electoral înaintat de Blocul Electoral UNIREA, nu a respectat calea prealabilă de soluționare a pricinii, prevăzută de Codul Administrativ.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră neîntemeiat argumentul recurentului, precum că nu a fost citat în ședința de judecată a instanței de apel, or, conform prevederilor art. 207 alin.(1) din Codul administrativ, instanța verifică din oficiu dacă sînt întrunite condițiile pentru admisibilitatea unei acțiuni în contenciosul administrativ.

De asemenea, nu poate fi reținut nici argumentul recurentului, precum că la data de 29 octombrie 2020 a depus o sesizare, prin care a informat Comisia Electorală Centrală despre erorile din sistem.

Curtea de Apel Chișinău corect a concluzionat, că în sesizarea depusă de către Dorin Chirtoacă, concurent electoral înaintat de Blocul Electoral UNIREA la data de 29 octombrie 2020 la Comisia Electorală Centrală, nu s-a solicitat obligarea Comisiei Electorale Centrale de a corecta erorile din sistem.

Mai mult, în sesizarea nominalizată, doar se reiterează faptul că există erori în sistem, fără ca recurentul să solicite în mod expres de a corecta erorile din sistemul electronic din cadrul Comisiei Electorale Centrale.

Or, cerințele din cererea prealabilă depusă la autoritatea publică competentă, trebuie să coincidă cu cerințele formulate în cererea de chemare în judecată.

În astfel de circumstanțe, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ consideră neîntemeiate argumentele recurentului, deoarece acestea sunt lipsite de suport legal.

Din considerentele menționate, și având în vedere faptul că încheierea Curții de Apel Chișinău este legală, iar argumentele invocate sunt neîntemeiate, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 243, alin. (1), lit. b) din Codul administrativ, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de către Dorin Chirtoacă, concurent electoral înaintat de Blocul Electoral UNIREA.

Se menține încheierea din data de 01 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza de contencios administrativ intentată la contestația depusă de către Dorin Chirtoacă, concurent electoral înaintat de Blocul Electoral UNIREA împotriva Comisiei Electorale Centrale cu privire la constatarea erorilor din sistemul electronic din cadrul Comisiei Electorale Centrale, obligarea Comisiei Electorale Centrale să recunoască erorile, cu explicarea deficiențelor și corectarea situației.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței
judecătorul

Maria Gervas

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan