

ÎN C H E I E R E

04 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Stratact”
cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă
de Societatea cu Răspundere Limitată „Stratact” împotriva Primăriei municipiului
Chișinău privind suspendarea executării dispoziției,

c o n s t a t ă :

La 10 iunie 2020 SRL „Stratact” a depus cerere de chemare în judecată împotriva
Primăriei municipiului Chișinău, solicitând suspendarea executării dispoziției nr.
239-d din 29 mai 2020 emisă de viceprimarul Victor Chirona, privind suspendarea
autorizației de desființare nr. 56a/19 din 08 octombrie 2019 și a autorizației de
construire nr. 533-c/19 din 08 octombrie 2019.

Prin încheierea din 19 iunie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani a fost
admisă cererea depusă de SRL „Stratact” cu privire la suspendarea executării actului
administrativ individual, a fost suspendată executarea dispoziției Viceprimarului
mun.Chișinău nr. 239-d din 29 mai 2020 cu privire la suspendarea autorizației de
desființare nr. 56a/19 din 08 octombrie 2019 și autorizației de construire nr. 533-c/19
din 08 octombrie 2019.

A fost explicat SRL „Stratact” că, în cazul în care acțiunea în contencios
administrativ privind contestarea actului administrativ individual, nu va fi înaintată,
suspendarea executării dispoziției Viceprimarului mun.Chișinău nr. 239-d din 29 mai
2020 își pierde orice efect, de drept (f.d. 95-98).

La 24 iunie 2020 Primarul general al municipiului Chișinău a depus cerere de
recurs împotriva încheierii din 19 iunie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani,
solicitând anularea încheierii contestate, cu adoptarea unei noi încheieri privind
respingerea ca neîntemeiată a cererii SRL „Stratact” privind aplicarea măsurilor de
asigurare a acțiunii (f.d. 103-106).

La 04 iulie 2020 cererea de recurs pe marginea cauzei în contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Stratact” împotriva Primăriei mun. Chișinău privind suspendarea executării dispoziției a fost repartizată pentru examinare în mod automat-aleatoriu judecătorului Veronica Negru, fiind numită cauza pentru examinare pentru data de 28 septembrie 2020, ora 10.00 (f.d. 132, 154).

La 28 septembrie 2020 SRL „Stratact” a depus cerere cu privire la strămutarea examinării recursului la o altă instanță de același grad.

În motivarea cererii, cu referire la art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă, a invocat că, până la data examinării prezentului recurs, în alt proces de judecată, același complet de judecători din cadrul Curții de Apel Chișinău la 07 august 2020 au dispus suspendarea actelor permissive emise pentru SRL „Stratact”, în special fiind suspendate: autorizația de desființare nr. 56a/19 din 08 octombrie 2019; certificatul de urbanism pentru proiectare nr. 380/19 din 26 iunie 2019; autorizația de construire nr. 533-c/19 din 08 octombrie 2019.

A menționat că referitor la aceleași acte permissive se referă și cererea de recurs depusă de Primăria mun. Chișinău în prezenta cauză, astfel există prezumții de nepărtinire a judecătorilor, iar actul judecătoresc adoptat este similar cu efectele actului administrativ a cărui suspendare s-a operat.

Consideră că SRL „Stratact” nu va avea parte de un proces echitabil la Curtea de Apel Chișinău, cauza urmând a fi strămutată la o altă instanță egală în grad (f.d. 156-157).

Studiind cererea cu privire la strămutarea cauzei, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta este neîntemeiată și urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În conformitate cu art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

Art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, prevede că, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre; când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Raportând prevederile legale enunțate la circumstanțele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad în temeiul prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură

civilă, nu pot fi reținute or, la 01 aprilie 2019 a intrat în vigoare Codul administrativ al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018, și începând cu această dată se aplică imediat noile reglementări procedurale.

Mai mult, legiuitorul a prevăzut expres în art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, condițiile în care este posibilă strămutarea cauzei, pe când motivele invocate de către SRL „Stratact” în cererea cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, nu cad sub prevederile normei sus-indicate.

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău, din motivul suspiciunilor în imparțialitate invocate de către SRL „Stratact”, nu poate fi lipsită de dreptul judecării prezentei cauze, în a cărei competență aceasta a fost dată prin lege.

Circumstanțele invocate sunt contrare și dispoziției art. 37 din Codul administrativ, potrivit căreia, la înfăptuirea controlului judecătoresc asupra activității administrative, instanțele de judecată competente și judecătorii competenți sânt independenți și se supun numai legii. Orice imixtiune în activitatea de judecată este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ evidențiază că, în cazul dacă există temeiurile specificate la art.49 și 50 din Codul administrativ, judecătorul este obligat să se abțină de la judecată, totodată și părțile la proces pot înainta recuzare judecătorilor, pe aceleași temeiuri. La caz, instanța de recurs a stabilit că SRL „Stratact” nu a făcut uz de această posibilitate, însă a depus cerere de strămutare a cauzei în altă instanță.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată lipsa temeiurilor legale ce ar justifica admiterea cererii cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată de același grad, fapt care în consecință impune respingerea cererii înaintate de către SRL „Stratact”, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de recurs.

În conformitate cu prevederile art. 198 alin. (3), 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Stratact”, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Stratact” împotriva Primăriei municipiului Chișinău privind suspendarea executării dispoziției, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh