

Dosarul nr. 2dsc-12/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud: A. Miron)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: I. Secrieru, Iu. Cotruță, V. Mihaila)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție: (jud.: A. Cobăneanu, N. Craiu, M. Pitic)

Î N C H E I E R E

04 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Ala Cobăneanu
Nicolae Craiu
Mariana Pitic

examinând cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Moldcontainer Co”, reprezentată de avocatul Andrei Grigorița, cu privire la emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 12 august 2020 a Curții Supreme de Justiție privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică suportate în instanța de recurs,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Moldcontainer CO” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Jomiru I.N.” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 19 septembrie 2018, SRL „Moldcontainer CO” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Jomiru I.N.”, solicitând încasarea sumei de 10.980 de dolari SUA cu titlu de prejudiciu și 5.530,36 de lei pentru achitarea taxei de stat.

La 06 noiembrie 2019, SRL „Moldcontainer CO” a depus cerere de concretizare a pretențiilor din acțiune, solicitând încasarea sumei de 10.980 de dolari SUA cu titlu de prejudiciu, 841 de dolari SUA cu titlu de penalitate și 5530,36 de lei taxa de stat.

Prin hotărârea din 13 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, acțiunea depusă de SRL „Moldcontainer CO” a fost respinsă ca neîntemeiată.

La 15 noiembrie 2019 directorul SRL „Moldcontainer CO”, Olga Olifirencu, a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii din 13 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cu emiterea unei hotărâri noi de admitere integrală a acțiunii.

La 29 ianuarie 2020, directorul SRL „Moldcontainer CO”, Olga Olifirencu, a depus cerere de apel cu majorarea cuantumului cerințelor, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii din 13 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și emiterea unei

hotărâri noi, prin care acțiunea să fie admisă integral, cu încasarea din contul intimatului a sumei de 10.980 de dolari SUA cu titlu de prejudiciu, 2.865,62 de dolari SUA cu titlu de dobândă legală, precum și a taxei de stat în mărime de 11.306,36 de lei și a cheltuielilor de asistență juridică.

Prin încheierea din 25 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost restituită cererea de apel privind majorarea cuantumului pretențiilor în conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă.

Prin decizia din 25 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de SRL „Moldcontainer CO”, reprezentată de avocatul Andrei Grigorița, a fost casată integral hotărârea din 13 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și emisă o hotărâre nouă, prin care acțiunea a fost admisă parțial. S-a încasat din contul SRL „Jomiru I.N.” în beneficiul SRL „Moldcontainer CO” suma de 10.980 de dolari SUA cu titlu de datorie, echivalentul în lei moldovenești conform cursului BNM la data executării hotărârii, 813 de dolari SUA cu titlu de penalitate, echivalentul în lei moldovenești conform cursului BNM la data executării hotărârii, 10.163 de lei cu titlu de taxă de stat și 3.000 de lei cheltuieli de asistență juridică. În rest, acțiunea a fost respinsă.

La 05 iunie 2020 directorul SRL „Jomiru I.N.”, Ivan Jomiru, a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a deciziei din 25 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, cu menținerea hotărârii din 13 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 12 august 2020 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 433 lit. a) din Codul de procedură civilă, s-a considerat inadmisibil recursul declarat de SRL „Jomiru I.N.”.

La 17 august 2020 SRL „Moldcontainer Co”, reprezentată de avocatul Andrei Grigorița, în baza mandatului seria MA nr. 1434201 din 23 ianuarie 2020, a depus cerere, solicitând în temeiul art. 250 alin. (1) lit. c) din Codul de procedură civilă, emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 12 august 2020 a Curții Supreme de Justiție cu privire la încasarea cheltuielilor de asistență juridică suportate în instanța de recurs.

În motivarea cererii avocatul Andrei Grigorița a indicat că prin încheierea din 12 august 2020 a Curții Supreme de Justiție s-a considerat inadmisibil recursul declarat de SRL „Jomiru I.N.”, însă instanța de recurs a omis să se expună în privința solicitării invocate în referința din 08 iulie 2020 cu privire la încasarea din contul SRL „Jomiru I.N.” în beneficiul SRL „Moldcontainer Co” a cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 6.750 de lei pentru serviciile avocatului acordate în instanța de recurs.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea cu privire la emiterea unei încheieri suplimentare privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică urmează a fi respinsă din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 250 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța care a pronunțat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participantelor la proces, o hotărâre suplimentară dacă: a) nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal; b) rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acțiunile pe care pârâtul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată ori

a omis să se pronunți asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

După cum rezultă din actele cauzei prin încheierea din 12 august 2020 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 433 lit. a) din Codul de procedură civilă, s-a considerat inadmisibil recursul declarat de SRL „Jomiru I.N.”.

În conformitate cu art. 433 din Codul de procedură civilă, care reglementează temeiurile inadmisibilității recursului, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care: a) recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4); a¹) recursul este depus împotriva unui act ce nu se supune recursului, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 429 alin. (5); b) recursul este depus cu omiterea termenului de declarare prevăzut la art. 434; c) persoana care a înaintat recursul nu este în drept să-l declare; d) recursul se depune în mod repetat după ce a fost examinat.

Raportând la caz normele de drept citate cupra, Colegiul reține că legiuitorul nu acordă instanței de recurs, care se expune printr-o încheiere cu privire la temeiurile inadmisibilității recursului, dreptul de a soluționa și alte chestiuni inclusiv referitor la compensarea cheltuielilor de judecată.

În susținerea acestei concluzii vin și prevederile art. 440 din Codul de procedură civilă, care expres stipulează că, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nicio referire cu privire la fondul recursului.

În speță, înaintând cererea cu privire la emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 12 august 2020 a Curții Supreme de Justiție, SRL „Moldcontainer Co”, reprezentată de avocatul Andrei Grigorița, a invocat omiterea de către instanța de recurs a soluționării problemei compensării ei cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 6.750 de lei pentru acordarea serviciilor avocatului în instanța de recurs, solicitare înaintată în referința din 08 iulie 2020 depusă la recursul SRL „Jomiru I.N.” împotriva deciziei din 25 februarie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că solicitarea SRL „Moldcontainer Co” reprezentată de avocatul Andrei Grigorița privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 6.750 de lei pentru serviciile avocatului acordate în instanța de recurs, este neîntemeiată. Or, la caz recursul declarat de SRL „Jomiru I.N.” a fost considerat inadmisibil prin încheierea din 12 august 2020 a Curții Supreme de Justiție, care a fost emisă strict în limitele prevăzute de art. 440 din Codul de procedură civilă.

Respectiv în prezenta cauză nu sunt aplicabile dispozițiile art. 250 din Codul de procedură civilă în sensul emiterii unei încheieri suplimentare cu privire la compensarea cheltuielilor de asistență juridică la depunerea referinței la cererea de recurs.

Distinct de aceasta, Colegiul reține că SRL „Moldcontainer Co”, reprezentată de avocatul Andrei Grigorița, nu este îngrădită de posibilitatea încasării sumei solicitate prin înaintarea unei acțiuni civile separate în instanță de drept comun, unde urmează să probeze rezonabilitatea, proporționalitatea și echitabilitatea acestor cheltuieli.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de SRL

„Moldcontainer Co”, reprezentată de avocatul Andrei Grigorița, cu privire la emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 12 august 2020 a Curții Supreme de Justiție, în sensul art. 250 din Codul de procedură civilă, privind compensarea cheltuielilor de asistență juridică suportate în instanța de recurs.

În conformitate cu art. 250, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă Societatea cu Răspundere Limitată „Moldcontainer Co”, reprezentată de avocatul Andrei Grigorița, cu privire la emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 12 august 2020 a Curții Supreme de Justiție privind încasarea cheltuielilor de asistență juridică suportate în instanța de recurs, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Moldcontainer CO” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Jomiru I.N.” cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Ala Cobăneanu

judecătorii

Nicolae Craiu

Mariana Pitic