

Dosarul nr.2r-560/20

Prima instanță: Judecătoria Edineț, sediul Central (E. Pșenița)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (Iu. Grosu, A. Garbuz, A. Ciobanu)

## DECIZIE

04 noiembrie 2020

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecători

Svetlana Filincova  
Iurie Bejenaru  
Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Scripnic Lidia, reprezentată de avocatul Polivenco Victor,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Nojac Elena împotriva Lidiei Scripnic cu privire la încasarea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune și a cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 10 septembrie 2020 a Curții de Apel Bălți prin care s-a încetat procedura de apel pe motiv că cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel,

#### c o n s t a t ă:

La 19 mai 2020, Nojac Elena a depus o cerere de chemare în judecată împotriva Lidiei Scripnic cu privire la încasarea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune în sumă de 30 000 de lei și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 08 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cererea a fost admisă parțial. S-a încasat de la Scripnic Lidia în beneficiul Elenei Nojac, prejudiciul moral cauzat prin infracțiune în mărime de 2 000 de lei și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 500 de lei. Totodată s-a încasat de la Scripnic Lidia în beneficiul statului taxa de stat în mărime de 100 de lei.

La 17 iulie 2020, Scripnic Lidia reprezentată de avocatul Ciumac Natalia a declarat apel împotriva hotărârii din 08 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, prin care a solicitat casarea hotărârii instanței de fond.

Prin încheierea din 10 septembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, a fost încetată procedura de apel pe motiv că cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

La 30 septembrie 2020, Scripnic Lidia, reprezentată de avocatul Polivenco Victor, a declarat recurs împotriva încheierii din 10 septembrie 2020 a Curții de Apel

Bălți, solicitând casarea încheierii instanței de apel cu dispunerea rejudecării cauzei la Curtea de Apel Bălți.

La 06 octombrie 2020, Scripnic Lidia, reprezentată de avocatul Polivenco Victor, a depus un supliment la cererea de recurs.

În motivarea recursului recurenta a indicat dezacordul cu încheierea instanței de apel și hotărârea instanței de fond pe care le consideră neîntemeiate și pasibile casării.

La fel, a menționat că încetarea procedurii de apel din motiv că cererea a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel este neîntemeiată și ilegală.

Mai mult, instanța de apel prin încetarea procedurii de apel din considerentul că avocatul ce a acționat în interesele Lidiei Scripnic este o persoană care nu este în drept să declare apel, a privat-o pe ultima de dreptul de a-și exercita calea de atac de sine stătător și pe cale de consecință de accesul la justiție și de un proces echitabil stipulat de art.6 CEDO.

A relevat că Natalia Ciumac a fost desemnată de Oficiul teritorial Bălți al Consiliului Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat pentru pentru a reprezenta interesele Lidiei Scripnic, care la acel moment avea calitatea procesuală de pârît.

Totodată, a punctat că, faptul susținerii apelului de către Scripnic Lidia a fost confirmat în ședința de judecată desfășurată în cadrul Curții de Apel Bălți la data de 10 septembrie 2020, fapt ce nu a fost reținut de către instanța de apel.

În conformitate cu art. 425 Cod de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Instanța de recurs consideră că, recursul declarat la 30 septembrie 2020, este în termen, având în vedere faptul că, încheierea recurată a fost pronunțată la 10 septembrie 2020, a fost expediată părților prin intermediul oficiului postal la 05 octombrie 2020 (f.d.74), iar la dosar nu există date care ar confirma recepționarea acesteia de către recurentă.

Verificând legalitatea actului de dispoziție contestat, prin prisma argumentelor invocate în recurs și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de Scripnic Lidia, reprezentată de avocatul Polivenco Victor întemeiat și pasibil de fi admis, cu restituirea cauzei la rejudecare, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Așadar, din conținutul recursului declarat de Scripnic Lidia, reprezentată de avocatul Polivenco Victor, rezultă că, recurenta nu este de acord cu încheierea din 10 septembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost încetată procedura de apel pe motiv că cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

La fel, s-a constatat și faptul că, pentru a se pronunța astfel, instanța de apel a reținut că, avocatul Natalia Ciumac a declarat apel în interesele Lidiei Scripnic împotriva hotărârii din 08 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, în baza mandatului avocațional, nr.1300658, însă, pe verso nu este indicat numele și

prenumele clientului și lipsește semnătura clientului, la fel lipsesc împuternicirile acestuia.

Astfel, în conformitate cu art.374 alin.(4) lit.b) Cod de procedură civilă, instanța de apel a considerat necesar de a înceta, procedura de apel pe motiv că a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție apreciază critic concluzia instanței de apel despre necesitatea încetării procedurii de apel pe motiv că cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel.

Astfel, raportând normele legale la speța dedusă judecării, Colegiul ajunge la concluzia că, argumentele invocate de către Scripnic Lidia, reprezentată de avocatul Polivenco Victor, în susținerea recursului declarat, sunt legale și întemeiate.

În contextul dat, Colegiul reține ca fiind relevante argumentele indicate în recursul declarat referitor la faptul că participarea avocatului desemnat de către oficiul teritorial al Consiliului Național pentru Asistenta Juridică Garantată de Stat în cadrul litigiului în cauză este una obligatorie și nu una facultativă.

Or, avocatul Ciumac Natalia a fost în drept să înainteze apel, deoarece aceasta a fost desemnată de către Oficiul teritorial de asistență juridică garantată de stat pentru a reprezenta interesele Lidiei Scripnic, care a participat și în instanța de fond, a cunoscut despre persoana avocatului care participă în interesele sale.

De altfel, din materialul probator anexat și anume din procesul-verbal al ședinței de judecată a fost confirmat că Scripnic Lidia a participat în ședința de judecată desfășurată în cadrul Curții de Apel Bălți la data de 10 septembrie 2020, și a susținut apelul.

În contextul dat, Colegiul conchide despre necesitatea casării încheierii din 10 septembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, pentru a nu admite încălcarea dreptului la o cale de atac și pentru a evita orice atingere adusă însăși substanței dreptului de acces liber la justiție, cauza urmează a fi restituită la Curtea de Apel Bălți la etapa primirii cererii de apel depusă de Scripnic Lidia.

De altfel, Colegiul notează că o astfel de soluție este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul articolului 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale. Or, asigurarea accesului liber la justiție constituie un principiu de bază al statului de drept și o condiție obligatorie ce rezultă din normele de drept procedural și constituțional.

Astfel, art. 20 din Constituția RM prevede că, orice persoană are dreptul la satisfacție efectivă din partea instanțelor judecătorești competente împotriva actelor care violează drepturile, libertățile și interesele sale legitime. Nicio lege nu poate îngreuna accesul la justiție.

Prin generalitatea formulării sale, art. 20 al Constituției permite oricărei persoane, cetățean al Republicii Moldova, cetățean străin sau apatrid, să se adreseze instanței de judecată pentru apărarea oricărui drept sau a oricărei libertăți și a oricărui interes legitim, indiferent dacă aceasta rezultă din Constituție sau din alte legi.

Totodată, art. 26 al Constituției RM statuează că, dreptul la apărare este garantat. Fiecare om are dreptul să reacționeze independent, prin mijloace legitime, la încălcarea drepturilor și libertăților sale. În tot cursul procesului, părțile au dreptul să

fie asistate de un avocat, ales sau numit din oficiu. Amestecul în activitatea persoanelor care exercită apărarea în limitele prevăzute se pedepsește prin lege.

Din considerentele enunțate supra și având în vedere faptul că încheierea privind încetarea procedurii de apel pe motiv că cererea de apel a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare apel, este adoptată cu încălcarea normelor de drept procedural și contrar circumstanțelor cauzei, iar argumentele invocate de către recurent sunt justificate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Scripnic Lidia, reprezentată de avocatul Polivenco Victor, cu casarea încheierii din din 10 septembrie 2020 a Curții de Apel Bălți și restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, la etapa primirii cererii de apel.

La rejudecare, instanța de apel urmează să țină cont de cele menționate și reexaminând cauza să emită o decizie legală și întemeiată, respectând dreptul părților la un proces echitabil.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b), art. 428 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Scripnic Lidia, reprezentată de avocatul Polivenco Victor.

Se casează încheierea din 10 septembrie 2020 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă la cererea depusă de Nojac Elena împotriva Lidiei Scripnic cu privire la încasarea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune și a cheltuielilor de judecată, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți, la etapa primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecători

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat