

Dosarul nr. 2ra-1487/20

Prima instanță: Judecătoria Bălți sediul central (jud. A. Donos)

Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. N. Chircu, E. Rățoi, G. Liulca)

ÎNCHEIERE

4 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul

Judecătorii

Ala Cobăneanu

Mariana Pitic

Nicolae Craiu

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de Serviciul Fiscal de Stat, reprezentat de șeful adjunct al Direcției generale administrare fiscală Nord, Anna Oboroc

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată a Serviciului Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală Nord împotriva lui Alexandr Raiciuc cu privire la obligarea retragerii de pe rețelele de socializare și internet a înregistrărilor video, dezmințirea relatărilor false și defăimătoare, exprimarea scuzelor publice, repararea prejudiciului material și prejudiciului moral

împotriva deciziei din 6 iulie 2020 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost admis apelul declarat de șeful Direcției generale administrare fiscală Nord Tatiana Neghină, șeful Direcției generale administrare fiscală Nord Liliana Mosorete, șeful Direcției generale administrare fiscală Nord Valentina Lupașcu, inspectorul principal Livia Găgiu, inspectorul principal Ala Engalîceva, inspectorul principal Anatol Panțâr și arhivarul Ludmila Bîrdan, reprezentați de avocatul Tatiana Guțu și de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală Nord, casată parțial hotărârea din 26 martie 2019 a Judecătoriei Bălți sediul central și în această parte emisă o nouă hotărâre

constată:

La 5 august 2016, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Bălți a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexandr Raiciuc cu privire la obligarea retragerii de pe rețelele de socializare și internet a înregistrărilor video, dezmințirea relatărilor false și defăimătoare, exprimarea scuzelor publice, repararea prejudiciului material și prejudiciului moral.

În motivarea acțiunii a invocat că Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Bălți își exprimă dezacordul față de comportamentul inadmisibil a lui Alexandr Raiciuc, precum și faptul stărnirii activității instituției de stat, care a avut loc în mod continuu, la 11 februarie 2016, 13 mai 2016, 29 mai 2016, 30 mai 2016 și 31 mai 2016,

manifestat prin defăimarea instituției publice, cât și a colaboratorilor instituției, efectuarea înregistrării video fără permisiune, ulterior transpuse în filmulețe și lăsate în internet cu accesarea continuă a acestora.

A relatat că Alexandr Raiciuc a intrat în incinta organului fiscal unde prin comportamentul său obraznic față de angajați a încercat să-i umilească și să-i învinuiască pentru neîndeplinirea atribuțiilor de serviciu, încercând să inducă opiniei publice o imagine negativă instituției, având ca scop discreditarea autorității instituției.

La toate adresările parvenite din partea pârâtului personal a primit răspuns în scris, însă, având scop de regizare, șouri video repetat pe unele și aceleași întrebări, revine la IFS pe mun. Bălți, punând în situații proaste funcționarii, pe întrebările ce nu țin de competența acestora.

A comunicat că la 13 mai 2016, Alexandr Raiciuc, printr-un comportament neadecvat, intenționat a defectat ușa de intrare la etajul doi al Inspectoratului Fiscal, ce a dus la suportarea cheltuielilor de către organul fiscal pentru repararea ușii în sumă de 480 de lei, fapt confirmat prin factura fiscală seria JJ 2959331 din 4 august 2016 și actul lucrărilor îndeplinite, eliberate de ÎI „Chișlari Oleg”.

Acest fapt este înregistrat pe canalul youtube. Бельцкая Налоговая – обьтель зла, publicat la 16 mai 2016.

A remarcat că acțiunile ilegale ale lui Alexandr Raiciuc nu s-au finalizat aici, acesta și-a permis efectuarea unor înregistrări video fără a cere permisiunea conducerii organului fiscal, chiar în pofida faptului că angajații IFS pe mun. Bălți solicitau a fi închisă înregistrarea video, din motiv că nu doresc a fi filmați.

La fel, a menționat că pârâtul Alexandr Raiciuc a montat cinci înregistrări video, care ulterior au fost postate în rețelele de socializare și internet, în care se regăsesc contribuabili, angajați ai IFS pe mun. Bălți și care sunt comentate sarcastic, calomnios, cu scopul de a discredita onoarea instituției și a angajaților organului fiscal și anume, <http://curaj.tv/reportaj/civic/inspectoratul-fiscal-balti-inaccessibil/>, youtube, Gid-md Мораторий на совесть Налоговой Инспекции Бэлць, publicat la 12 februarie 2016, Gid-md Бельцкая Налоговая – обитель зла, publicat la 16 mai 2016, Gid-md Бельцкая Налоговая. Райчук. Persona non grata, publicat la 29 mai 2016, Gid-md Бельцкая Налоговая – запрет на подачу заявления, publicat la 30 mai 2016, Gid-md Кто крышует бутики в бельцкой налоговой, publicat la 31 mai 2016.

A subliniat că prin aceste acțiuni intenționate, Alexandr Raiciuc nu numai a dus o defăimare unei instituții de stat, dar și a încălcat dreptul la respectarea vieții private a angajaților și a vizitatorilor instituției, prin ce a cauzat prejudiciu moral în sumă de 1 000 de lei, manifestat din blocarea activității instituției, timpul pierdut pentru exercitarea atribuțiilor de funcție a colaboratorilor, prin comentariile ironice în filmulețe a periclitat în mod direct managementul IFS pe mun. Bălți, a afectat imaginea, credibilitatea și reputația ca instituție, care pentru o funcționare adecvată trebuie să se bucure de încredere deplină a opiniei publice.

La 28 iunie 2016, prin cererea nr. 12-4-06/616/4542, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Bălți a solicitat lui Alexandr Raiciuc retragerea înregistrărilor video menționate de pe canalul youtube, acordându-i un termen de 15 zile, însă, deși

scrisoarea a fost primită contra semnătură la 7 iulie 2016, pârâtul nu a îndeplinit cerințele înaintate.

Și-a întemeiat pretențiile în baza dispozițiilor art. 32 din Constituția RM, art. 14, 15, 16, 17, 20, 29 din Legea cu privire la libertatea de exprimare și art. 16, 1422 Cod civil.

A solicitat admiterea acțiunii, obligarea lui Alexandr Raiciuc să retragă de pe rețelele de socializare și internet înregistrările video publicate și anume, <http://curaj.tv/reportaj/civic/inspectoratul-fiscal-balti-inaccesibil/>, youtube, Gid-md Мораторий на совесть Налоговой Инспекции Бэлць, publicat la 12 februarie 2016, Gid-md Бельцкая Налоговая – обитель зла, publicat la 16 mai 2016, Gid-md Бельцкая Налоговая. Райчук. Persona non grata, publicat la 29 mai 2016, Gid-md Бельцкая Налоговая – запрет на подачу заявления, publicat la 30 mai 2016, Gid-md Кто крышует бутики в бельцкой налоговой, publicat la 31 mai 2016, dezmințirea relatărilor false și defăimătoare în adresa organului fiscal și a colaboratorilor săi publicate pe internet, exprimarea scuzelor publice colaboratorilor organului fiscal pentru intimidare, calomnie, discreditare, repararea prejudiciului material pentru ușa defectată în mărime de 480 de lei și a prejudiciului moral în mărime de 1 000 de lei, precum și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 28 octombrie 2016 a Judecătorei Bălți, a fost respinsă acțiunea ca depusă cu încălcarea termenului de prescripție.

Prin decizia din 21 februarie 2016 a Curții de Apel Bălți, a fost admis apelul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Bălți, casată hotărârea din 28 octombrie 2016 a Judecătorei Bălți, cu remiterea cauzei la rejudicare în prima instanță în alt complet de judecată.

La 20 iulie 2017, Serviciul Fiscal de Stat a depus cerere de concretizare a acțiunii, prin care a solicitat obligarea pârâtului de a retrage de pe rețele de socializare și internet înregistrările video publicate, dezmințirea relatărilor false și defăimătoare în adresa Serviciului Fiscal de Stat și a colaboratorilor săi, publicate pe internet, exprimarea scuzelor publice colaboratorilor Serviciului Fiscal de Stat și anume, Tatiana Neghina, Valentina Lupașcu, Liliana Mosorete, Ala Engalîceva, Livia Gagi, Anatol Panțar, Ludmila Bîrdan, pentru intimidare, calomniere, discreditare, repararea prejudiciului material pentru ușa defectată în sumă de 480 de lei, repararea prejudiciului moral în sumă de 1 000 de lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea protocolară din 20 iulie 2017 a Judecătorei Bălți, au fost atrași în proces în calitate de interveienți accesorii Tatiana Neghina, Valentina Lupașcu, Liliana Mosorete, Ala Engalîceva, Livia Gagi, Anatol Panțar și Liudmila Bîrdan.

Prin hotărârea din 26 martie 2019 a Judecătorei Bălți sediul central, a fost respinsă acțiunea ca neîntemeiată.

Prin decizia din 6 iulie 2020 a Curții de Apel Bălți, a fost admis apelul declarat de șeful Direcției generale administrare fiscală Nord Tatiana Neghină, șeful Direcției generale administrare fiscală Nord Liliana Mosorete, șeful Direcției generale administrare fiscală Nord Valentina Lupașcu, inspectorul principal Livia Gagi, inspectorul principal Ala Engalîceva, inspectorul principal Anatol Panțar și arhivarul Ludmila Bîrdan, reprezentați de avocatul Tatiana Guțu și de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală Nord, casată parțial hotărârea din 26 martie

2019 a Judecătorei Bălți sediul central ce ține de cerința cu privire la repararea prejudiciului material și încasarea cheltuielilor de judecată și în această parte emisă o nouă hotărâre, prin care a fost încasat de la Alexandr Raiciuc în beneficiul Serviciului Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală Nord prejudiciul material în mărime de 480 de lei și cheltuielile de judecată în sumă de 1 000 de lei.

În rest, a fost menținută hotărârea primei instanțe.

La 2 septembrie 2020, Serviciul Fiscal de Stat, reprezentat de șeful adjunct al Direcției generale administrare fiscală Nord, Anna Oboroc a declarat recurs împotriva deciziei din 6 iulie 2020 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a deciziei instanței de apel, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu decizia recurată, considerând-o parțial ilegală și neîntemeiată.

La 19 septembrie 2020, în adresa lui Alexandr Raiciuc și avocatului Tatiana Guțu a fost expediată copia cererii de recurs depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală Nord, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire anexată la materialele dosarului (f. d. 53 vol. II), fiind recepționată de către avocatul Tatiana Guțu la 2 octombrie 2020, ceea ce se atestă prin avizul de recepție (f. d. 54 vol. II), iar corespondența expediată în adresa lui Alexandr Raiciuc a fost returnată de către Oficiul Poștal cu mențiunea „nereclamat” (f. d. 55 vol. II).

Până la data stabilită pentru examinarea chestiunii privind admisibilitatea recursului, în adresa Curții Supreme de Justiție, referințe nu au parvenit.

Examinând temeiurile recursului declarat de Serviciul Fiscal de Stat, reprezentat de șeful adjunct al Direcției generale administrare fiscală Nord, Anna Oboroc, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul a fost depus de o persoană care nu este în drept să-l declare.

Astfel, din materialele dosarului rezultă că cererea de recurs împotriva deciziei din 6 iulie 2020 a Curții de Apel Bălți a fost depusă în interesele Serviciului Fiscal de Stat, de către șeful adjunct al Direcției generale administrare fiscală Nord, Anna Oboroc și tot ultima a semnat-o.

Potrivit prevederilor art. 75 alin. (2) și (3) CPC, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagieri. Conducătorul organizației își confirmă împuternicirile prin documentele prezentate în judecată ce atestă funcția sau calitatea lui de serviciu ori, după caz, prin actele de constituire. În caz de dizolvare sau lichidare a persoanei juridice, interesele ei pot fi reprezentate de administratorul din oficiu sau de lichidator, desemnați în condițiile legii.

În același timp, art. 132³ alin. (12) și (14) Cod fiscal, stabilește că directorul reprezintă Serviciul Fiscal de Stat în relația cu terții sau acordă împuterniciri altor angajați ai Serviciului de a reprezenta Serviciul Fiscal de Stat. Prin ordin al directorului Serviciului Fiscal de Stat, unele atribuții pot fi delegate *conducerii*

subdiviziunilor Serviciului Fiscal de Stat. Limitele și condițiile delegării se precizează prin actul de delegare.

Din sensul normei legale enunțate rezultă că unele atribuții pot fi delegate, prin ordinul directorului Serviciului Fiscal de Stat, *conducerii subdiviziunilor* Serviciului Fiscal de Stat, adică șefilor subdiviziunilor structurale autonome a Serviciului Fiscal de Stat, iar în cazul lipsei acestuia – șefilor adjuncți.

Distinct de aceste constatări, se va nota că odată cu depunerea cererii de recurs împotriva deciziei din 6 iulie 2020 a Curții de Apel Bălți, de către șeful adjunct al Direcției generale administrare fiscală Nord, Anna Oboroc nu au fost prezentate și probe care ar confirma că la momentul semnării și depunerii acestui recurs, șeful Direcției generale administrare fiscală Nord era lipsă, ca urmare atribuțiile fiind delegate șefului adjunct.

Astfel fiind, ordinul Serviciului Fiscal de Stat nr. 703 din 28 decembrie 2018, anexat la materialele dosarului, nu poate fi considerat ca un act ce confirmă împuternicirile șefului adjunct al Direcției generale administrare fiscală Nord, Anna Oboroc de a depune cerere de recurs împotriva deciziei din 6 iulie 2020 a Curții de Apel Bălți.

În atare situație, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că semnatarul cererii de recurs nu a fost împuternicit în modul stabilit de lege de a declara recurs în numele titularului dreptului de recurs.

În conformitate cu art. 433 lit. c) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care persoana care a înaintat recursul nu este în drept să-l declare.

Sub aspectul celor relatate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul inadmisibil, ca fiind depus de o persoană, care nu este în drept să-l declare.

În conformitate cu art. art. 270, 431 alin. (2), art. 433 lit. c), art. 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, reprezentat de șeful adjunct al Direcției generale administrare fiscală Nord, Anna Oboroc.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Mariana Pitic

Nicolae Craiu