

Dosarul nr. 2rac-231/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Centru (jud. E. Badan-Melnic)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, A. Malfi, A. Minciuna)

ÎNCHEIERE

4 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Mariana Pitic
Nicolae Craiu

examinând chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de
Societatea cu Răspundere Limitată „MoldTrans-Tur”

în cauza civilă la cererea Autorității administrative „Agenția Națională
Transport Auto” cu privire la retragerea de la Societatea cu Răspundere Limitată
„MoldTrans-Tur” a autorizațiilor de transport rutier de persoane prin servicii
regulate de trafic interraional

împotriva deciziei din 9 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost
respins apelul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „MoldTrans-Tur” și
menținută hotărârea din 13 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru, prin care
cererea a fost admisă integral

constată:

La 21 decembrie 2018, Autoritatea administrativă „Agenția Națională
Transport Auto” a depus cerere cu privire la retragerea de la SRL „MoldTrans-Tur”
a autorizațiilor de transport rutier de persoane prin servicii regulate de trafic
interraional, persoană interesată SA „Gara Nord”.

În motivarea acesteia a invocat că, în conformitate cu Programul de transport
interraional expus în anexa nr. 1 și Lista operatorilor de transport antrenați la
deservirea rutelor regulate incluse în acest program de transport interraional expusă
în anexa nr. 2 la ordinul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor
nr. 192 din 31 decembrie 2014 cu privire la aprobarea programelor de transport rutier
interraional și cel internațional și eliberarea autorizațiilor de transport rutier de
persoane, cursa Chișinău 12.00 - Bălți 06.30 a fost atribuită spre deservire
operatorului de transport SRL „MoldTrans-Tur”.

Conform prevederilor rubricii nr. 13 din Programul de transport interraional
anexa nr. 1 la ordinul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor
nr. 192 din 31 decembrie 2014, pentru cursa Chișinău 12.00 - Bălți 06.30 au fost

stabilite următoarele zile de circulație: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 = luni, marți, miercuri, joi, vineri, sâmbătă, duminică, iar la rubrica nr. 14 din aceeași anexă, a fost stabilit regimul de deservire „anual”.

Astfel, SRL „MoldTrans-Tur” urma să deservească zilnic cursa Chișinău 12.00 - Bălți 06.30.

A comunicat că, în vederea executării pct. 4 din ordinul Ministerului Transporturilor și Infrastructurii Drumurilor nr. 192 din 31 decembrie 2014, Autoritatea administrativă „Agenția Națională Transport Auto” a eliberat operatorului de transport SRL „MoldTrans-Tur” pentru deservirea cursei vizate, autorizațiile de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic internațional nr. 0111613 și nr. 0111614 din 27 iulie 2017.

A menționat că în urma examinării informației anexate la scrisoarea nr. 597 din 10 septembrie 2018, parvenite în adresa Agenției de la SA „Gara Nord”, a fost constatat faptul că în perioada 1 august 2018 - 31 august 2018 la efectuarea cursei Chișinău 12.00 - Bălți 06.30, au fost înregistrate 87,10 % de suspendări din totalul curselor prevăzute în graficul de circulație la cursa vizată.

Așadar, SRL „MoldTrans-Tur” a comis abaterea prevăzută în art. 38 alin. (21) lit. a) Codul transporturilor rutiere și anume, operatorul de transport rutier nu a efectuat lunar cel puțin 10 % din totalul curselor prevăzute în graficul de circulație în decurs de 3 luni consecutive sau nu a efectuat mai mult de 30 % din totalul curselor prevăzute în graficul de circulație în decursul unei luni calendaristice, fapt care are ca efect retragerea de către Agenția Națională Transport Auto a autorizației de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic internațional.

Prin scrisoarea Agenției Naționale Transport Auto nr. 08/3-1-6911 din 28 septembrie 2018, operatorului de transport SRL „MoldTrans-Tur” i-au fost notificate toate încălcările constatate, fiindu-i acordat termenul de remediere și adus la cunoștință modul de remediere a deficiențelor identificate prin inițierea imediată a deservirii rutei acordate.

Potrivit informației privind regularitatea deservirii rutelor nr. 675 din 9 octombrie 2018 și nr. 715 din 6 noiembrie 2018, parvenite în adresa Agenției de la SA „Gara Nord”, a fost stabilit că operatorul de transport rutier SRL „MoldTrans-Tur”, la efectuarea cursei Chișinău 12.00 - Bălți 06.30, în perioada 1 septembrie 2018 - 30 septembrie 2018, a înregistrat 93,33 % suspendări din totalul curselor prevăzute în graficul de circulație la cursa vizată, iar în perioada 1 octombrie 2018 - 31 octombrie 2018, a înregistrat 67,74 % suspendări din totalul curselor prevăzute în graficul de circulație la cursa vizată.

Totodată, potrivit informației privind regularitatea deservirii rutelor nr. 1390 din 7 septembrie 2018, nr. 1590 din 4 octombrie 2018 și nr. 1837 din 6 noiembrie 2018, parvenite în adresa Agenției de la ÎS „Gările și Stațiile Auto”, a fost stabilit că operatorul de transport rutier SRL „MoldTrans-Tur”, la efectuarea cursei Bălți 06.30 - Chișinău 12.00 în perioada 1 august 2018 - 31 august 2018, a înregistrat 58 % suspendări din totalul curselor prevăzute în graficul de circulație la cursa vizată, în perioada 1 septembrie 2018 - 30 septembrie 2018 - 56 % suspendări din totalul curselor prevăzute în graficul de circulație la cursa vizată, iar în perioada 1 octombrie

2018 - 31 octombrie 2018 - 31 % suspendări din totalul curselor prevăzute în graficul de circulație la cursa vizată.

Prin urmare, acest fapt confirmă că întreprinzătorul nu a remediat în termenul stabilit deficiențele indicate, ce servesc drept temei pentru retragerea actului permisiv ce vizează activitatea de întreprinzător.

Astfel, în urma constatării faptelor comiterii abaterilor menționate, în conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) lit. a), 10 alin. (1) lit. a), 38 alin. (21) lit. a) și alin. (25) Codul transporturilor rutiere, Agenția a adoptat decizia nr. 123 din 19 decembrie 2018 privind retragerea autorizațiilor de transport rutier prin servicii regulate în trafic interraional nr. 0111613 și nr. 0111614 din 27 iulie 2017 pentru cursa Chișinău 12.00 - Bălți 06.30 de la operatorul de transport SRL „MoldTrans-Tur”.

Și-a întemeiat pretențiile în baza dispozițiilor art. 17 alin. (1), (3), (4) din Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, art. 9 alin. (1) lit. a), 10 alin. (1) lit. a), 38 alin. (21) lit. a) și alin. (25) Codul transporturilor rutiere, pct. 8 alin. (1) din Regulamentul Agenției Naționale Transport Auto, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 539 din 23 aprilie 2008, art. 278¹⁰, 278¹¹, 278¹³ CPC.

A solicitat admiterea acțiunii, retragerea de la SRL „MoldTrans-Tur” a autorizațiilor de transport rutier prin servicii regulate în trafic interraional nr. 0111613 și nr. 0111614 din 27 iulie 2017 pentru cursa Chișinău 12.00 - Bălți 06.30.

Prin încheierea din 6 februarie 2019 a Judecătorei Chișinău sediul Centru, a fost atrasă în proces persoana interesată ÎS „Gara și Stațiile Auto”.

Prin hotărârea din 13 mai 2019 a Judecătorei Chișinău sediul Centru, a fost admisă cererea integral.

Au fost retrase de la SRL „MoldTrans-Tur” autorizațiile de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic interraional nr. 0111613 și nr. 0111614 din 27 iulie 2017 pentru cursa Chișinău 12.00 - Bălți 06.30.

A fost încasată din contul SRL „MoldTrans-Tur” în beneficiul statului suma de 200 de lei cu titlu de taxă de stat.

Prin decizia din 9 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de SRL „MoldTrans-Tur” și menținută hotărârea primei instanțe.

Întru consolidarea soluției adoptate, instanțele de judecată ierarhic inferioare au constatat că la caz a fost stabilit că la cursa Chișinău 12:00, în luna august 2018, SRL „MoldTrans-Tur” a înregistrat 87,10 % suspendări din totalul curselor prevăzute în graficul de circulație la cursa vizată, în luna septembrie 2018 - 93,33 % suspendări din totalul curselor prevăzute în graficul de circulație la cursa vizată și în luna octombrie 2018 - 67,74 % suspendări din totalul curselor prevăzute în graficul de circulație la cursa vizată.

Totodată, la cursa Bălți 06:30, în perioada 1 august 2018 - 31 august 2018, SRL „MoldTrans-Tur” a înregistrat 58 % suspendări din totalul curselor prevăzute în graficul de circulație la cursa vizată, în perioada 1 septembrie 2018 - 30 septembrie 2018 - 56 % suspendări din totalul curselor prevăzute în graficul de

circulație la cursa vizată și în perioada 1 octombrie 2018 - 31 octombrie 2018 - 31 % suspendări din totalul curselor prevăzute în graficul de circulație la cursa vizată.

Prin urmare, în temeiul prevederilor art. 38 alin. (21) lit. a) Codul transporturilor rutiere, instanțele de judecată ierarhic inferioare au conchis că Autoritatea administrativă „Agenția Națională Transport Auto” a fost îndreptățită să retragă autorizațiile de transport rutier prin servicii regulate de trafic internațional deținute de SRL „MoldTrans-Tur”, ținând cont că ultima nu a efectuat 100 % din totalul curselor prevăzute în graficul de circulație în decurs de 3 luni consecutive, astfel întrunind ambele condiții prevăzute de norma citată în vederea retragerii autorizațiilor. Or, la caz, nu se atestă excepția prevăzută de articolul dat, nefiind invocată și constatată condiția admisă de suspendare a cursei - starea drumului sau condițiile climatice nesatisfăcătoare.

La 8 septembrie 2020, prin intermediul poștei electronice și la 9 septembrie 2020, prin intermediul Oficiului Poștal, SRL „MoldTrans-Tur” a declarat recurs împotriva deciziei din 9 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel, cu adoptarea unei noi hotărâri de trimitere a cauzei spre rejudecare în instanța de apel sau casarea integrală a deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu decizia recurată, deoarece nu a fost aplicată legea care trebuia să fie aplicată, a fost interpretată în mod eronat legea, iar aprecierea probelor a fost arbitrară.

A menționat că din prevederile art. 1 alin. (3) Codul transporturilor rutiere și art. 11 alin. (8) din Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, rezultă că informația în baza căreia urma să fie inițiată retragerea autorizației de la SRL „MoldTrans-Tur”, trebuia să fie confirmată printr-un act de constatare la fața locului, întocmit în urma unui control efectuat de Autoritatea administrativă „Agenția Națională Transport Auto”.

Coroborând prevederile art. 11 alin. (8), 11¹ din Legea privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător cu art. 122 alin. (1) CPC, a menționat că pentru stabilirea nerespectării de către titularul de act permisiv a cerințelor și condițiilor stabilite de lege este necesar sau un act de control al organului de control ori actul unui agent constatat din domeniul respectiv.

Astfel, ÎS „Gările și Stațiile Auto”, în baza informațiilor căreia a fost inițiată procedura de retragere, este un simplu agent economic, nu are calitate de organ de control, nici de agent constatat și nici nu avea încheiat un contract de prestare a serviciilor de autogară pentru anul 2018 cu SRL „MoldTrans-Tur”, prin urmare, nu numai că nu avea temei de a duce evidența executării curselor, dar nici posibilitate reală, de a duce o oarecare evidență.

În confirmarea acestui fapt, a evidențiat că însăși ÎS „Gările și Stațiile Auto”, prin scrisoare nr. 1943 din 19 noiembrie 2018, a atenționat că informațiile date sunt cu caracter informativ, nu reprezintă probe și că urmează să fie confirmate prin controale ale inspectorilor ANTA la fața locului.

În cuprinsul deciziei contestate instanța de apel a constatat și stabilit fapte absolut eronate, nu a cercetat și apreciat independent probele anexate, ci doar a preluat opinia petiționarului, apreciind arbitrar probele.

A remarcat că dacă instanțele de judecată ar fi apreciat probele din dosar în interconexiunea lor, ar fi constatat în mod repetat că ruta regulată Chișinău 12:00 - Bălți 06:30, în zilele de circulație 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 = luni, marți, miercuri, joi, vineri, sâmbătă, duminică în regim anual, urma să fie deservită de către SA „Parcul de Autobuze din Bălți” și SRL „MoldTrans-Tur”.

Acest fapt rezultă evident și din autorizațiile ambilor operatori de transport rutier anexate la dosar și din anexa nr. 2 la ordinul 192 al Ministerului Economiei și Infrastructurii Drumurilor.

Totodată, a specificat că prima instanță și instanța de apel erau obligate să menționeze în actele judecătorești emise, conform art. 130 alin. (4) CPC, motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe și respingerea altor probe, precum și argumentarea preferinței unor probe față de altele.

Instanța de apel însă a interpretat art. 130 alin. (4) CPC, coroborat cu art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale ca fiind opțional, invocând anumite hotărâri din practica Curții Europene a Drepturilor Omului.

Prima instanță nu a relevat în hotărâre motivele din care a preferat înscrisurile de la ÎS „Gările și Stațiile Auto” (înscrisuri neautentificate nici măcar de emitent), în defavoarea înscrisurilor emise de însăși petiționarul ANTA, autorizațiile ambilor operatori de transport sau ordinul nr. 192 cu anexele la el emis de Ministerului Economiei și Infrastructurii Drumurilor.

La 29 septembrie 2020, în adresa Autorității administrative „Agenția Națională Transport Auto”, SA „Gara Nord” și ÎS „Gara și Stațiile Auto” a fost expediată copia cererii de recurs depusă de SRL „MoldTrans-Tur”, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire anexată la materialele dosarului (f. d. 44 vol. II), fiind recepționată de către Autoritatea administrativă „Agenția Națională Transport Auto” și SA „Gara Nord” la 1 octombrie 2020 și de către ÎS „Gara și Stațiile Auto” la 5 octombrie 2020, ceea ce se atestă prin avizele de recepție anexate la actele cauzei (f. d. 45-47 vol. II).

La 30 octombrie 2020, Autoritatea administrativă „Agenția Națională Transport Auto” a depus referință la recursul declarat de SRL „MoldTrans-Tur”, solicitând respingerea recursului ca inadmisibil.

Până la data stabilită pentru examinarea chestiunii privind admisibilitatea recursului, în adresa Curții Supreme de Justiție nu a parvenit referința prin care SA „Gara Nord” și ÎS „Gara și Stațiile Auto” să-și expună poziția față de temeiurile recursului.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) CPC, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale, dacă legea nu prevede altfel.

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 8 septembrie 2020 împotriva deciziei din 9 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău în termenul legal.

Examinând temeiurile recursului declarat de SRL „MoldTrans-Tur”, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul drept inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

Alineatele (2) și (3) ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar alin. (4) stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a cauzei sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Conform prevederilor art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de SRL „MoldTrans-Tur”, nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Astfel, argumentele invocate în recursul declarat se referă la dezacordul recurteii cu soluția pronunțată de către instanța de apel, însă nu relevă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei contestate.

Totodată, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Distinct de aceste constatări, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție precizează că, în contextul normelor procedurale din Secțiunea a II-a, Capitolul XXXVIII CPC, instanța de recurs nu verifică modul de apreciere a probelor de către instanțele de fond și de apel. Forța atribuită unei probe sau alteia, coraportul dintre probe, suficiența probelor și concluziile făcute în urma probațiunii sunt în afara controlului instanței de recurs.

Prin prisma art. 432 alin. (4) CPC, instanța de recurs poate interveni în materia probațiunii doar sub aspect procedural și anume dacă se invocă că instanța de apel a apreciat în mod arbitrar probele, încălcând în mod flagrant regulile de apreciere a probelor stabilite în art. 130 CPC, însă, din recursul declarat nu rezultă argumentul privind încălcarea flagrantă a regulilor de apreciere a probelor.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr. 26561/1995).

În circumstanțele menționate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat de SRL „MoldTrans-Tur” urmează a fi considerat ca inadmisibil.

În conformitate cu art. 433 lit. a), 440 alin. (1) CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „MoldTrans-Tur”.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Mariana Pitic

Nicolae Craiu