

ÎNCHEIERE

11 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

Soluționând cererea depusă de SRL „Goiana Petr. Co” cu privire la strămutarea cauzei civile intentate la cererea depusă de BC „Moldova-Agroindbank” SA împotriva SC SRL „Lundas-Trans” cu privire la transmiterea silită în posesie a bunurilor ipotecate pentru realizare,

c o n s t a t ă:

BC „Moldova-Agroindbank” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva SC „Lundas-Trans” SRL privind transmiterea silită în posesie a bunurilor ipotecate pentru realizare.

La 09 iunie 2020, SRL ”Goiana Petr. Co”, succesori în drepturi a reclamantului BC „Moldova Agroindbank” SA a depus o cerere privind aplicarea măsurii de asigurare a acțiunii.

Prin încheierea din 10 iunie 2020 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), s-a admis cererea de asigurare a acțiunii, s-a aplicat sechestru asupra bunurilor imobile aflate în proprietatea intervenientului accesoriu SRL „RS Tires Grup” până la emiterea unei hotărâri definitive pe cauză.

Nefiind de acord cu această soluție, la 25 iunie 2020, SRL ”RS Tires Group” a declarat recurs împotriva încheierii primei instanțe, solicitând casarea integrală a încheierii nominalizate, cu emiterea unei noi decizii privind respingere integrală ca fiind neîntemeiată.

Ulterior, la 28 septembrie 2020, SRL „Goiana Petr. Co” a depus o cerere privind strămutarea la o altă Curte de Apel a cauzei civile pentru examinarea recursului depus de către SRL „RS Tires Group” împotriva încheierii din 10 iunie 2020 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), din motiv că, SRL „RS Tires Group” au contacte la Curtea de Apel Chișinău și ar putea influența asupra oricărui magistrat din cadrul Curții de Apel Chișinău pentru ca magistrații să poată emite o soluție favorabilă recurentului.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) al Codului de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) al Codului de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu se supune niciunei căi de atac.

La caz, circumstanțele indicate în cererea de strămutare nu justifică pretinsa bănuială că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău implicați în examinarea recursului declarat de SRL ”RS Tires Group” ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Colegiul consideră că motivele, invocate de SRL „Goiana Petr. Co” în cererea de strămutare a cauzei civile, nu cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2), lit. f) din Codul de procedură civilă. Or, prin cele invocate în cererea de strămutare, se constată că motivele expuse sunt pur declarative și fără niciun suport probatoriu, care în mod evident nu pot justifica bănuielile de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Așa fiind, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge cererea depusă de SRL „Goiana Petr. Co” cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de BC „Moldova-Agroindbanc” SA împotriva SC SRL „Lundas-Trans” cu privire la transmiterea silită în posesie a bunurilor ipotecate pentru realizare, urmând a fi restituită pentru continuarea examinării în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2), lit. f), alin. (3) și (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de SRL „Goiana Petr. Co” cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Cauza civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Negru Tatiana către Guțu Victor cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, se restituie Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de recurs, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru