

Dosarul nr. 3r-285/2020

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (I. Secieru)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (L. Bulgac, A. Bostan, M. Guzun)

D E C I Z I E

11 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale,
în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă
de Liudmila Lavric împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la
obligarea emiterii actului administrativ,

împotriva încheierii din 19 august 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a
fost declarat inadmisibil apelul depus de către Casa Națională de Asigurări Sociale
împotriva hotărârii din 04 iunie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din
motivul omiterii termenului de depunere a apelului motivat,

c o n s t a t ă :

La 06 septembrie 2019 Liudmila Lavric a înaintat cerere de chemare în
judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind obligarea emiterii
actului administrativ.

Prin hotărârea din 04 iunie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani
cererea de chemare în judecată înaintată de Liudmila Lavric, a fost admisă și a fost
anulat răspunsul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. L-1203/19 din 31 mai
2019 și răspunsul la cererea prealabilă nr. L-1716/19 din data de 22 august 2019. S-
a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale, oficiul teritorial competent, să emită
act administrativ individual favorabil privind excluderea datoriilor la bugetul
asigurărilor sociale de stat pe numele lui Liudmila Lavric formate până la data
obținerii dreptului la pensie.

La 25 iunie 2020, Casa Națională de Asigurări Sociale a declarat apel
nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea din 19 august 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarat
inadmisibil apelul depus de către Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva
hotărârii din 04 iunie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, din motivul
omiterii termenului de depunere a apelului motivat.

La 19 septembrie 2020, prin intermediul poștei electronice, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus recurs împotriva încheierii din 19 august 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu pronunțarea unei încheieri noi (f.d. 121).

În motivarea recursului reprezentantul Casei Naționale de Asigurări Sociale a indicat că începând cu data de 09 august 2020 s-a aflat în concediu, ulterior în concediul medical, fiind testat pozitiv cu infecția Covid-19. Totodată, a comunicat că odată ce a fost testat pozitiv, colegii din direcția juridică la fel au fost trimiși în izolare în vederea diminuării riscului infectării angajaților Casei Naționale de Asigurări Sociale, din aceste considerente a fost în imposibilitate de a depune cererea de apel motivată.

La 21 octombrie 2020 Liudmila Lavric, reprezentată de avocatul Viorel Chetrușca, a depus referință la cererea de recurs depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale, solicitând respingerea recursului cu menținerea în vigoare a deciziei instanței de apel.

Examinând recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că acesta este inadmisibil, din considerentele ce succed.

Conform art. 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Potrivit art. 243 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care declară recursul inadmisibil.

În conformitate cu prevederile art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată, care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată, care a emis încheierea contestată, transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

În conformitate cu prevederile art. 96 alin. (1) Cod administrativ, notificările și comunicările către participanții la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor. Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării și acceptată de participantul la procedură.

Colegiul reține că, încheierea Curții de Apel Chișinău împotriva căreia este îndreptată calea de atac datează cu 19 august 2020 (f.d. 116). Conform extrasului din poșta electronică (f.d. 119), încheierea din 19 august 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost expediată prin poșta electronică Casei Naționale de Asigurări Sociale la data de 03 septembrie 2020, ceea ce denotă că încheierea judecătorească a fost notificată recurentului.

Conform art. 63 Cod administrativ, calcularea termenelor în procedura administrativă se efectuează în conformitate cu prevederile art. 259-266 (383-390) din Codul civil.

Dacă o autoritate publică trebuie să efectueze prestații doar pentru o anumită perioadă de timp, atunci această perioadă expiră în ultima zi a ei, chiar și atunci când aceasta este o zi de sâmbătă, duminică sau o zi liberă stabilită prin lege.

Coroborând normele legale precitate, Colegiul conchide că, în cazul dat, termenul de procedură de 15 zile instituit de lege pentru valorificarea dreptului de a ataca în ordine de recurs încheierea din 19 august 2020 a Curții de Apel Chișinău, a început să curgă din ziua imediat următoare datei notificării actului judecătoresc de dispoziție – 04 septembrie 2020, iar data limită de depunere a recursului fiind ziua de 18 septembrie 2020, ora 24.00. Astfel, contrar prevederilor legale ce guvernează procedura de exercitare a căii de atac în ordine de recurs în secțiunea I, recursul împotriva încheierii din 19 august 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost depus tardiv la 19 septembrie 2020 (f.d. 121).

Studiind cererea de recurs, Colegiul constată că Casa Națională de Asigurări Sociale, nu a invocat niciun motiv plauzibil, care ar justifica imposibilitatea de a face uz în interiorul termenului legal de dreptul procedural de a contesta încheierea judecătorească din 19 august 2020 a Curții de Apel Chișinău. Respectiv, depunând recursul la 19 septembrie 2020, recurentul a omis termenul legal de declarare a recursului.

În această ordine de idei, corelând circumstanțele faptice constatate și expuse supra cu normele legale pre citate, instanța de recurs concluzionează că, la depunerea recursului împotriva încheierii din 19 august 2020 a Curții de Apel Chișinău, recurentul nu a respectat prevederile art. 242 Cod administrativ și nu a solicitat repunerea în termen a recursului.

La caz, este notabil că certitudinea legală impusă regulilor procedurii de contencios administrativ, în calitate de condiție *sine qua non* a unui proces echitabil, vizează atât drepturile recurentului, cât și ale intimatului, astfel încât instanța de contencios administrativ, nefiind în drept de a substitui voința legislatorului materializată în conținutul normelor de procedură, în vederea exonerării recurentului de sancțiunile procedurale din motivul înțelegerii greșite de către acesta a efectelor legale.

Imperioasă speței este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care a apreciat că reglementarea referitoare la formalitățile și termenele ce trebuie respectate pentru exercitarea unei căi de atac, urmărește să asigure o bună administrare a justiției și, în particular, să respecte principiul securității raporturilor juridice și că cei interesați trebuie să aibă posibilitatea de a se aștepta ca aceste reguli să fie aplicate. S-a subliniat că aceste termene urmăresc mai multe scopuri importante, și anume să garanteze securitatea juridică, fixând un termen pentru acțiuni, să protejeze eventualii pârâți de plângeri introduse foarte târziu, care ar fi, probabil, mai dificil de combătut, și să împiedice nedreptățile ce s-ar putea produce dacă tribunalele ar fi chemate să se pronunțe în legătură cu evenimente consumate cu mult timp în urmă, plecând de la elemente de probă cărora nu li s-ar mai putea acorda credit și care ar fi incomplete din cauza timpului scurs (cauza Brumărescu c. României, cauza Marckx c. Belgiei).

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat în cauza Ponomaryov c. Ucrainei că, deși, în speță nu este vorba despre desființarea unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile în urma admiterii unei căi extraordinare de atac în lumina unor circumstanțe nou descoperite, ci de redeschiderea unui proces după un interval considerabil de timp prin repunerea în termenul de introducere a

unei căi ordinare de atac, totuși reînnoirea acestui termen după o perioadă îndelungată și pentru motive neconvingătoare, reprezintă o decizie care ar putea înfrânge principiul securității raporturilor juridice într-un mod similar cu o cale extraordinară de atac.

Din considerentele menționate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva încheierii din 19 august 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se declară inadmisibil recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva încheierii din 19 august 2020 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Lavric Liudmila împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la obligarea emiterii actului administrativ.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh