

Dosarul nr. 3r-294/2020

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (O. Țurcan)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (G. Dașchevici, V. Clima, M. Guzun)

DECIZIE

11 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând recursul depus de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Senior-V” împotriva Serviciului Fiscal de Stat cu privire la anularea actelor administrative,

împotriva încheierii din 05 august 2020 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 25 octombrie 2018 SRL „Senior-V” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Fiscal de Stat, solicitând anularea deciziei nr. 120/765 din 04 mai 2018 și a deciziei nr. 120/1674 din 21 septembrie 2018.

La 11 decembrie 2018, SRL „Senior-V” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Serviciului Fiscal de Stat, solicitând anularea deciziei nr. 377 din 15 noiembrie 2018, deciziei nr. 120/1674 din 21 septembrie 2018, deciziei nr. 765 din 04 mai 2018 și a actelor de control.

Prin încheierea din 31 mai 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cauzele menționate au fost conexe într-un singur proces.

Prin hotărârea din 05 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost admisă acțiunea.

La 13 martie 2020, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău a declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe.

Prin încheierea din 05 august 2020 a Curții de Apel Chișinău, cererea de apel depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău împotriva hotărârii din 05 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost declarată inadmisibilă deoarece motivarea apelului nu a fost depusă în termenul prevăzut de lege.

La 21 august 2020, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău, a depus recurs împotriva încheierii din 05 august 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii și restituirea dosarului la Curtea de Apel Chișinău.

În esență, recurentul a motivat că la 27 iunie 2020 Serviciul Fiscal de Stat a recepționat hotărârea motivată a primei instanțe, iar apelul motivat a fost depus la data de 14 iulie 2020, fapt confirmat, prin ștampila aplicată de către Secretariatul Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani (nr. de intrare 14651 din 14.07.2020).

A subliniat că, din momentul întocmirii cererii de apel motivate (06 iulie 2020) și până la data depunerii apelului motivat (14.07.2020), dosarul nr. 3-1924/19, nu a fost transmis la Curtea de Apel Chișinău, fiind încă în primă instanță. Or, dosarul nominalizat a fost înregistrat la Curtea de Apel Chișinău pe data de 28 iulie 2020, prin urmare recurentul a fost nevoit să depună cererea de apel motivată la Secretariatul Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 28 octombrie 2020 SRL „Senior-V” a depus referință pe marginea recursului, solicitând respingerea recursului ca fiind neîntemeiat.

Conform art. 242 din Codul administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Instanța de judecată care a emis încheierea contestată transmite neîntârziat recursul împotriva încheierii judecătorești împreună cu dosarul judiciar instanței competente să soluționeze recursul.

Încheierea recurată a fost pronunțată la 05 august 2020, fiind recepționată de către recurent la 10 august 2020 (f.d. 25, vol. III).

Prin urmare, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău este depus în termen.

Conform art. 243 alin. (2) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Studiind materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul depus de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău, de a anula încheierea din 05 august 2020 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza Curții de Apel Chișinău, din următoarele motive.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din materialele cauzei rezultă că prin hotărârea din 05 martie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost admisă acțiunea.

La 13 martie 2020, Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău a depus apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe.

Potrivit avizului de recepție anexat la materialele cauzei, se confirmă că hotărârea motivată a primei instanțe a fost recepționată de către recurent la 27 iunie 2020 (f.d. 17, vol. III).

Examinând admisibilitatea apelului prin încheierea din 05 august 2020, cererea de apel depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău împotriva hotărârii din 05 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost declarată inadmisibilă deoarece motivarea apelului nu a fost depusă în termenul prevăzut de lege (f.d. 21-23, vol. III).

Analizând materialele dosarului, Colegiul atestă că, cererea de apel motivată depusă de către Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău împotriva hotărârii din 05 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, a fost depusă la 14 iulie 2020, la Secretariatul Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 27, vol. III).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, analizând argumentele recurentului în raport cu materialele cauzei, ținând cont de manifestarea interesului și voinței apelantului de a depune cererea de apel motivată, prezentată/înregistrată la secretariatul primei instanțe, constată cu certitudine că, apelul motivat depus de către Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău împotriva hotărârii din 05 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, datează cu 14 iulie 2020 (f.d. 27, vol. III).

Conform art. 232 alin. (2) Codul administrativ, Serviciul Fiscal de Stat avea termen de 30 de zile pentru depunerea apelului motivat, calculat de la data recepționării hotărârii motivate.

La caz, hotărârea motivată a fost notificată Serviciului Fiscal de Stat la data de 27 iunie 2020, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție anexat la actele cauzei (f.d.17 vol. III). Corespunzător, termenul de prezentare a motivării apelului a început să curgă la data de 28 iunie 2020 și a expirat la 27 iulie 2020.

În această ordine de idei, apelul motivat depus la 14 iulie 2020 de către Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău, este în termen.

Soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea din 05 august 2020 nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Reieșind din considerentele menționate și având în vedere că încheierea din 05 august 2020 a Curții de Apel Chișinău este neîntemeiată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de către Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău, a casa încheierea din 05 august 2020 a Curții de Apel Chișinău și de a adopta o încheiere nouă de remitere a cauzei la rejudecare, în instanța de apel.

În conformitate cu prevederile art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de către Serviciul Fiscal de Stat, Direcția generală administrare fiscală mun. Chișinău.

Se casează încheierea din 05 august 2020 a Curții de Apel Chișinău adoptată în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „MAIB-Leasing” împotriva Agenției Servicii Publice cu privire la contestarea actului administrativ, și se restituie cauza la Curtea de Apel Chișinău, pentru rejudecare.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh