

Dosarul nr. 3rh-48/2020

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (V. Ciumac)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (E. Palanciuc, V. Negru, A. Minciuna)

Instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (T. Chișca-Doneva, M. Ghervas, V. Burduh)

ÎNCHEIERE

11 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Nina Vascan
Victor Burduh

examinând cererea de revizuire depusă de Vasile Eșanu, reprezentat de avocatul Constantin Bosîi,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată înaintată de Vasile Eșanu împotriva Autorității Naționale de Integritate a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrative,

împotriva deciziei din 23 septembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, prin care recursul depus de Vasile Eșanu, reprezentat de avocatul Constantin Bosîi, a fost declarat inadmisibil,

c o n s t a t ă :

La 13 martie 2019 Vasile Eșanu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Autorității Naționale de Integritate a Republicii Moldova cu privire la anularea actului de constatare al Inspectoratului de Integritate nr.21/08 din 27 februarie 2019.

Prin hotărârea din 08 iulie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a respins ca neîntemeiată acțiunea înaintată de Vasile Eșanu împotriva Autorității Naționale de Integritate a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrativ.

La 14 noiembrie 2019 Vasile Eșanu a depus cerere de apel nemotivată și a solicitat repunerea în termen a cererii de apel, admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond cu emiterea unei hotărâri noi prin care acțiunea reclamantului să fie admisă.

Prin încheierea din 29 ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de repunere în termen a apelului și s-a declarat inadmisibilă cererea de apel depusă de Eșanu Vasile împotriva hotărârii din 08 iulie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Prin decizia din 23 septembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, recursul depus de Vasile Eșanu, reprezentat de avocatul Constantin Bosîi împotriva încheierii din 29

ianuarie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarat inadmisibil, din motiv că recurentul nu a respectat termenul de depunere a recursului.

La 12 octombrie 2020 Vasile Eșanu, reprezentat de avocatul Constantin Bosîi, a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 23 septembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, solicitând instanței admiterea cererii de revizuire și casarea deciziei din 23 septembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, cu trimiterea pricinii pentru examinarea recursului depus de Vasile Eșanu.

În motivarea cererii de revizuire, revizuentul a invocat prevederile art. 449 lit. b) Cod de procedură civilă, rezumând că atât instanța de fond, cât și cea de apel a examinat cauza dată unilateral, dâșii nefiind înștiințați despre data și locul desfășurării ședințelor de judecată, iar cu soluția emisă de instanțele ierarhic inferioare a făcut cunoștință abia la 03 iulie 2020. Consideră că prin respingerea cererilor de repunere în termen, instanțele naționale îngrădesc dreptul lui Vasile Eșanu la un proces echitabil, astfel fiind afectat dreptul privind accesul la justiție prevăzut de art. 6 CEDO.

Examinând materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de Vasile Eșanu, reprezentat de avocatul Constantin Bosîi, urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

Complețul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ reține că conform art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedură civilă, cu excepția art. 169-171.

Astfel, conform art. 453 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Totodată, în conformitate cu art. 3 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanțele judecătorești aplică legile procedurale civile în vigoare la data judecării cauzei civile, efectuării actelor de procedură sau executării actelor instanței judecătorești (hotărâri, încheieri, decizii, ordonanțe), precum și a actelor unor alte autorități în cazurile prevăzute de lege.

Iar în temeiul art. 446 Cod de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

La rândul său, art. 448 Cod de procedură civilă prevede expres că, cererea de revizuire împotriva unei hotărâri sau încheieri rămase irevocabilă prin neatacare se soluționează de instanța care s-a pronunțat asupra fondului. Cererea de revizuire împotriva unei hotărâri care, fiind supusă căilor de atac, a fost menținută, modificată sau casată, emițându-se o nouă hotărâre, se soluționează de instanța care a menținut, a modificat hotărârea sau a emis o nouă hotărâre.

Sub acest aspect, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ menționează că cererea de revizuire depusă de Vasile Eșanu, reprezentat de avocatul Constantin Bosîi, urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă or, la caz Curtea Supremă de Justiție nu este investită cu competență jurisdicțională materială de a examina cererea de revizuire nominalizată.

Aceasta deoarece prin Legea pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 17 din 05 aprilie 2018, în vigoare de la 01 iunie 2018, prevederile articolului 446, 448 Cod de procedură civilă au fost modificate, astfel încât deciziile emise în privința încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, cât și încheierile de inadmisibilitate nu se mai supun revizuirii.

Respectiv, decizia din 23 septembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, nu se supune revizuirii or, instanța de recurs prin această decizie a verificat legalitatea unei încheieri judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, iar prin decizia care se solicită a fi revizuită instanța la fel nu s-a expus asupra fondului cauzei.

În această ordine, Colegiul conchide că cererea de revizuire depusă de Vasile Eșanu, reprezentat de avocatul Constantin Bosîi, împotriva deciziei din 23 septembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție urmează a fi respinsă ca depusă contrar competenței stabilite de lege și împotriva unui act judecătoresc nesusceptibil de a fi atacat în ordine de revizuire, însă acest fapt nu exclude posibilitatea revizuentului de a depune cererea de revizuire conform competenței.

Reieșind din considerentele menționate și având în vedere că decizia de inadmisibilitate a Curții Supreme de Justiție nu poate fi suspusă revizuirii și Curtea Supremă de Justiție nu este competentă să examineze în prezent cererea de revizuire vizată, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Vasile Eșanu, reprezentat de avocatul Constantin Bosîi împotriva deciziei din 23 septembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 195, 230 Cod administrativ, art. 446, 448, 453 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Vasile Eșanu, reprezentat de avocatul Constantin Bosîi, împotriva deciziei din 23 septembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de contencios administrativ la cererea de chemare în judecată depusă de Vasile Eșanu împotriva Autorității Naționale de Integritate a Republicii Moldova cu privire la contestarea actului administrative.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Nina Vascan

Victor Burduh