

## ÎNCHEIERE

11 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Maria Ghervas  
Victor Burduh  
Nina Vascan

Examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Centru și Curtea de Apel Chișinău,

la cererea lui Alexei Carp împotriva Primăriei și Consiliului mun. Chișinău, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Oleg Ungureanu privind schimbarea modului și ordinii de executare a hotărârii judecătorești,

c o n s t a t ă:

La 19 august 2019, Alexei Carp a depus cerere împotriva Primăriei și Consiliului municipal Chișinău, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Oleg Ungureanu, solicitând schimbarea modului și ordinii de executare a deciziei Curții Supreme de Justiție din 09 decembrie 2009 și încasarea de la pârâții-debitori a sumei de 54000 de euro, ce constituie contravaloarea unui apartament cu trei odăi.

Prin încheierea din 16 decembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cauza a fost transmisă Curții de Apel Chișinău pentru examinare conform competenței (f.d.77-78).

Prin încheierea din 13 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a suspendat examinarea cererii lui Alexei Carp împotriva Primăriei și Consiliului mun. Chișinău, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Oleg Ungureanu privind schimbarea modului și ordinii de executare a hotărârii judecătorești și s-a transmis dosarul Curții Supreme de Justiție, pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut între Judecătoria Chișinău, sediul Centru și Curtea de Apel Chișinău (f.d.94-96).

Studiind materialele dosarului, Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să examineze cererea depusă de Alexei Carp împotriva Primăriei și Consiliului mun. Chișinău, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Oleg Ungureanu privind schimbarea modului și ordinii de executare a hotărârii judecătorești, este Curtea de Apel Chișinău, unde urmează a fi remisă, din următoarele considerente.

În conformitate art. 200 alin. (3), (4) din Codul administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Conflictul de competență se soluționează fără citarea participanților la proces, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs.

Conform art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169–171.

Din materialele dosarului rezultă, că la 07 mai 2009, Alexei Carp a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Chișinău, solicitând anularea răspunsului nr.760/09 din 23 aprilie 2009, prin care s-a refuzat asigurarea cu spațiu locativ.

Prin hotărârea din 18 iunie 2009 a Curții de Apel Chișinău acțiunea a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia din 09 decembrie 2009 a Curții Supreme de Justiție s-a casat hotărârea primei instanțe și s-a emis o hotărâre nouă de admitere a acțiunii. S-a obligat Consiliul mun. Chișinău să-l asigure pe Alexei Carp cu locuință conform normelor prevăzute de legislația locativă în vigoare.

La 19 august 2019, Alexei Carp a depus cerere împotriva Primăriei și Consiliului municipal Chișinău, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Oleg Ungureanu, solicitând schimbarea modului și ordinii de executare a deciziei Curții Supreme de Justiție din 09 decembrie 2009 și încasarea de la Primăria și Consiliul municipal Chișinău a sumei de 54000 de euro, ce constituie contravaloarea unui apartament cu trei odăi.

Prin încheierea din 16 decembrie 2019 a Judecătoriai Chișinău, sediul Centru, cauza a fost transmisă Curții de Apel Chișinău pentru examinare conform competenței (f.d.77-78).

Prin încheierea din 13 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a suspendat examinarea cererii depuse de Alexei Carp împotriva Primăriei și Consiliului mun. Chișinău, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Oleg Ungureanu privind schimbarea modului și ordinii de executare a hotărârii judecătorești și s-a transmis dosarul Curții Supreme de Justiție, pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut între Judecătoria Chișinău, sediul Centru și Curtea de Apel Chișinău (f.d.94-96).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține ca fiind justă concluzia Judecătoriai Chișinău sediul Centru, precum că prezenta cerere urmează a fi examinată de Curtea de Apel Chișinău, rezultând din următoarele considerente.

Conform art 77 alin. (1) și (2) Cod de executare, dacă există circumstanțe care fac executarea dificilă sau imposibilă, executorul judecătoresc sau părțile în procedura de executare vor înainta în instanța de judecată care a eliberat documentul executoriu o cerere privind schimbarea modului și a ordinii de executare a hotărârii.

Cererea de schimbare a modului și a ordinii de executare a hotărârii se examinează în modul prevăzut la art.252 din Codul de procedură civilă, în cel mult 30 de zile.

În conformitate cu art. 252 alin. (1) Cod de procedură civilă, în funcție de situația materială a părților sau de alte circumstanțe, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau la propunerea executorului judecătoresc, amână ori eșalonează executarea hotărârii, de asemenea schimbă modul sau ordinea de executare a acesteia.

Astfel, din normele de drept enunțate rezultă că cererea privind schimbarea modului și ordinii de executare se va înainta și se va examina în instanța de judecată care a eliberat documentul executoriu, în speță – Curtea de Apel Chișinău.

În contextul dat, motivarea instanței de apel precum că cererea lui Alexei Carp privind schimbarea modului și ordinii de executare a hotărârii judecătorești urmează a fi examinată

în instanța de fond – Judecătoria Chișinău, or, odată cu adoptarea la 01 aprilie 2019 a Codului administrativ, nu se încadrează în dispozițiile art. 191 Cod administrativ, adică nu este atribuită prin lege în competența Curții de Apel Chișinău, este irelevantă, deoarece prezenta cerere nu ține de examinarea cauzei în fond, dar se solicită de către Alexei Carp schimbarea modului de executare a hotărârii judecătorești.

Or, Curtea de Apel Chișinău, fiind instanța ce a examinat cauza în fond și a eliberat documentul executoriu, urmează să se pronunțe și asupra cererii înaintate de Alexei Carp, urmând să respecte sensul hotărârii emise.

În atare circumstanțe, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră corectă concluzia Judecătoriei Chișinău sediul Centru precum că examinarea cererii depuse de Alexei Carp împotriva Primăriei și Consiliului mun. Chișinău, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Oleg Ungureanu privind schimbarea modului și ordinii de executare a hotărârii judecătorești ține de competența Curții de Apel Chișinău.

Din considerentele menționate supra, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea depusă de Alexei Carp împotriva Primăriei și Consiliului mun. Chișinău, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Oleg Ungureanu privind schimbarea modului și ordinii de executare a hotărârii judecătorești urmează a fi transmisă spre examinare la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 195, 200 alin. (3), 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Curții de Apel Chișinău, la examinarea cererii depuse de Alexei Carp împotriva Primăriei și Consiliului mun. Chișinău, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Oleg Ungureanu privind schimbarea modului și ordinii de executare a hotărârii judecătorești.

Cererea depusă de Alexei Carp împotriva Primăriei și Consiliului mun. Chișinău, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Oleg Ungureanu privind schimbarea modului și ordinii de executare a hotărârii judecătorești, se remite pentru examinare Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
Judecătorul

Maria Ghervas

Judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan