

Dosarul nr. 3ra-996/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani (L. Holevițaia)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: M. Guzun, Gr. Dașchevici, V. Clima)

ÎN C H E I E R E

11 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele completului, judecătorul
judecătorii

Maria Ghervas
Victor Burduh
Nina Vascan

examinând admisibilitatea recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Iurii Ciubara împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind contestarea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

împotriva deciziei din 22 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea de apel depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva hotărârii din 23 martie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani,

c o n s t a t ă:

La 30 octombrie 2019, Iurii Ciubara a depus cerere de chemare în judecată împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind contestarea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

În motivarea acțiunii reclamantul Iurii Ciubara a indicat că drept rezultat al îndeplinirii serviciului militar în Republica Afganistan, în anul 1989, în temeiul decretului Prezidiului Sovietului Suprem al Uniunii Republicilor Sovietice Socialiste din 22 februarie 1988, a fost decorat cu ordinul „Steaua Roșie”. Din data de 01 ianuarie 2009, Iurii Ciubara beneficiază de pensie pentru vechime în muncă, stabilită în condițiile Legii nr. 1544 din 23 iunie 1993 cu privire la asigurarea cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne și din cadrul Inspectoratului General de Carabinieri. Tot din 01 ianuarie 2009, Iurii Ciubara a beneficiat de alocația nominală pentru merite deosebite față de stat, ca persoană decorată cu ordinul „Steaua Roșie”, în cuantum de 50 lei.

Reclamantul a specificat că prin Legea nr. 158 din 01 iulie 2016, pentru modificarea art. 22 din Legea nr. 190 din 08 mai 2003 cu privire la veterani, începând cu 01 iulie 2016, cuantumul alocației nominale a fost majorat și constituie la moment 100 lei.

Reclamantul a indicat că conform pct. 2 lit. b) din Regulamentul cu privire la modul de stabilire și plată a alocațiilor nominale de stat pentru merite deosebite față de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1413 din 27 noiembrie 2003, au dreptul la alocație nominală cetățenii Republicii Moldova - beneficiari de pensii pentru limita de vârstă, de invaliditate, de urmaș, pentru vechime în muncă, stabilite conform Legii nr. 156 din 14 octombrie 1998 privind pensiile de asigurări sociale de stat, încadrați în următoarea categorie: persoanele decorate cu distincții statale ale fostei Uniunii Republice Sovietice Socialiste, echivalate cu distincțiile de stat ale Republicii Moldova prin Hotărârea Parlamentului nr.533-XIII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldova decorați cu distincții de stat ale fostei Uniunii Republicilor Sovietice Socialiste.

Reclamantul a specificat că conform Anexei la Hotărârea Parlamentului nr. 533-XIII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldova decorați cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S., distincției de stat a Republicii Moldova - ordinul „Ștefan cel Mare” îi corespund următoarele distincții ale fostei U.R.S.S.: ordinul „Drapelul Roșu”, ordinul „Războiu pentru Apărarea Patriei” clasa I și II, ordinul „Steaua Roșie” și ordinul „Pentru bărbăție personală”.

Reclamantul a invocat prevederile art. 21 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 190-XV din 08 mai 2003 cu privire la veterani, în care este stipulat că au dreptul la alocație nominală beneficiarii de pensii, stabilite conform Legii nr. 156 din 14 octombrie 1998 privind pensiile de asigurări sociale de stat, încadrați în următoarele categorii: persoanele decorate cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S., echivalate cu distincțiile de stat ale Republicii Moldova prin Hotărârea Parlamentului nr. 533-XIII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldova decorați cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S. Conform art. 22 alin. (1) lit. d) din Legea cu privire la veterani, alocația nominală pentru persoanele decorate cu ordinele „Ordinul Republicii”, „Ștefan cel Mare” sau „Slava Muncii” clasele I, II și III, ori persoanele care dețin titlu de Erou al Muncii Socialiste, a fost stabilită în cuantum de 500 lei.

Reclamantul a indicat că alocația nominală în mărime de 500 lei a fost stabilită persoanelor decorate cu ordinul „Ștefan cel Mare”, începând cu 01 mai 2006, în temeiul Legii nr. 105-XVI din 04 mai 2006 cu privire la veterani.

Reclamantul a specificat că prin Hotărârea Parlamentului nr. 533-XIII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldova decorați cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S., cetățenii Republicii Moldova, decorați cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S., beneficiază de drepturile respective, prevăzute pentru cetățenii Republicii Moldova, decorați cu distincții de stat ale Republicii Moldova. Astfel, a considerat că conform normelor de drept nominalizate supra, el începând cu 01 mai 2006, are dreptul la alocația nominală lunară de stat pentru deținerea ordinului „Steaua Roșie”, echivalat cu ordinul „Ștefan cel Mare” în mărime de 500 lei, însă, contrar acestora lui, nu i-a fost achitată alocația nominală lunară pentru merite deosebite față de stat în mărime de 500 lei, fiindu-i achitată alocația nominală lunară pentru merite deosebite față de stat în mărime de 50 lei, în perioada de 01 ianuarie 2009 până la 01 iulie 2016, și în mărime de 100 lei din 01 iulie 2017 până în prezent.

În aceste condiții, la 25 septembrie 2019, Iurii Ciubara a expediat în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale cerere de reexaminare a cuantumului alocației nominale, prin care a solicitat recalcularea cuantumului alocației nominale, conform actelor normative nominalizate mai sus.

La 06 octombrie 2019, Iurii Ciubara a recepționat refuzul nr. C-2192/19 din 04 octombrie 2019, prin care Casa Națională de Asigurări Sociale a adus la cunoștință că temei legitim de recalculare a cuantumului alocației nominale a lui Iurii Ciubara în sumă de 500 lei, nu este.

Reclamantul a invocat că, Casa Națională de Asigurări Sociale, a interpretat eronat prevederile art. 22 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 190-XV din 08 mai 2003 cu privire la veterani, indicând că pentru persoanele decorate cu ordinul „Steaua Roșie”, cuantumului alocației constituie 100 lei. Astfel, conform art. 22 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 190-XV din 08 mai 2003 cu privire la veterani, alocația nominală se stabilește în următoarele cuanțumuri: persoanelor decorate cu ordine, cu excepția persoanelor decorate cu ordinele “Ordinul Republicii”, “Ștefan cel Mare” sau “Slava Muncii” de clasele I, II și III, ori persoanelor care dețin titlul de Erou al Muncii Socialiste, 100 de lei.

Reclamantul a evidențiat că conform art. 9 din Legea nr. 1123 din 30 iulie 1992 cu privire la distincțiile de stat, republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 161/1248 din 03 decembrie 2002, Ordinele Republicii Moldova sunt: „Ordinul Republicii”, „Ștefan cel Mare”, „Bogdan întemeietorul”, „Ordinul de Onoare”, „Credința Patriei”, clasele I, II și III”, „Gloria muncii”, „Recunoștința Patriei”. Astfel, în temeiul art. 15, ordinul „Ștefan cel Mare” este decorația militară supremă a Republicii Moldova, iar în conformitate cu prevederile art. 16 din Legea nominalizată, ordinul „Ștefan cel Mare” se conferă: pentru acte de eroism și conducere iscusită a operațiunilor militare, pentru bărbăție deosebită în timpul menținerii ordinii publice, apărării drepturilor și libertăților omului, pentru vitejie și spirit de sacrificiu în asigurarea securității statului, în îndeplinirea unor misiuni speciale, pentru alte merite deosebite în apărarea libertății și independenței Republicii Moldova. Prin urmare, a considerat că ordinul „Ștefan cel Mare” este unul unic, nu dispune de clasificări, după cum interpretează pârâta Casa Națională de Asigurări Sociale.

Reclamantul a specificat că conform anexei la Hotărârea Parlamentului nr. 533-XIII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldova decorați cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S., distincției de stat a Republicii Moldova - ordinul „Ștefan cel Mare” îi corespund următoarele distincții ale fostei U.R.S.S.: ordinul „Drapelul Roșu”, ordinul „Războiul pentru Apărarea Patriei” clasa I și II, ordinul „Steaua Roșie” și ordinul „Pentru bărbăție personală”.

Reclamantul Iurii Ciubara a solicitat admiterea acțiunii, recalcularea cuantumului alocației nominale lunare pentru merite deosebite față de stat și achitarea diferenței, după cum urmează: pentru perioada din 01 mai 2006 până la 31 decembrie 2008 în mărime de 500 lei lunar, în total 9 500 lei; pentru perioada 01 ianuarie 2009 până la 01 iulie 2016 în mărime de 450 lei lunar, în total 21600 lei; pentru perioada 01 iulie 2016 până la 01 noiembrie 2019 în mărime de 400 lei lunar, în total 16 000 lei; începând cu 01 noiembrie 2019, achitarea alocației nominale lunare pentru merite deosebite față de stat în mărime de 500 lei lunar.

Pe parcursul judecării cauzei Iurii Ciubara a depus cerere de concretizare a acțiunii prin care a solicitat anularea refuzului Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. C-

2192/19 din 04 octombrie 2019, obligarea Casei Naționale de Asigurări Sociale de a achita lui Iurii Ciubara câte 500 lei lunar, începând cu 01 mai 2006.

Prin hotărârea din 23 martie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani a fost admisă parțial acțiunea depusă de Iurii Ciubara, s-a anulat actul administrativ individual defavorabil refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. c-2192/19 din 04 octombrie 2019, și s-a obligat Casa Națională de Asigurări Sociale să stabilească și să achite lui Iurii Ciubara alocația nominală de stat pentru merite deosebite față de stat în mărime de 500 lei lunar, începând cu data de 01 ianuarie 2009, cu deducerea achitărilor efectuate.

Prin decizia din 22 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea de apel depusă de Casa Națională de Asigurări Sociale și a fost menținută hotărârea din 23 martie 2020 a Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Iurii Ciubara împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale privind contestarea actului administrativ individual defavorabil, obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

Pentru a decide astfel, instanța de apel a constatat că Iurii Ciubara a participat la acțiunile de luptă în Afganistan și pentru meritele deosebite a fost decorat cu distincția de stat ale fostei URSS ordinul „Steaua Roșie” nr. 3764647. Începând cu 01 ianuarie 2009, Iurii Ciubara beneficiază de o alocație nominală în mărime de 50 lei lunar pentru ordinul „Красная Звезда” (Steaua Roșie), iar din 01 septembrie 2016, cuantumul acestei alocații a fost majorat până la suma de 100 lei.

Instanța de apel a constatat că reclamantul s-a adresat cu cerere în adresa Casei Naționale de Asigurări Sociale și către Casa Teritorială de Asigurări Sociale, prin care a solicitat recalcularea cuantumului alocației nominale lunare pentru merite deosebite față de stat și achitarea diferenței, după cum urmează: pentru perioada din 01 mai 2006 până la 31 decembrie 2008 în mărime de 500 lei lunar, în total 9 500 lei; pentru perioada 01 ianuarie 2009 până la 01 iulie 2016 în mărime de 450 lei lunar, în total 21600 lei; pentru perioada 01 iulie 2016 până la 01 noiembrie 2019 în mărime de 400 lei lunar, în total 16 000 lei; începând cu 01 noiembrie 2019, achitarea alocației nominale lunare pentru merite deosebite față de stat, în mărime de 500 lei lunar.

Examinând cererea depusă de Iurii Ciubara, Casa Națională de Asigurări Sociale prin răspunsul nr. C-2192/19 din 04 octombrie 2019, a refuzat să satisfacă cerințele reclamantului, susținând precum că, temei legitim de a recalcula cuantumul alocației nominale în sumă de 500 lei pentru ordinul „Steaua Roșie”, nu este.

Instanța de apel a indicat că, conform pct. 2 lit. b) din Regulamentul cu privire la modul de stabilire și plată a alocațiilor nominale de stat pentru merite deosebite față de stat, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 1413 din 27 noiembrie 2003, au dreptul la alocație nominală cetățenii Republicii Moldova – beneficiari de pensii pentru limită de vârstă, de invaliditate, de urmaș, pentru vechime în muncă, stabilite conform Legii nr. 156-XIV din 14 octombrie 1998 privind pensiile de asigurări sociale de stat, încadrați în următoarea categorie: persoanele decorate cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S. echivalente cu distincțiile de stat ale Republicii Moldova prin Hotărârea Parlamentului nr. 533-XIII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldovadecorați cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S.

Conform Anexei la Hotărârea Parlamentului RM nr. 533-XIII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldovadecorați cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S., distincției de stat a Republicii Moldova – ordinul „Ștefan cel Mare” îi

corespunde următoarele distincții ale fostei U.R.S.S.: ordinul Drapelul Roșu, ordinul „Războiul pentru Apărarea Patriei” clasele I și II, ordinul „Steaua Roșie”, ordinul „Slava Muncii” și ordinul „Pentru bărbăție personală”.

În conformitate cu prevederile pct. 5 din Regulamentul nominalizat, alocațiile nominale se stabilesc conform prevederilor articolului 21 alineatul (2) literele a) și b) din Legea cu privire la veterani. Iar, conform art. 21 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 190-XV din 08 mai 2003 cu privire la veterani, au dreptul la alocație nominală beneficiarii de pensii, stabilite conform Legii nr. 156-XIV din 14 octombrie 1998 privind pensiile de asigurări sociale de stat, încadrați în următoarele categorii: persoanele decorate cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S. echivalate cu distincțiile de stat ale Republicii Moldova prin Hotărârea Parlamentului nr. 533-XIII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldova decorați cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S.

Conform articolul 22 alin. (1) lit. d) din Legea cu privire la veterani, alocația nominală se stabilește în următoarele cunțumuri: persoanelor decorate cu ordinele „Ordinul Republicii”, „Ștefan cel Mare” și „Slava Muncii” de clasele I, II și III și persoanelor care dețin titlul de Erou al Muncii Socialiste – 500 de lei.

Instanța de apel a concluzionat că, Iurii Ciubara are dreptul la alocația nominală în mărime de 500 lei pentru ordinul „Steaua Roșie”, așa cum, distincția de stat a fostei U.R.S.S. – ordinul „Steaua Roșie” a fost echivalată după importanță cu distincția de stat a Republicii Moldova – ordinul „Ștefan cel Mare”. Conform pct. 1 din Hotărârea Parlamentului Republicii Moldova cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldova decorați cu distincții de stat, cetățenii Republicii Moldova, decorați cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S., beneficiază de drepturile respective, prevăzute pentru cetățenii Republicii Moldova, decorați cu distincții de stat ale Republicii Moldova. Astfel, se deduce că, actul administrativ individual – refuzul Casei Naționale de Asigurări Sociale nr. C-2192/19 din 04 octombrie 2019, este ilegal, și just a fost anulat de prima instanță, pe motiv că concluziile expuse în acest refuz derivă din interpretarea eronată a normelor de drept enunțate.

Invocând netemeinicia și ilegalitatea deciziei instanței de apel, la data de 19 august 2020 și 30 septembrie 2020, Casa Națională de Asigurări Sociale a contestat-o cu recurs prin intermediul oficiului poștal, solicitând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și emiterea unei noi decizii de respingere integrală a acțiunii depuse de Iurii Ciubara.

În motivarea recursului, recurenta, Casa Națională de Asigurări Sociale, a invocat dezacordul cu decizia instanței de apel, considerând-o neîntemeiată și ilegală prin faptul că au fost încălcate și aplicate eronat normele de drept material, precum și nu au fost constatate și elucidate pe deplin toate circumstanțele importante pentru soluționarea cauzei, fiind apreciate eronat probele.

Recurenta a menționat că în urma examinării dosarului de pensionare a lui Iurii Ciubara s-a stabilit, că acesta este beneficiar de pensie, începând cu 01 ianuarie 2009.

Recurenta a indicat că conform art. 21 al Legii nr. 190-XV din 08 mai 2003 cu privire la veterani, persoanele decorate cu distincții de stat ale fostei URSS, echivalate cu distincțiile de stat ale Republicii Moldova, prin hotărârea Parlamentului nr. 533-XII din 13 iulie 1995 cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldova decorați cu distincții de stat ale fostei URSS, beneficiari de pensii, li se stabilește o alocație lunară nominală de stat pentru merite deosebite față de stat.

Recurenta a specificat că dreptul la alocație nominală îl au beneficiarii de pensii, stabilite conform Legii privind protecția socială a cetățenilor care au avut de suferit de pe urma catastrofei de la Cernobîl, Legii asigurării cu pensii a militarilor și a persoanelor din corpul de comandă și din trupele organelor afacerilor interne, Legii despre statutul deputatului în Parlament, Legii serviciului public, Legii cu privire la statutul judecătorului, Legii privind pensiile de asigurări sociale de stat, Legii privind garanțiile sociale de stat ale membrilor de Guvern în cazul demisionării, reorganizării Guvernului sau expirării mandatului său, Legii privind statutul alesului local, Legii serviciului în organele vamale și Legii cu privire la Procuratură și beneficiarii de alocații sociale de stat, stabilite conform Legii privind alocațiile sociale de stat pentru unele categorii de cetățeni, încadrați în următoarele categorii; persoanele decorate cu distincții de stat în temeiul Legii cu privire la distincțiile de stat ale Republicii Moldova; persoanele decorate cu distincții de stat ale fostei U.R.S.S. echivalate cu distincțiile de stat ale Republicii Moldova, prin Hotărârea Parlamentului cu privire la drepturile cetățenilor Republicii Moldovadecorați cu distincții de stat fostei U.R.S.S.

Recurenta a afirmat că intimatul Iurii Ciubara a fost decorat cu ordinul „Steaua Roșie” și este beneficiar de pensie pentru vechime în muncă, stabilită de Ministerul Apărării din 01 ianuarie 2009, astfel că, de la 25 mai 2006 până la 31 decembrie 2008, acesta nu avea și nici nu are temei legal pentru stabilirea alocației lunare.

Recurenta a susținut că cuantumul alocației lunare, în conformitate cu art. 22 alin. (1) lit. b) al Legii cu privire la veterani, pentru persoanele decorate cu ordine, cu excepția persoanelor decorate cu ordinele „Ordinul Republicii”, „Ștefan cel Mare” și „Slava Muncii” de clasele I, II și III și persoanelor care dețin titlul de Erou al Muncii Socialiste, constituie de la 1 iulie 2016 – 100 lei, iar lit. d) din aceeași normă legală, se stabilește în cuantum de 500 lei lunar, persoanelor decorate cu ordinele „Ordinul Republicii Moldova” și „Slava Muncii” de clasele I, II și III și persoanelor care dețin titlul de Erou al Muncii Socialiste, iar pentru persoanele decorate cu ordinul „Steaua Roșie”, cuantumul alocației constituie 100 lei lunar.

La 19 septembrie 2020 și 06 octombrie 2020 Curtea Supremă de Justiție a expediat în adresa intimatului Iurii Ciubara copia recursului depus de Casa Națională de Asigurări Sociale împotriva deciziei din 22 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței (f.d.100, 111, vol. I).

Conform art. 245 din Codul administrativ, recursul se depune la instanța de apel în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Motivarea recursului se prezintă Curții Supreme de Justiție în termen de 30 de zile de la notificarea deciziei instanței de apel. Dacă se depune împreună cu cererea de recurs, motivarea recursului se depune la instanța de apel.

Completul relevă că decizia Curții de Apel Chișinău a fost adoptată la 22 iulie 2020, fiind recepționată de recurenta Casa Națională de Asigurări Sociale la 09 septembrie 2020, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție, anexat la materialele cauzei (f.d. 97, vol. I).

Recurenta Casa Națională de Asigurări Sociale s-a conformat prevederilor art. 245 din Codul administrativ și a depus prin intermediul oficiului poștal, în termen, recurs nemotivat la 19 august 2020 și recurs motivat la 30 septembrie 2020. (f.d. 98-102-110, vol. I).

Examinând temeiurile invocate în recursul depus de Casa Națională de Asigurări

Sociale în raport cu materialele cauzei, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție îl consideră drept inadmisibil, din următoarele motive.

Prin prisma art. 246, alin. (1) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție examinează din oficiu admisibilitatea cererii de recurs. Dacă este inadmisibil, recursul se declară ca atare printr-o încheiere, în acord cu alin. (2) din art. 246 Codul administrativ, recursurile se declară inadmisibile în special în cazurile enumerate la literele a)-f). Din analiza acestor prevederi, rezultă că admisibilitatea/inadmisibilitatea recursului, în special, nu se limitează doar la temeiurile menționate ci urmează să însușească în condițiile Codului administrativ exercitarea efectivă a unui control de legalitate, veritabil bazat pe temeiuri concludente și serioase.

Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține cu valoare de principiu jurisprudențial, că sintagma „în special” denotă caracterul neexhaustiv al temeiurilor de inadmisibilitate și în același timp oferă un drept exclusiv al instanței de recurs de a filtra cererile de recurs care nu prezintă o motivare suficient de serioasă și care pe cale de consecință nu pot însuși un eventual succes rezultat din examinarea cererii în completul de 5 judecători.

În această ordine de idei, instanța de recurs reține că Codul administrativ dezvoltă nu doar caracterul nedevolutiv al recursului dar și cerința de seriozitate a cererii din perspectiva invocării unor veritabile și esențiale încălcări de drept procedural și material capabile să răstoarne deciziile instanței de apel contestate, într-o eventuală examinare în fond și invocare *ex officio* a erorilor de drept.

Instanța de recurs reține că pentru a trece testul de admisibilitate, cererea de recurs trebuie să conțină o motivare convingătoare și întemeiată în condițiile nominalizate mai sus. Acest argument rezultă și din particularitățile de formă ale reglementării recursului în Codul administrativ și anume din sintagma „motivarea recursului” de la art. 245, alin.(2) din Codul administrativ. În consecutivitate, motivarea cererii de recurs în circumstanțele expuse se referă la formalitățile pe care trebuie să le întrunească cererea în vederea rezistării testului și filtrului de admisibilitate.

De asemenea, Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție accentuează că admisibilitatea recursului trebuie privită și în contextul rolului și funcției legale a instanței judecătorești supreme care constă, în special în asigurarea și interpretarea uniformă a legilor la examinarea cauzelor de contencios administrativ. Astfel, motivarea oricărei cereri de recurs trebuie să țină cont pentru a trece filtrul de admisibilitate și a avea succes, de aceste însușiri de ordin legal fundamental.

În acest sens, CtEDO în jurisprudența sa constantă statuează că dreptul de acces la instanțe nu este absolut. Există limitări implicite admise [Golder împotriva Regatului Unit, pct. 38; Stanev împotriva Bulgariei (MC), pct. 230]. Acesta este în special cazul condițiilor de admisibilitate a unui recurs, întrucât prin însăși natura sa necesită o reglementare din partea statului, care se bucură în această privință de o anumită marjă de apreciere (Luordo împotriva Italiei, pct. 85). Condițiile de admisibilitate ale unui recurs pot fi mai stricte decât pentru un apel (Levages Prestations Services împotriva Franței, pct. 45). Curtea a mai reiterat că modul de aplicare a articolului 6 procedurilor

în fața instanțelor ierarhic superioare depinde de caracteristicile speciale ale procedurilor respective, urmând de ținut cont de totalitatea procedurilor în sistemul de drept național și de rolul instanțelor ierarhic superioare în acest sistem. (Botten v. Norway, hotărâre din 19 februarie 1996, Reports 1996-1, p. 141, § 39). La fel, conform jurisprudenței CtEDO, procedurile cu privire la admisibilitatea căii de atac și procedurile care implică doar chestiuni de drept, și nu chestiuni de fapt, pot fi conforme cu cerințele articolului 6 § 1 (a se vedea Helmers c. Suediei 9 octombrie 1991, § 31, Seria A, nr. 212-A).

Completul specializat în examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că cererea de recurs depusă de către recurenta Casa Națională de Asigurări Sociale este inadmisibilă.

Conform art. 230 și art. 246 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul depus de Casa Națională de Asigurări Sociale se declară inadmisibil.
Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,
judecătorul

Maria Ghervas

judecătorii

Victor Burduh

Nina Vascan