

Prima instanță: Judecătoria Anenii Noi, sediul central (jud. A. Mocanu)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. I. Secrieru, V. Mihaila, iu. Cotruță)

## DECIZIE

18 noiembrie 2020

mun. Chișinău

### Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Dumitru Mardari  
Iurie Bejenaru  
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Verius Prim” și Alexandr Railean,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Compania de distribuție „Vladalina” societate cu răspundere limitată împotriva Societății cu răspundere limitată „Verius Prim” și Alexandr Railean cu privire la încasarea datoriei și a penalității,

împotriva încheierii din 02 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea depusă de către Societatea cu răspundere limitată „Verius Prim” și Alexandr Railean cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului și a fost restituită cererea de apel depusă de către Societatea cu răspundere limitată „Verius Prim” și Alexandr Railean,

constată:

La 04 iulie 2019 CD „Vladalina” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Verius Prim” și Alexandr Railean cu privire la încasarea în mod solidar a datoriei în sumă de 53752,18 lei, a penalității în sumă de 48376,96 de lei și a taxei de stat în sumă de 3063,87 de lei.

Prin hotărârea din 22 august 2019 a Judecătoria Anenii Noi, sediul central a fost admisă acțiunea depusă de către CD „Vladalina” SRL și au fost încasate în mod solidar de la SRL „Verius Prim” și Alexandr Railean în beneficiul CD „Vladalina” SRL datoria în sumă de 53752,18 lei, penalitatea în sumă de 48376,96 de lei și taxa de stat în sumă de 2724,78 de lei, în total 105193,01 lei.

La 06 noiembrie 2019 SRL „Verius Prim” și Alexandr Railean au declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând repunerea în termenul de declarare a apelului și admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe și trimiterea cauzei spre rejudecare în primă instanță.

Prin încheierea din 02 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea depusă de către SRL „Verius Prim” și Alexandr Railean cu privire la

repunerea în termenul de declarare a apelului și a fost restituită cererea de apel depusă de către SRL „Verius Prim” și Alexandr Railean

La 17 iunie 2020 SRL „Verius Prim” și Alexandr Raiean au declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului au indicat că, încheierea instanței de apel este neîntemeiată și ilegală.

Au menționat că, nu au fost legal citați despre locul, data și ora ședinței de judecată a primei instanțe.

Au susținut că, prima instanță a expedit citația pe adresa – r-nul Anenii Noi, s. Puhăceni, însă, deși pe avizul de recepție a acesteia este indicată familia Railean, recurentul nu a semnat personal avizul și nu a primit o astfel de citație. Prin urmare, nu au primit nici o citație și scrisoare și nu au cunoscut despre acest proces.

Au afirmat că, nu este clar cine a primit și semnat avizul de recepție în locul recurenților.

Au relevat că, în instanța de apel au prezentat copia buletinului de identitate al lui Alexandr Railean, prin care se observă clar și explicit că, semnătura de pe aviz nu aparține acestuia.

Au notat că, la dosar nu există nici o înștiințare, care să conțină semnătura lui Alexandr Railean și a persoanelor responsabile și împuternicite ale SRL „Verius Prim”, care ar demonstra faptul comunicării datei, orei și locului examinării cauzei.

Au declarat că, au aflat despre hotărârea primei instanțe la 29 octombrie 2019, fapt confirmat prin mențiunea făcută la dosar.

Au considerat că, instanța de judecată le-a încălcat dreptul la un proces echitabil, deoarece nu i-a citat legal și nu a întreprins toate măsurile în vederea citării legale și înștiințării despre proces.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că, la 05 iunie 2020 instanța de apel a expedit în adresa participanților la proces copia încheierii din 02 iunie 2020 (f.d.82).

Astfel, recursul declarat la 17 iunie 2020 este în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 362 alin. (1) CPC, termenul de declarare a apelului este de 30 de zile de la data pronunțării dispozitivului hotărârii, dacă legea nu prevede altfel.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. b) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Din materialele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 22 august 2019 a Judecătorei Anenii Noi, sediul central a fost admisă acțiunea depusă de către CD „Vladalina” SRL și au fost încasate în mod solidar de la SRL „Verius Prim” și Alexandr Railean în beneficiul CD „Vladalina” SRL datoria în sumă de 53752,18 lei, penalitatea în sumă de 48376,96 de lei și taxa de stat în sumă de 2724,78 de lei, în total 105193,01 lei.

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că, la 22 iulie 2019 recurenții SRL „Verius Prim” și Alexandr Railean au recepționat copia încheierii din 10 iunie 2019 a Judecătorei Anenii Noi, sediul central, prin care a fost acceptată în procedura cu valoare redusă cererea de chemare în judecată depusă de către SD „Vladalina” și au fost informați că, examinarea prezentei cereri va avea loc la 22 august 2019, în lipsa participanților la proces, fapt confirmat prin avizele de recepție a acestuia (f.d.30, 31).

Mai mult ca atât, la 28 august 2019 SRL „Verius Prim” și Alexandr Railean au recepționat și dispozitivul hotărârii primei instanțe, fapt confirmat prin avizele de recepție a acestuia (f. d. 37, 38).

La 06 noiembrie 2019 SRL „Verius Prim” și Alexandr Railean au declarat apel împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând repunerea în termenul de declarare a apelului și admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe și trimiterea cauzei spre rejudecare în primă instanță.

Urmare, prin încheierea din 02 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea depusă de către SRL „Verius Prim” și Alexandr Railean cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului și a fost restituită cererea de apel depusă de către SRL „Verius Prim” și Alexandr Railean

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele Codului de procedură civilă, care reglementează acțiunile instanței la faza respectivă a procesului și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor referitoare la termenul de declarare apelului.

Actele cauzei denotă faptul că, dispozitivul hotărârii primei instanțe a fost pronunțat la 22 august 2019.

Astfel, termenul de declarare a apelului în baza art. 362 alin. (1) CPC este de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii și a început să curgă de la 23 august 2019, ziua imediat următoare datei pronunțării dispozitivului hotărârii contestate și urma să expire la 21 septembrie 2019, însă dat fiind faptul că, 21 septembrie și 22 septembrie 2019 au fost zile de sâmbătă și duminică, prin prisma art. 112 alin. (2) CPC, care stabilește că, dacă ultima zi a termenului este nelucrătoare, acesta expiră în următoarea zi lucrătoare, termenul de declarare a apelului a expirat la 23 septembrie 2019, însă cererea de apel a fost depusă de către SRL „Verius Prim” și Alexandr Railean la 06 noiembrie 2019, adică peste termenul de 30 de zile.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, apelul a fost declarat de către SRL Verius Prim” și Alexandr Railean în afara termenului stabilit de lege, solicitând repunerea în termen.

În conformitate cu art. 362 alin. (3) CPC, repunerea în termen de apel se face de către instanța de apel în cazurile și în ordinea prevăzute de art. 116.

În conformitate cu art. 116 alin. (1) și (3) CPC, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documente respective etc.).

Astfel, instanța de recurs reiterează că, termenul de declarare a apelului poate fi restabilit dacă persoanele îndreptățite prezintă probe veridice, ce ar confirma imposibilitatea declarării apelului în termen.

În acest context, nu pot constitui drept motiv întemeiat de omitere a termenului de declarare a apelului afirmațiile recurenților precum că, cauza a fost examinată în lipsa lor, ei nefiind citați legal. Or, după cum rezultă din materialele dosarului, recurenților li s-a comunicat în modul corespunzător cererea de chemare în judecată cu actele anexate și dispozitivul hotărârii.

Nu poate fi reținută nici afirmația recurentului Alexandr Railean precum că, el nu a recepționat actele de procedură și nu a semnat avizele de recepție, deoarece sunt declarative, nefiind confirmate prin careva probe.

Instanța de recurs mai reține că, acțiunile recurenților privind declararea apelului la 06 noiembrie 2019 nu constituie decât o ignorare de către aceștia a respectării drepturilor și obligațiilor procedurale, în condițiile în care art. 56 alin. (3) și 61 alin.(1) CPC obligă părțile să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale.

În asemenea circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, instanța de apel temeinic și legal a respins cererea cu privire la repunerea în termenul de declarare a apelului și a restituit apelul declarat de către SRL „Verius Prim” și Alexandr Railean.

Instanța de recurs accentuează că, soluția adoptată de instanța de apel prin încheierea recurată este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, având în vedere că, prelungirea nejustificată a termenului pentru exercitarea apelului ar împiedica rămânerea irevocabilă, ca urmare a expirării termenului de atac, a hotărârii judecătorești emise în prima instanță și ar leza, în acest mod, principiul securității raporturilor juridice.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că, încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurenți sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Verius Prim” și Alexandr Railean.

Se menține încheierea din 02 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Compania de distribuție „Vladalina” societate cu răspundere limitată împotriva Societății cu răspundere limitată „Verius Prim” și Alexandr Railean cu privire la încasarea datoriei și a penalității.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic