

ÎNCHEIERE

18 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Iurie Bejenaru
Galina Stratulat

examinând demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la contestația depusă de Gurinova Maria împotriva SRL "Express Leasing", executorul judecătoresc Constantiniuc Vladislav cu privire la contestarea acțiunilor executorului judecătoresc și a documentului executoriu,

constată:

La 27 aprilie 2018, Gurinova Maria a depus contestație împotriva SRL "Express Leasing", executorul judecătoresc Constantiniuc Vladislav cu privire la anularea încheierii de primire spre executare și intentare a procedurii de executare din 11 aprilie 2018 emisă de executorul judecătoresc Constantiniuc Vladislav și anularea încheierii documentului executoriu nr. 2-402/17 din 22 ianuarie 2018, în baza căruia a fost intentată procedura de executare.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 23 iunie 2018, s-a admis parțial contestația depusă de Gurinova Maria.

S-a respins pretenția Mariei Gurinova privind anularea încheierii de primire spre executare și intenare a procedurii de executare din 11 aprilie 2018 emisă de executorul judecătoresc Constantiniuc Vladislav.

S-a anulat documentul executoriu nr. 2-402/17 din 22 ianuarie 2018, în baza căruia a fost intentată procedura de executare (f.d. 38-41).

La 13 iulie 2018, executorul judecătoresc Constantiniuc Vladislav a depus cerere de recurs împotriva hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 23 iunie 2018 (f.d. 43).

Prin decizia Curții de Apel Cahul din 07 noiembrie 2018, s-a admis recursul declarat de executorul judecătoresc Constantiniuc Vladislav, s-a casat hotărârea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 23 iunie 2018 și s-a restituit cauza spre rejudecare, la Judecătoria Cahul, în alt complet de judecată (f.d. 56-58).

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central din 19 iunie 2020, s-a respins contestația depusă de Gurinova Maria.

S-a admis cererea executorului judecătoresc Constantiniuc Vladislav privind corectarea erorii materiale din Titlul executoriu emis în baza hotărârii Judecătoriei

Cahul, sediul Central din 20 iulie 2017, prin excluderea din conținutul titlului a sintagmei ”în mod solidar”.

S-a corectat eroarea materială din conținutul Titlului executoriu emis în baza hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 20 iulie 2017, prin excluderea din conținutul titlului a sintagmei ”în mod solidar” (f.d. 110-114).

La 03 iulie 2020, Gurinova Maria a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 19 iunie 2020 (f.d. 120-125).

La 24 septembrie 2020, judecătorii Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov și Serghei Pilipenco au declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de recurs, pe motiv că au participat la emiterea deciziei la examinarea recursului declarat de Maria Gurinova împotriva încheierii privind corectarea erorii materiale admise în dispozitivul hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 20 iulie 2017 (f.d. 141).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 25 septembrie 2020, a fost admisă declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov și Serghei Pilipenco de la judecarea cauzei în ordine de recurs (f.d. 143-146).

La 29 septembrie 2020, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Tudor Berdilă, au declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de recurs (f.d. 148).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 02 octombrie 2020, a fost admisă declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Tudor Berdilă de la judecarea cauzei în ordine de recurs (f.d. 150).

La 02 octombrie 2020, judecătorul Curții de Apel Cahul, Ion Dănăilă a declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de recurs, invocând că anterior a participat la examinarea recursului depus de Gurinova Maria împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 23 ianuarie 2018 privind corectarea erorii materiale admise în dispozitivul hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 20 iulie 2017 (f.d. 154).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 03 octombrie 2020, s-a admis declarația de abținere înaintată de judecătorul Curții de Apel Cahul, Ion Dănăilă de la judecarea cauzei în ordine de recurs (f.d. 160-162).

La 19 octombrie 2020, judecătorii Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă și Nina Veleva, au declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de recurs, invocând că au participat la examinarea cauzei în ordine de recurs, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 07 noiembrie 2018 (f.d. 167).

Prin încheierea Curții de Apel Cahul din 22 octombrie 2020, a fost admisă declarația de abținere înaintată de judecătorii Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă și Nina Veleva de la judecarea cauzei în ordine de recurs (f.d. 170-171).

La 23 octombrie 2020, Președintele Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov a înaintat un demers Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

În motivarea demersului, a invocat că în cadrul Curții de Apel Cahul nu poate fi format un complet de judecată pentru judecarea cauzei în ordine de recurs, dat fiind faptul că în cadrul instanței activează nouă judecători, dintre care șapte judecători au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze.

Studiind demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerentele.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Din materialele cauzei rezultă că, la 23 iulie 2020, cauza a fost repartizată în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru judecare în ordine de recurs, completului de judecată a Curții de Apel Cahul, format din judecătorii: Ruslan Petrov (președinte), Serghei Pilipenco și Natalia Bondarenco (f.d.130).

La 24 septembrie 2020, judecătorii Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov și Serghei Pilipenco au declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de recurs, pe motiv că au participat la judecarea recursului declarat de Maria Gurinova împotriva încheierii judecătorești privind corectarea erorii materiale admise în dispozitivul hotărârii judecătorești din 20 iulie 2017, iar prin încheierea Curții de Apel Cahul din 25 septembrie 2020, declarația de abținere a fost admisă (f.d. 141, 143-146).

La 29 septembrie 2020, cauza a fost repartizată în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru judecare în ordine de recurs, completului de judecată a Curții de Apel Cahul, format din judecătorii: Galina Vavrin (președinte), Tudor Berdilă și Natalia Bondarenco (f.d. 147).

La 29 septembrie 2020, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin și Tudor Berdilă, au declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de recurs, pe motiv că anterior au participat la examinarea recursului depus de Gurinova Maria împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 23 ianuarie 2018 privind corectarea erorii materiale admise în dispozitivul hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 20 iulie 2017, iar prin încheierea Curții de Apel Cahul din 02 octombrie 2020, declarația de abținere a fost admisă (f.d. 148, 150).

La 02 octombrie 2020, cauza a fost repartizată în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru judecare în ordine de recurs, judecătorului Natalia Bondarenco (f.d. 151-152).

Prin încheierea Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov din 02 octombrie 2020, s-a dispus formarea completului de judecată, format din judecătorii: Vitalie Movilă (președinte), Natalia Bondarenco și Ion Dănăilă (f.d. 153).

La 02 octombrie 2020, judecătorul Curții de Apel Cahul, Ion Dănăilă a declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de recurs, invocând că a participat anterior la examinarea recursului depus de Gurinova Maria împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 23 ianuarie 2018 privind corectarea erorii materiale admise în dispozitivul hotărârii Judecătoriei Cahul, sediul Central din 20 iulie 2017, iar prin încheierea Curții de Apel Cahul din 03 octombrie 2020, declarația de abținere a fost admisă (f.d. 154, 160-162).

La 19 octombrie 2020, cauza a fost repartizată în mod aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru judecare în

ordine de recurs, completului de judecată a Curții de Apel Cahul, format din judecătorii: Vitalie Movilă (președinte), Nina Veleva și Natalia Bondarenco (f.d. 165-166).

La 19 octombrie 2020, judecătorii Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă și Nina Veleva, au declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de recurs, invocând că au participat anterior la examinarea cauzei în ordine de recurs, fiind pronunțată decizia Curții de Apel Cahul din 07 noiembrie 2018, iar prin încheierea Curții de Apel Cahul din 22 octombrie 2020, declarația de abținere a fost admisă (f.d. 167, 170-171).

În astfel de împrejurări, se constată că în cadrul Curții de Apel Cahul activează nouă judecători, dintre care șapte judecători au declarat abținere de la examinarea prezentei cauze și drept urmare a admiterii declarațiilor de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul de la examinarea prezentei cauze, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că există teme de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad, întrucât la Curtea de Apel Cahul este imposibil de constituit un complet de judecată pentru examinarea prezentei cauze în ordine de recurs.

Din aceste considerente, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov și de a strămuta cauza pentru examinare în ordine de recurs la Curtea de Apel Comrat, ca fiind instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Cahul.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui Curții de Apel Cahul, Ruslan Petrov cu privire la strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută cauza civilă, la contestația depusă de Gurinova Maria împotriva SRL ”Express Leasing”, executorul judecătoresc Constantiniuc Vladislav cu privire la contestarea acțiunilor executorului judecătoresc și a documentului executoriu, pentru examinare în ordine de recurs, la Curtea de Apel Comrat.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat