

## ÎNCHEIERE

25 noiembrie 2020

mun. Chișinău

### Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Victor Burduh  
Maria Ghervas

examinând cererea Asociației Obștești „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” cu privire la strămutarea la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău a cauzei de contencios administrativ, intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” împotriva Consiliului și Primăriei municipiului Chișinău, Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, persoane terțe Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, societatea cu răspundere limitată „Galsam-Service” și societatea cu răspundere limitată „IKI-Invest Grup” cu privire la anularea contractului de arendă și a actelor administrative,

constată:

La 01 februarie 2019, Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” a depus cerere de chemare în judecată în procedura contenciosului administrativ împotriva Consiliului și Primăriei municipiului Chișinău, Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, persoane terțe Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, societatea cu răspundere limitată „Galsam-Service” și societatea cu răspundere limitată „IKI-Invest Grup”, prin care a solicitat anularea contractului de arendă nr. 6166/2013 din 15 mai 2013, anularea deciziei Consiliului municipal Chișinău nr. 4/18-6 din 30 aprilie 2013, obligarea dării în arendă a lotului de teren și obligarea eliberării certificatului de urbanism pentru proiectare.

Prin hotărârea din 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, s-a admis parțial acțiunea, s-a obligat Consiliul municipal Chișinău și Primăria mun. Chișinău să dea în arendă Asociației Obștești „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” terenul cu numărul cadastral xxx.292, situat în mun. Chișinău, sect. Ciocana, str. Ginta Latină, cu suprafața de xxx ha, precum și să elibereze Asociației Obștești „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” certificatul de urbanism pentru proiectare, în vederea finalizării lucrărilor de construire a unui complex locativ cu obiective de menire social-culturală și comercială și parcare auto multietajată, în limita terenului cu numărul cadastral xxx.292, situat în mun. Chișinău, sect. Ciocana, str. Ginta Latină, cu suprafața de xxx ha. În rest acțiunea a fost respinsă ca nefondată (vol. I, f.d. 162, 176-185).

La 08 iulie 2019, Consiliul și Primăria municipiului Chișinău au depus apel împotriva hotărârii din 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (vol. I, f.d. 170-175).

La 15 iulie 2019, Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova” a depus apel împotriva hotărârii din 27 iunie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (vol. I, f.d. 192 recto-verso, 195-197, 201-207).

Potrivit fișei de repartizare prezenta cauză a fost repartizată în mod automat aleatoriu, la 15 iulie 2019, judecătorului raportor Ecaterina Palanciuc (vol. I, f.d. 188).

Prin încheierea din 03 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a admis declarația de abținere de la judecată a magistratului Ecaterina Palanciuc (vol. II, f.d. 47-50).

Potrivit fișei de repartizare prezenta cauză a fost repartizată repetat în mod automat aleatoriu judecătorului raportor Maria Guzun (vol. II, f.d. 52).

La 24 februarie 2020, Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” a declarat recuzare judecătorilor Anatolie Minciuna, Viorica Mihaila și Victoria Sîrbu (vol. II, f.d. 54 recto-verso).

Prin încheierea din 16 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a admis cererea de recuzare depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” a magistraților Anatolie Minciuna, Viorica Mihaila și Victoria Sîrbu de la judecarea prezentei cauze (vol. II, f.d. 73-75).

Potrivit fișei de repartizare prezenta cauză a fost repartizată repetat în mod automat aleatoriu judecătorului raportor Maria Guzun, în complet cu Vladislav Clima și Grigore Dașchevici (vol. II, f.d. 81).

Prin încheierea din 06 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a admis declarația de abținere de la judecată a magistratului Vladislav Clima (vol. II, f.d. 145-150).

La 02 noiembrie 2020, Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” a depus cerere cu privire la strămutarea la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău a cauzei (vol. II, f.d. 182-183).

În motivarea cererii a invocat că prin încheierea din 03 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a admis declarația de abținere de la judecată a magistratului Ecaterina Palanciuc, prin încheierea din 16 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a admis cererea de recuzare a magistraților Anatolie Minciuna, Viorica Mihaila și Victoria Sîrbu, iar prin încheierea din 06 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a admis declarația de abținere de la judecată a magistratului Vladislav Clima.

Din acest considerent a devenit imposibilă substituirea judecătorilor recuzați și abținuți, deoarece în cadrul Curții de Apel Chișinău activează doar două complete pentru examinarea cauzelor de contencios administrativ: completul nr. 7 (Anatol Minciuna, Ecaterina Palanciuc și Veronica Negru) și completul nr. 8 (Maria Guzun, Vladislav Clima, Grigore Dașchevici).

Mai mult ca atât, nici completele de judecată nr. 7 și nr. 8 din cadrul Curții de Apel Chișinău nu pot examina în ordine de apel prezenta cauză, deoarece în fiecare dintre acestea se regăsesc judecători recuzați și/sau abținuți. Așa, din completul nr. 7 fac parte judecătorii Anatol Minciuna și Ecaterina Palanciuc, iar magistratul Vladislav Clima este membru al completului nr. 8.

Astfel, Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” a conchis că situația creată în speță cade sub incidența instituției strămutării cauzei pentru examinare în altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău.

Examinând temeiurile invocate de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” privind existența presupuselor circumstanțe, care fac imposibilă substituirea judecătorilor recuzați și abținuți din cadrul Curții de Apel Chișinău pentru examinarea prezentei cauze în ordine de apel, circumstanța ce generează necesitatea strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată netemeinicia acestora și necesitatea respingerii cererii de strămutare a cauzei, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 189 alin. (1) din Codul administrativ, orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

În corespundere cu art. 191 alin. (4) din Codul de procedură civilă, Curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor și recursurile împotriva încheierilor emise de judecătorii.

Articolul 198 din Codul administrativ enumeră exhaustiv la alin. (3) temeiurile strămutării unei cauze în contencios administrativ de la o instanță la alta. Așa, conform acestei norme, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre:

a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă;

b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

În condițiile speței, Colegiul constată că, prin încheierea din 03 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a admis declarația de abținere de la judecată a magistratului Ecaterina Palanciuc (vol. II, f.d. 47-50).

Ulterior, prin încheierea din 16 martie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a admis cererea de recuzare depusă de Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” a magistraților Anatolie Minciuna, Viorica Mihaila și Victoria Sîrbu de la judecarea prezentei cauze (vol. II, f.d. 73-75).

De asemenea, prin încheierea din 06 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a admis declarația de abținere de la judecată a magistratului Vladislav Clima (vol. II, f.d. 145-150).

Astfel, în atare circumstanțe, într-adevăr trei judecători din cadrul Curții de Apel Chișinău sunt incompatibili și nu pot participa la examinarea cauzei, din motiv că le-au fost admise declarațiile de abținere de la judecată și după caz de recuzare.

Însă, la aspectul dat, Colegiul învederează că prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 556/25 din 27 noiembrie 2018, modificată prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 101/5 din 12 martie 2019, s-au desemnat în instanțele judecătorești judecători specializați și s-au instituit complete specializate în materie de contencios administrativ, începînd cu 01 ianuarie 2019, după cum urmează: *inter alia* Curtea de Apel Chișinău – 9

judecători.

În acest sens este relevant faptul că, prin Dispoziția președintelui Curții de Apel Chișinău nr. 56 din 30 decembrie 2019, modificată prin Dispozițiile nr. 20 din 11 mai 2020, nr. 26 din 03 iulie 2020 și 34 din 23 septembrie 2020 pentru anul 2020 în cadrul Colegiilor Curții de Apel Chișinău au fost constituite complete de judecată pentru examinarea cauzelor de contencios administrativ, în concret:

- completul nr. 7 în componența: Anatolie Minciuna – președinte, Ecaterina Palanciuc și Veronica Negru – judecători; și
- completul nr. 8 în componența judecătorilor: Vladislav Clima – președinte de complet (judecător supleant), Maria Guzun; Angela Bostan și Grigore Dașchevici – judecători.

Aderent, prin pct. VII al Dispoziției președintelui Curții de Apel Chișinău nr. 56 din 30 decembrie 2019 s-a dispus că, la necesitate, în cazuri justificate, pentru a nu compromite activitatea instanței prin imposibilitatea constituirii completelor de judecată ad-hoc și contramandarea ședințelor, judecătorii membri ai completelor de judecată specializate în materie de contencios administrativ și insolabilitate, vor participa, ca judecători supleanți, în cadrul completelor de judecată care examinează cauze civile de drept comun, iar judecătorii membri ai completelor de judecată specializate în materie de drept comun vor participa, ca judecători supleanți, în cadrul completelor de judecată specializate în examinarea cauzelor în materie de contencios.

În atare circumstanțe, Colegiul deduce că, în prezent, corpul de judecători ai Curții de Apel Chișinău în privința cărora nu persistă dubii de imparțialitate permite substituirea judecătorilor incompatibili, astfel încât să fie constituit un complet de judecată care ar permite judecarea prezentei cauze în ordine de apel cu respectarea tuturor garanțiilor unui proces echitabil, înfăptuit în termen rezonabil, de către un tribunal imparțial și investit de lege.

Prin urmare, se constată că autorul cererii de strămutare, Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” nu a justificat obiectiv punctul său de vedere referitor la pretinsa incidență a instituției strămutării cauzei.

În această ordine de idei, motivele formulate și invocate de către Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” întru susținerea cererii de strămutare a cauzei nu pot fi încadrate în niciun temei prevăzut la art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, fapt ce impune necesitatea respingerii cererii, ca fiind neîntemeiată.

Or, conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

Din considerentele expuse supra și întru respectarea unui proces echitabil înfăptuit de către un tribunal investit de lege, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia respingerii cererii Asociației Obștești „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” cu privire la strămutarea cauzei la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău.

Conform 191 alin. (3), 197, 198 alin. (3) și 230 din Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al

Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge cererea Asociației Obștești „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” cu privire la strămutarea la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău a cauzei de contencios administrativ, intentate la cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” împotriva Consiliului și Primăriei municipiului Chișinău, Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, persoane terțe Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, societatea cu răspundere limitată „Galsam-Service” și societatea cu răspundere limitată „IKI-Invest Grup” cu privire la anularea contractului de arendă și a actelor administrative.

Cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Asociația Obștească „Investitorii Casei cu Stele din str. Ginta Latină, 8” împotriva Consiliului și Primăriei municipiului Chișinău, Direcției generale arhitectură, urbanism și relații funciare, persoane terțe Asociația Obștească „Uniunea Conducătorilor Auto din Republica Moldova”, societatea cu răspundere limitată „Galsam-Service” și societatea cu răspundere limitată „IKI-Invest Grup” cu privire la anularea contractului de arendă și a actelor administrative se restituie Curții de Apel Chișinău, care este competentă să examineze în ordine de apel prezenta acțiune.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Victor Burduh

Maria Ghervas