

DECIZIE

25 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas
Victor Burduh

examinând recursul depus de Societatea pe Acțiuni „FinComBank”,
în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de Oficiul Teritorial
Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului orășenesc Căușeni, persoană
terță Societatea pe Acțiuni „FinComBank”, cu privire la anularea actului
administrativ,

împotriva încheierii din 23 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin
care cererea de alăturare la apel depusă de Societatea pe Acțiuni „FinComBank”
împotriva hotărârii din 24 iulie 2019 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central a fost
considerată inadmisibilă,

c o n s t a t ă:

La data de 24 august 2018, Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat a
depus cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ
împotriva Consiliului orășenesc Căușeni, cu privire la anularea actului
administrativ.

Prin încheierea protocolară din 5 decembrie 2018 a Judecătoriei Căușeni,
sediul Central, a fost admis demersul pârâtului Consiliul orășenesc Căușeni și
dispusă introducerea în proces a Societății pe Acțiuni „FinComBank” (în
continuare SA „FinComBank”) în calitate de intervenient accesoriu.

Prin hotărârea din 24 iulie 2019 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, cererea
de chemare în judecată depusă de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat
a fost admisă, fiind dispusă anularea deciziei nr. 4/8.1 din 8 mai 2018 a Consiliului
orășenesc Căușeni „Cu privire la modificarea hotarelor unui teren”.

La data de 7 august 2019, Consiliul orășenesc Căușeni a depus apel nemotivat
împotriva hotărârii din 24 iulie 2019 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, care la
data de 18 decembrie 2019 a fost completat cu motivarea acestuia, solicitând
admiterea apelului, casarea hotărârii contestate cu pronunțarea unei decizii noi, de
respingere a acțiunii.

Pe parcursul examinării cauzei în ordine de apel, la data de 22 ianuarie 2020,
SA „FinComBank” a depus cerere de alăturare la cererea de apel depusă de

Consiliul orășenesc Căușeni, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii contestate cu pronunțarea unei decizii noi, de respingere a acțiunii.

Prin încheierea din 23 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, cererea de alăturare la apel depusă de SA „FinComBank” împotriva hotărârii din 24 iulie 2019 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central a fost considerată inadmisibilă, pe motiv că Codul administrativ nu prevede procedura de alăturare la cererea de apel, ci doar depunerea cererii de apel.

Invocând ilegalitatea acestei încheieri, la data de 6 octombrie 2020, SA „FinComBank” a depus recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii din 23 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău cu dispunerea declarării admisibile a cererii de alăturare la apel și restituirea cauzei în instanța de apel pentru judecarea apelului și a cererii de alăturare la apel în fond.

În susținerea recursului s-a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o ilegală și neîntemeiată pe motiv că a fost emisă cu încălcarea normelor de drept procedural, or, instanța de apel urma să țină cont de normele de drept naționale, cât și de practica CEDO în vederea neîngrădirii dreptului privind accesul liber la justiție.

În acest context, a invocat că prevederile art. 205 alin. (5) Cod administrativ permit SA „FinComBank” de a depune cerere de alăturare la apel.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că recursul depus de SA „FinComBank” la data de 6 octombrie 2020 (f.d.130) este în termen, având în vedere că încheierea contestată a fost emisă la data de 23 septembrie 2020 (f.d.126).

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

În speță, Colegiul nu consideră oportun de a cita participanții la proces pentru a se pronunța cu privire la argumentele invocate în recurs, deoarece criticele recurente SA „FinComBank” au fost expuse cu suficientă claritate.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii din 23 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Din conținutul recursului depus de SA „FinComBank” reiese că recurenta nu este de acord cu încheierea din 23 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care cererea de alăturare la apel depusă de societate împotriva hotărârii din 24 iulie 2019 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central a fost considerată inadmisibilă

(f.d.130-131), iar din conținutul încheierii recurate rezultă că, Codul administrativ nu prevede procedura de alăturare la cererea de apel, ci doar depunerea cererii de apel (f.d.126-127).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră concluzia instanței de apel despre necesitatea declarării inadmisibile a cererii de alăturare la apel, justă.

În conformitate cu art. 232 Cod administrativ, apelul se depune la instanța de judecată, care a emis hotărârea contestată în termen de 30 de zile de la pronunțarea dispozitivului hotărârii, dacă legea nu stabilește un termen mai mic. Instanța de judecată, care a emis hotărârea contestată, transmite neîntârziat apelul împreună cu dosarul judiciar, după motivarea hotărârii, instanței de apel. Motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Sub acest aspect, Colegiul conchide că, instanța de apel corect a declarat inadmisibilă cerere SA „FinComBank” de alăturare la cererea de apel depusă de Consiliul orașenesc Căușeni. Aceasta deoarece Codul Administrativ nu prevede procedura de alăturare la cererea de apel, ci doar depunerea cererii de apel, or, chiar și dacă procedura de alăturare la cererea de apel este reglementată de legislația procesual civilă, această instituție nu poate fi aplicată prin derogare și în acțiunile de contencios administrativ, având în vedere că legislația administrativă este unicul cadru juridic care reglementează procedura de examinare a acțiunilor în contenciosul administrativ și reglementează căile de atac.

Cât privesc argumentele recursului precum că prevederile art. 205 alin. (5) Cod administrativ permit SA „FinComBank” de a depune cerere de alăturare la apel, acestea sunt neîntemeiate și urmează a fi respinse.

Într-adevăr, conform art. 205 alin. (5) Cod administrativ care face parte din cap. II din cartea a treia, orice terț atras în proces poate înainta atât cereri procesuale, cât și cereri de alăturare la cererea reclamantului sau pârâtului cu privire la fondul cauzei. Terțul atras în proces poate depune o cerere proprie cu privire la fondul cauzei doar în cazurile prevăzute la alin.(2), însă această normă de drept procedural nu poate constitui drept temei pentru admiterea recursului, casarea încheierii recurate și restituirea cauzei în instanța de apel, în situația în care conform art. 231 alin. (2) Cod administrativ, pentru procedura în apel se aplică corespunzător prevederile cap. II din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva.

În speță însă, din prevederile cap. III din cartea a treia intitulat „Procedura în apel” rezultă dreptul și posibilitatea părților doar de a depune apel împotriva hotărârii primei instanțe și nicidecum dreptul de a depune cerere de alăturare la apel. Respectiv, ținând cont de faptul că cap. III din cartea a treia nu instituie remediul cererii de alăturare la apel, instanța de apel corect a declarat inadmisibilă cererea de alăturare la apel depusă de SA „FinComBank”.

Luând în considerație cele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că argumentele invocate în recurs sunt neîntemeiate, fapt pentru care recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție decide :

Se respinge recursul depus de Societatea pe Acțiuni „FinComBank”.

Se menține încheierea din 23 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ la acțiunea depusă de Oficiul Teritorial Căușeni al Cancelariei de Stat împotriva Consiliului orașenesc Căușeni, persoană terță Societatea pe Acțiuni „FinComBank”, cu privire la anularea actului administrativ.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Maria Ghervas

Victor Burduh