

ÎNCHEIERE

25 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas
Victor Burduh

examinând conflictul negativ de competență dintre Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și Curtea de Apel Chișinău, la examinarea cauzei de contencios administrativ la acțiunea depusă de Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” împotriva Agenției pentru Reglementare în Energetică cu privire la modificarea actului administrativ individual,

c o n s t a t ă:

La data de 24 iulie 2020 Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” (în continuare SA „Moldovagaz”) a depus cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva Agenției pentru Reglementare în Energetică solicitând suspendarea hotărârii nr. 58/2020 din 28 februarie 2020 a Agenției pentru Reglementare în Energetică și modificarea pct. (1) din hotărâre privind stabilirea mecanismului de recuperare a devierilor tarifare ale SA „Moldovagaz”, formate pe perioada anilor 2011-2019, cu aprobarea suplimentară a devierilor financiare tarifare în mărime de 239,1 milioane lei.

Prin încheierea din 27 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani s-a dispus transmiterea cauzei de contencios administrativ enunțată după competență Curții de Apel Chișinău.

La rândul său, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 14 septembrie 2020 a dispus transmiterea dosarului Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut și a suspendat procesul.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că competentă să examineze prezenta acțiune de contencios administrativ este Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, unde urmează a fi remisă.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

În conformitate art. 200 alin. (3) Cod administrativ, conflictul de competență dintre judecătoriile din jurisdicția diferitor curți de apel, dintre o judecătorie și o curte de apel sau dintre două curți de apel se soluționează de către Curtea Supremă de Justiție.

Din materialele cauzei rezultă că SA „Moldovagaz” a depus prezenta cerere de chemare în judecată în ordinea contenciosului administrativ împotriva

Agenției pentru Reglementare în Energetică solicitând suspendarea hotărârii nr. 58/2020 din 28 februarie 2020 a Agenției pentru Reglementare în Energetică și modificarea pct. (1) din hotărâre privind stabilirea mecanismului de recuperare a devierilor tarifare ale SA „Moldovagaz”, formate pe perioada anilor 2011-2019, cu aprobarea suplimentară a devierilor financiare tarifare în mărime de 239,1 milioane lei.

La fel, s-a constatat că prin încheierea din 27 iulie 2020 a Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani s-a dispus transmiterea cauzei de contencios administrativ nominalizate, după competență Curții de Apel Chișinău din motiv că prin hotărârea, a cărei modificare parțială se solicită, se impune recuperarea devierilor tarifare pentru operatorii de distribuție, ceea ce, în opinia instanței de judecată, implică un caracter normativ ce stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

Iar, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din data de 14 septembrie 2020 a transmis dosarul Curții Supreme de Justiție pentru soluționarea conflictului negativ de competență apărut, menționând că situația a generat dispute, vizavi de încadrarea actului administrativ contestat în categoria actelor administrative normative.

În corespundere cu art. 191 alin. (1) și (2) Cod administrativ cu excepția cazurilor prevăzute la alin.(2) și (3), judecătorii soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ. Curțile de apel soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor administrative normative, care nu se supun controlului de constituționalitate.

Pentru soluționarea conflictului de competență apărut între Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani și Curtea de Apel Chișinău urmează de stabilit dacă hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 58/2020 din 28 februarie 2020 privind stabilirea mecanismului de recuperare a devierilor tarifare ale SA „Moldovagaz”, ale operatorilor sistemelor de distribuție afiliați SA „Moldovagaz” și ale SRL „Moldovatransgaz”, formate în perioada anilor 2011-2019 este act administrativ individual sau normativ.

În corespundere cu art. 10 Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public. Decizia autorității publice privind acordarea despăgubirilor pentru prejudiciile cauzate prin activitatea administrativă ilegală este un act administrativ individual.

Conform art. 12 din Codul administrativ, actul administrativ normativ este actul juridic subordonat legii adoptat, aprobat sau emis de o autoritate publică în baza prevederilor constituționale sau legale, care nu se supune controlului constituționalității și stabilește reguli de aplicare obligatorii pentru un număr nedeterminat de situații identice.

Totodată, în sensul art. (2) din Legea cu privire la actele normative nr. 100 din 22 decembrie 2017, act normativ reprezintă un act juridic adoptat sau emis de o autoritate publică, care are caracter public, obligatoriu, general și impersonal și care stabilește, modifică ori abrogă norme juridice care

reglementează nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice și care sunt aplicabile unui număr nedeterminat de situații identice.

Iar potrivit art. 4 din aceeași lege, actul normativ are caracter public, obligatoriu, general și impersonal. Prevederile actului normativ sunt executorii, opozabile tuturor subiecților de drept și, în caz de necesitate, sunt impuse prin forța de constrângere a statului.

Prin prisma normelor enunțate, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că diferențierea între actele administrative normative și actele administrative individuale se realizează, atât în funcție de obiectul lor, cât și în raport de criteriul determinabilității persoanelor cărora li se aplică.

Astfel, actele normative sunt acea categorie de acte juridice care conțin o regulă, adică un act de aplicabilitate repetată, asupra unor subiecți de drept nedeterminați, în timp ce actele individuale sunt acea categorie de acte care urmăresc stabilizarea unei situații juridice precise în raport cu un număr relativ restrâns și determinat de subiecți de drept.

Actul administrativ hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 58/2020 din 28 februarie 2020 privind stabilirea mecanismului de recuperare a devierilor tarifare ale SA „Moldovagaz”, ale operatorilor sistemelor de distribuție afiliați SA „Moldovagaz” și ale SRL „Moldovatransgaz”, formate în perioada anilor 2011-2019 stabilește expres cercul persoanelor pentru care produce efecte juridice, nu se aplică unui număr nedeterminat de situații identice, ci indică expres cazurile și situațiile concrete de aplicare a actului administrativ.

Respectiv, actul administrativ contestat este destinat unui anumit cerc de persoane și care nu produce efecte juridice asupra altor titulari de licență care desfășoară activitate pe piața gazelor naturale, respectiv, aceasta nu este un act normativ în sensul prevăzut de art. 12 din Codul administrativ, dar constituie un act administrativ individual.

Prin urmare, la caz, sunt opozabile prevederile art. 191 alin. (1) Cod administrativ, în sensul cărora, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (2) și (3), judecătoriiile soluționează în fond toate acțiunile în contencios administrativ.

În conformitate cu art. 196 Cod administrativ, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică care a desfășurat activitatea administrativă contestată, dacă legea nu prevede altfel. Dacă la o procedură de contencios administrativ participă mai multe autorități publice, acțiunea în contencios administrativ se depune la instanța de judecată în a cărei rază teritorială își are sediul autoritatea publică pârâtă.

În atare circumstanțe se constată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, specializată în examinarea cauzelor în contencios administrativ, de a judeca cauza de contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Moldovagaz” împotriva Agenției pentru Reglementare în Energetică cu privire la modificarea actului administrativ individual.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va soluționa conflictul negativ de competență, prin constatarea competenței la examinarea și soluționarea cauzei sus-nominalizate a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, care este specializată în examinarea cauzelor în contencios administrativ. Or, conform art. 197 Cod administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

În conformitate cu art. 193, 200, alin. (3) și art. 230 Cod administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se constată competența Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, care este specializată în examinarea cauzelor în contencios administrativ, la judecarea cauzei în contencios administrativ intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” împotriva Agenției pentru Reglementare în Energetică cu privire la modificarea actului administrativ individual.

Cauza în contencios administrativ intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea pe Acțiuni „Moldovagaz” împotriva Agenției pentru Reglementare în Energetică cu privire la modificarea actului administrativ individual, se remite conform competenței spre examinare Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Maria Ghervas

Victor Burduh