

Dosarul nr. 2r-490/20

prima instanță: Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă (jud. I. Nașco)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, A. Minciuna, A. Malfi)

ÎNCHEIERE

25 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Iurie Bejenaru
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Eugenia Gangan împotriva lui Iurie Gangan cu privire la desfacerea căsătoriei, partajarea averii comune în devălmășie a soților și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 28 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost admisă cererea lui Iurie Gangan privind scutirea parțială de plata taxei de stat și a fost acordat apelantului termen pentru lichidarea neajunsurilor cererii de apel,

constată:

La data de 07 septembrie 2017, Gangan Eugenia a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Gangan Iurie cu privire la desfacerea căsătoriei, partajarea averii comune în devălmășie a soților și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 20 martie 2020 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, a fost admisă acțiunea depusă de Gangan Eugenia și s-a desfășurat căsătoria între Gangan Iurie și Gangan Eugenia, înregistrată la data de 13 iunie 1982 la Primăria s. Feștelița, r-nul Ștefan Vodă, trecută în registrul actelor de stare civilă sub numărul 18. S-a partajat averea comună în devălmășie a soților Gangan Iurie și Gangan Eugenia situată în XXXXX și anume: casa de locuit cu numărul cadastral XXXXX, terenul aferent casei de locuit cu numărul cadastral XXXXX și cotele de terenuri agricole cu suprafața totală de 7,0697 ha în sumă totală de 229 183 de lei, repartizându-le fiecăruia câte 1/2 cotă parte din bunuri. S-a atribuit în natură lui Gangan Eugenia partea I din casa de locuit conform raportului de constatare a specialistului nr. 16551 din 10 septembrie 2019 și anume: încăperea nr.1 - coridor cu suprafața de 10,4 m.p., încăperea nr. 2 - locativă cu suprafața de 27,5 m.p., încăperea nr. 3 - locativă cu suprafața de 7,3 m.p., încăperea nr.

6 - verandă cu suprafața de 12,6 m.p. S-a atribuit în natură lui Gangan Iurie partea II din casa de locuit conform raportului de constatare a specialistului nr. 16551 din 10 septembrie 2019 și anume: încăperea nr. 4 - locativă cu suprafața de 9,7 m. p., încăperea nr. 5 - locativă cu suprafața de 9,7 m.p., încăperea nr. 7 - încăperea cu suprafața de 9,9 m.p., încăperea nr. 8- baie cu suprafața de 2,9 m.p., încăperea nr. 9 - bucătărie cu suprafața de 14,8 m.p. Construcțiile accesorii casei de locuit: beci - 4-01 cu suprafața de 19,5 m.p., garaj 1- 02 cu suprafața 4,3 m.p., anexă rece - 2-02 cu suprafața de 4,3 m.p., șură - 3-03 cu suprafața de 4,3 m.p. să rămână în folosință comună. S-a atribuit în natură lui Gangan Iurie și Gangan Eugenia câte 1/2 cotă parte din terenul aferent casei de locuit cu suprafața de 0,3744 ha. Porțiunea de teren cu suprafața de 0,0717 pe care sunt amplasate construcțiile accesorii să fie utilizat în comun și folosirea intrării principale (poarta) să fie comună. S-a atribuit lui Gangan Eugenia terenurile agricole cu suprafața totală de 3,7133 ha, situate în extravilanul XXXXX și anume: sectorul nr. 1 cu suprafața de 1,5174 ha, numărul cadastral XXXXX; sectorul nr. 2 cu suprafața de 0,5361 ha, numărul cadastral XXXXX; sectorul nr. 3 cu suprafața de 0,1425 ha, numărul cadastral XXXXX și sectorul nr. 4 cu suprafața de 1,5173 ha, numărul cadastral XXXXX. S-a atribuit lui Gangan Iurie terenurile agricole cu suprafața de 2,1929 ha, care au fost vândute de către Gangan Iurie de unul singur, precum și se atribuie lui Gangan Iurie terenurile agricole cu suprafața totală de 1,1635 ha, situate în extravilanul XXXXX și anume: sectorul nr. 1 cu suprafața de 0,4855 ha, numărul cadastral XXXXX; sectorul nr. 2 cu suprafața de 0,5352 ha, numărul XXXXX; sectorul nr. 3 cu suprafața de 0,1428 ha, numărul cadastral XXXXX. S-a încasat de la Gangan Iurie în beneficiul lui Gangan Eugenia 1/2 cotă-parte din plata pentru arenda terenurilor agricole în sumă totală de 8265 de lei, precum și cheltuielile de judecată compuse din plata pentru expertiza tehnică în sumă de 1733 de lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 4000 de lei. S-a încasat de la Gangan Iurie în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 3 437,74 de lei, iar de la Gangan Eugenia în beneficiul lui Gangan Iurie diferența dintre cotele-părți din averea supusă partajării în sumă de 4997 de lei.

La 18 aprilie 2020 Gangan Iurie, reprezentat de avocatul Timuș Silvia, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului și casarea hotărârii din 20 martie 2020 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, cu remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de fond, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 04 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs apelului declarat de Gangan Iurie, reprezentat de avocatul Timuș Silvia și s-a acordat apelantului un termen de 10 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru lichidarea neajunsurilor și anume, pentru prezentarea cererii de apel motivate și achitarea taxei de stat în sumă de 2578, 30 de lei, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor nr. 4. Totodată, s-a explicat apelantului că în cazul în care nu va înlătura neajunsurile depistate, cererea de apel va fi restituită.

La data de 19 iunie 2020 Gangan Iurie, reprezentat de avocatul Timuș Silvia a depus cerere de scutire de la achitarea taxei de stat, solicitând scutirea parțială de plata taxei de stat, reieșind din situația materială precară.

Tot la 19 iunie 2020 Gangan Iurie, reprezentat de avocatul Timuș Silvia, a depus apel motivat împotriva hotărârii din 20 martie 2020 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă.

Prin încheierea din 28 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea privind scutirea parțială de plata taxei de stat și a fost scutit Iurie Gangan de plata taxei de stat în mărime de 100,00 de lei pentru depunerea cererii de apel împotriva hotărârii din 20 martie 2020 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă. S-a acordat apelantului un termen de 10 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru lichidarea neajunsurilor și anume, pentru prezentarea cererii de apel motivate și achitarea taxei de stat în sumă de 1578, 30 de lei, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor nr. 4. Totodată, s-a explicat apelantului că în cazul în care nu va înlătura neajunsurile depistate, cererea de apel va fi restituită.

Prin încheierea din 02 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost corectată eroarea din încheierea din 28 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în partea ce ține de indicarea sumei scutirii de plata taxei de stat, fiind corectată sintagma „100,00 lei” cu sintagma corectă „1000,00 lei”.

La 10 august 2020 Gangan Iurie, reprezentat de avocatul Timuș Silvia a declarat recurs împotriva încheierilor din 28 iunie 2020 și 02 iulie 2020 ale Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierilor contestate și soluționarea prin decizie a problemei respective, cu admiterea cererii de scutire de plata taxei de stat.

La data de 14 septembrie 2020, în adresa Eugeniei Gangan a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de Gangan Iurie, reprezentat de avocatul Timuș Silvia, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs (f.d. 224), însă intimata nu și-a valorificat acest drept.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat împotriva încheierii din 28 iunie 2020 urmează a fi restituit din considerentele ce preced.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Conform art. 85 alin. (4) din Codul de procedură civilă, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică este scutită de către judecător (de către instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

În conformitate cu art. 99 din Codul de procedură civilă, încheierea judecătorească asupra cheltuielilor de judecată poate fi atacată odată cu atacarea fondului cauzei.

Conform art. 368 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără

plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor. Încheierea instanței de apel de a nu se da curs cererii poate fi atacată odată cu fondul.

Din materialele cauzei rezultă că prin încheierea din 28 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea privind scutirea parțială de plata taxei de stat și a fost scutit Iurie Gangan de plata taxei de stat în mărime de 100,00 de lei pentru depunerea cererii de apel împotriva hotărârii din 20 martie 2020 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă. S-a acordat apelantului un termen de 10 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru lichidarea neajunsurilor și anume, pentru prezentarea cererii de apel motivate și achitarea taxei de stat în sumă de 1578, 30 de lei, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor nr. 4. Totodată, s-a explicat apelantului că în cazul în care nu va înlătura neajunsurile depistate, cererea de apel va fi restituită.

Reieșind din prevederile legale citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 28 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău poate fi atacată doar odată cu atacarea fondului cauzei, adică doar odată cu pronunțarea unei eventuale încheieri de restituire a cererii de apel.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Gangan Iurie, reprezentat de avocatul Timuș Silvia, împotriva încheierii din 28 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 270 și 426¹ alin. (1) lit. (e) și (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de Gangan Iurie, reprezentat de avocatul Timuș Silvia, împotriva încheierii din 28 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic

Dosarul nr. 2r-490/20

prima instanță: Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă (jud. I. Nașco)
instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, A. Minciuna, A. Malfi)

DECIZIE

25 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Iurie Bejenaru
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Eugenia Gangan împotriva lui Iurie Gangan cu privire la desfacerea căsătoriei, partajarea averii comune în devălmășie a soților și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 02 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost corectată eroarea din încheierea din 28 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău,

constată:

La data de 07 septembrie 2017, Gangan Eugenia a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Gangan Iurie cu privire la desfacerea căsătoriei, partajarea averii comune în devălmășie a soților și încasarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 20 martie 2020 a Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă, a fost admisă acțiunea depusă de Gangan Eugenia și s-a desfășurat căsătoria între Gangan Iurie și Gangan Eugenia, înregistrată la data de 13 iunie 1982 la Primăria s. Feștelița, r-nul Ștefan Vodă, trecută în registrul actelor de stare civilă sub numărul 18. S-a partajat averea comună în devălmășie a soților Gangan Iurie și Gangan Eugenia situată în XXXXX și anume: casa de locuit cu numărul cadastral XXXXX, terenul aferent casei de locuit cu numărul cadastral XXXXX și cotele de terenuri agricole cu suprafața totală de 7,0697 ha în sumă totală de 229 183 de lei, repartizându-le fiecăruia câte 1/2 cotă parte din bunuri. S-a atribuit în natură lui Gangan Eugenia partea I din casa de locuit conform raportului de constatare a specialistului nr. 16551 din 10 septembrie 2019 și anume: încăperea nr.1 - coridor cu suprafața de 10,4 m.p., încăperea nr. 2 - locativă cu suprafața de 27,5 m.p., încăperea nr. 3 - locativă cu suprafața de 7,3 m.p., încăperea nr. 6 - verandă cu suprafața de 12,6 m.p. S-a atribuit în natură lui Gangan Iurie partea II

din casa de locuit conform raportului de constatare a specialistului nr. 16551 din 10 septembrie 2019 și anume: încăperea nr. 4 - locativă cu suprafața de 9,7 m. p., încăperea nr. 5 - locativă cu suprafața de 9,7 m.p., încăperea nr. 7 - încăperea cu suprafața de 9,9 m.p., încăperea nr. 8- baie cu suprafața de 2,9 m.p., încăperea nr. 9 - bucătărie cu suprafața de 14,8 m.p. Construcțiile accesorii casei de locuit: beci - 4-01 cu suprafața de 19,5 m.p., garaj 1- 02 cu suprafața 4,3 m.p., anexă rece - 2-02 cu suprafața de 4,3 m.p., șură - 3-03 cu 2 suprafața de 4,3 m.p. să rămână în folosință comună. S-a atribuit în natură lui Gangan Iurie și Gangan Eugenia câte 1/2 cotă parte din terenul aferent casei de locuit cu suprafața de 0,3744 ha. Porțiunea de teren cu suprafața de 0,0717 pe care sunt amplasate construcțiile accesorii să fie utilizat în comun și folosirea intrării principale (poarta) să fie comună. S-a atribuit lui Gangan Eugenia terenurile agricole cu suprafața totală de 3,7133 ha, situate în extravilanul XXXXX și anume: sectorul nr. 1 cu suprafața de 1,5174 ha, numărul cadastral XXXXX; sectorul nr. 2 cu suprafața de 0,5361 ha, numărul cadastral XXXXX; sectorul nr. 3 cu suprafața de 0,1425 ha, numărul cadastral XXXXX și sectorul nr. 4 cu suprafața de 1,5173 ha, numărul cadastral XXXXX. S-a atribuit lui Gangan Iurie terenurile agricole cu suprafața de 2,1929 ha, care au fost vândute de către Gangan Iurie de unul singur, precum și se atribuie lui Gangan Iurie terenurile agricole cu suprafața totală de 1,1635 ha, situate în extravilanul XXXXX și anume: sectorul nr. 1 cu suprafața de 0,4855 ha, numărul cadastral XXXXX; sectorul nr. 2 cu suprafața de 0,5352 ha, numărul cadastral XXXXX; sectorul nr. 3 cu suprafața de 0,1428 ha, numărul cadastral XXXXX. S-a încasat de la Gangan Iurie în beneficiul lui Gangan Eugenia 1/2 cotă-parte din plata pentru arenda terenurilor agricole în sumă totală de 8265 de lei, precum și cheltuielile de judecată compuse din plata pentru expertiza tehnică în sumă de 1733 de lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 4000 de lei. S-a încasat de la Gangan Iurie în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 3 437,74 de lei, iar de la Gangan Eugenia în beneficiul lui Gangan Iurie diferența dintre cotele-părți din averea supusă partajării în sumă de 4997 de lei.

La 18 aprilie 2020 Gangan Iurie, reprezentat de avocatul Timuș Silvia, a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului și casarea hotărârii din 20 martie 2020 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, cu remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de fond, în alt complet de judecată.

Prin încheierea din 04 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs apelului declarat de Gangan Iurie, reprezentat de avocatul Timuș Silvia și s-a acordat apelantului un termen de 10 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru lichidarea neajunsurilor și anume, pentru prezentarea cererii de apel motivate și achitarea taxei de stat în sumă de 2578, 30 de lei, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor nr. 4. Totodată, s-a explicat apelantului că în cazul în care nu va înlătura neajunsurile depistate, cererea de apel va fi restituită.

La data de 19 iunie 2020 Gangan Iurie, reprezentat de avocatul Timuș Silvia a depus cerere de scutire de la achitarea taxei de stat, solicitând scutirea parțială de plata taxei de stat, reieșind din situația materială precară.

Tot la 19 iunie 2020 Gangan Iurie, reprezentat de avocatul Timuș Silvia, a depus apel motivat împotriva hotărârii din 20 martie 2020 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă.

Prin încheierea din 28 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea privind scutirea parțială de plata taxei de stat și a fost scutit Iurie Gangan de plata taxei de stat în mărime de 100,00 de lei pentru depunerea cererii de apel împotriva hotărârii din 20 martie 2020 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă. S-a acordat apelantului un termen de 10 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru lichidarea neajunsurilor și anume, pentru prezentarea cererii de apel motivate și achitarea taxei de stat în sumă de 1578, 30 de lei, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor nr. 4. Totodată, s-a explicat apelantului că în cazul în care nu va înlătura neajunsurile depistate, cererea de apel va fi restituită.

Prin încheierea din 02 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost corectată eroarea din încheierea din 28 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în partea ce ține de indicarea sumei scutirii de plata taxei de stat, fiind corectată sintagma „100,00 lei” cu sintagma corectă „1000,00 lei”.

La 10 august 2020 Gangan Iurie, reprezentat de avocatul Timuș Silvia a declarat recurs împotriva încheierilor din 28 iunie 2020 și 02 iulie 2020 ale Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierilor contestate și soluționarea prin decizie a problemei respective, cu admiterea cererii de scutire de plata taxei de stat.

În motivarea recursului s-a invocat că instanța de apel neîntemeiat l-a scutit de plata taxei de stat doar în mărime de 1000 de lei, deoarece conform adeverinței eliberată de SRL „Volcom Agro”, pentru luna martie 2020 i-a fost stabilit salariu în sumă de 1637,85 de lei, pentru luna mai 2020 – 2123,32 de lei, iar pentru celelalte luni nu a fost stabilit niciun salariu.

La data de 14 septembrie 2020, în adresa Eugeniei Gangan a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de Gangan Iurie, reprezentat de avocatul Timuș Silvia, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs (f.d. 224), însă intimata nu și-a valorificat acest drept.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat împotriva încheierii din 02 iulie 2020 urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 249 alin. (2) din Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces sau din oficiu, instanța judecătorească corectează greșelile sau omisiunile din

hotărîre care țin de nume, calitatea procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Din materialele cauzei rezultă că prin încheierea din 28 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost admisă cererea privind scutirea parțială de plata taxei de stat și a fost scutit Iurie Gangan de plata taxei de stat în mărime de 100,00 de lei pentru depunerea cererii de apel împotriva hotărârii din 20 martie 2020 a Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă. S-a acordat apelantului un termen de 10 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru lichidarea neajunsurilor și anume, pentru prezentarea cererii de apel motivate și achitarea taxei de stat în sumă de 1578, 30 de lei, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor nr. 4. Totodată, s-a explicat apelantului că în cazul în care nu va înlătura neajunsurile depistate, cererea de apel va fi restituită.

În partea de motivare a încheierii, Curtea de Apel Chișinău a indicat că apelantul se scutește parțial de la achitarea taxei de stat în mărime de 1000 de lei, urmând să achite taxa de stat în sumă de 1578, 30 de lei.

Prin încheierea din 02 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost corectată eroarea din încheierea din 28 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în partea ce ține de indicarea sumei scutirii de plata taxei de stat, fiind corectată sintagma „100,00 lei” cu sintagma corectă „1000,00 lei”.

Analizând circumstanțele expuse în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că încheierea din 02 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău este legală și întemeiată, or, în motivarea încheierii din 28 iunie 2020 instanța de apel a indicat că apelantul se scutește de plata taxei de stat în mărime de 1000 de lei, însă în dispozitiv greșit a indicat suma scutirii de plata taxei de stat în mărime de 100 de lei.

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău, constatând că la emiterea încheierii din 28 iunie 2020 s-a comis o greșeală mecanică ce nu afectează soluția pronunțată, a corectat greșeala prin indicarea în dispozitiv a sumei corecte a scutirii de plata taxei de stat.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș și a menține încheierea din 02 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,
d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Iurie Gangan, reprezentat de avocatul Silvia Timuș.

Se menține încheierea din 02 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Eugenia Gangan împotriva lui Iurie

Gangan cu privire la desfacerea căsătoriei, partajarea averii comune în devălmășie a soților și încasarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic