

dosarul nr. 2r-597/2020

prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (L. Bagrin)

instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (V. Buhnaci, I. Dutca, V. Sîrbu)

DECIZIE

25 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Svetlana Filincova
Galina Stratulat
Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Aldeco-Prim”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Japaleu Alexandru împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Aldeco-Prim” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată și la cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Aldeco-Prim” împotriva lui Japaleu Alexandru cu privire la declararea nulității actului juridic,

împotriva încheierii din 15 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care apelul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Aldeco-Prim” a fost restituit,

c o n s t a t ă:

La 19 august 2015 Japaleu Alexandru a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Aldeco-Prim” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

La 17 aprilie 2019 Societatea cu Răspundere Limitată „Aldeco-Prim” a depus cerere reconvențională împotriva lui Japaleu Alexandru cu privire la declararea nulității actului juridic.

Prin hotărârea din 18 mai 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru acțiunea inițială a fost admisă. S-a încasat din contul SRL „Aldeco-Prim” în beneficiul lui Japaleu Alexandru suma de 11 040 lei cu titlu de datorie, suma de 1780 lei cu titlu de dobândă de întârziere și suma de 384,60 cu titlu de taxă de stat. S-a respins acțiunea reconvențională.

Prin încheierea din 15 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel declarate de SRL „Aldeco-Prim”. Apelantului i-a fost comunicat despre necesitatea lichidării neajunsurilor și anume prezentarea cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 363,45 lei fiindu-i acordat pentru aceasta termen de 10 zile de la data recepționării prezentei încheieri.

La 27 iulie 2020 SRL „Aldeco-Prim” a depus cerea de apel motivată, totodată solicitând scutirea de la achitarea taxei de stat.

Prin încheierea din 01 septembrie 2020 a fost respinsă cererea depusă de SRL „Aldeco-Prim” cu privire la scutirea de la plata taxei de stat.

Prin încheierea din 15 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău apelul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Aldeco-Prim” a fost restituit.

La 02 noiembrie 2020 SRL „Aldeco-Prim” a declarat recurs împotriva încheierii din 15 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel pentru examinarea chestiunii privind acceptarea spre examinare a cererii de apel.

În motivarea recursului a indicat că SRL „Aldeco-Prim” la moment este preocupat de plata datoriilor în vederea acceptului creditorilor săi pentru finisarea procesului de reorganizare și respectiv se află în imposibilitatea de a achita taxa de stat.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Conform materialelor dosarului, Curtea de Apel a remis în adresa recurentului copia încheierii din 15 octombrie 2020, însă la materialele dosarului nu sunt date despre recepționare ei. Prin urmare, recursul depus la data de 02 noiembrie 2020 se consideră a fi depus în termen.

Studiind materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) Cod de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) Cod de procedură civilă, în cererea de apel se indică: a) instanța căreia îi este adresat apelul; b) numele sau denumirea, domiciliul sau sediul apelantului, calitatea lui procedurală; c) hotărârea atacată, instanța care a emis-o, completul de judecată, data emiterii; d) motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul; e) probele invocate în susținerea apelului; f) solicitarea apelantului; g) numele și domiciliul martorilor, dacă se cere a fi citați în apel; h) documentele ce se anexează.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

După cum atestă actele cauzei, prin încheierea din 15 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel declarate de SRL „Aldeco-Prim”. Apelantului i-a fost comunicat despre necesitatea lichidării neajunsurilor și anume prezentarea cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 363,45 lei, fiindu-i acordat pentru aceasta termen de 10 zile de la data recepționării prezentei încheieri.

La 27 iulie 2020 SRL „Aldeco-Prim” a depus cerea de apel motivată, totodată solicitând scutirea de la achitarea taxei de stat.

Prin încheierea din 01 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă cererea depusă de SRL „Aldeco-Prim” cu privire la scutirea de la plata

taxei de stat și s-a lăsat fără curs cererea de apel depusă de SRL „Aldeco-Prim”. Apelantului i s-a acordat termen de 10 zile din momentul recepționării prezentei încheieri pentru achitarea taxei de stat în mărime de 363,45 de lei.

Copia încheierii din 01 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată în adresa SRL „Aldeco-Prim”, la adresa mun. Chișinău, str. Nucarilor 31, adresă indicată în cererea de apel, însă plicul poștal cu încheierea dată au fost restituite instanței cu mențiunea „nereclamat” la data de 30 septembrie 2020 (f.d. 193).

Prin încheierea din 15 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău apelul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Aldeco-Prim” a fost restituit.

Conform art. 102 alin. (7) Cod de procedură civilă, citațiile și înștiințările judiciare trimise la sediul persoanelor juridice și nerecepționate la expirarea termenelor de reclamare se consideră înmânate la data expirării termenului de reclamare chiar dacă destinatarul nu a reclamat corespondența de la oficiul poștal. Citațiile și înștiințările expediate la adresa electronică înregistrată în Programul integrat de gestionare a dosarelor se consideră recepționate.

Cu referire la prevederile art. 102 alin. (7) Cod de procedură civilă, instanța de recurs menționează că instanța de apel a respectat dispozițiile legale ce guvernează instituția comunicării actelor de procedură. Iar, nereclamarea corespondenței nu poate fi pusă pe seama instanței, în situația când apelantul a evitat de a ridica de la oficiul poștal corespondența.

Astfel, apelantul se consideră a fi în cunoștință despre necesitatea înlăturării neajunsurilor impuse de instanța de apel, totuși, acesta nu s-a conformat indicațiilor și nu a înlăturat neajunsurile cererii de apel până la data indicată.

Or, în conformitate cu art. 61 alin. (1) CPC, participanții la proces sînt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

În astfel de circumstanțe, instanța de recurs consideră justă restituirea apelului în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă de către instanța de apel.

Colegiul apreciază ca fiind neîntemeiate argumentele recurentului, precum că a SRL „Aldeco-Prim” la moment este preocupat de plata datoriilor în vederea acceptului creditorilor săi pentru finisarea procesului de reorganizare și respectiv se află în imposibilitatea de a achita taxa de stat. Or, acesta nu a probat lipsa mijloacelor financiare și situația materială dificilă.

Astfel, instanța de recurs la caz nu a stabilit încălcări ale normelor de drept procedural la emiterea încheierii recurate, prin urmare nefiind lezat dreptul recurentului la un proces echitabil garantat de art. 6§1 al CtEDO.

Acest fapt generează situația respingerii recursului și menținerii încheierii instanței de apel din 15 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 al. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Aldeco-Prim”.

Se menține încheierea din 15 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Japaleu Alexandru împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Aldeco-Prim” cu privire la încasarea datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată și la cererea reconvențională depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Aldeco-Prim” împotriva lui Japaleu Alexandru cu privire la declararea nulității actului juridic.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței, judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru