

Dosarul nr. 2r-513/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. L. Bagrin)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. N. Budăi, I. Muruianu, A. Malfi)

DECIZIE

25 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Iurie Bejenaru
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de către Fantaziu Tatiana,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Fantaziu Tatiana
împotriva lui Axinte Andrei și Oprea Victor, intervenienți accesorii Oprea Anatol,
notarul public Chigaian Tamara și notarul public Tudos Raisa cu privire la constatarea
nulității contractului de vânzare-cumpărare,

împotriva încheierii din 30 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost
restituită cererea de repunere în termen a apelului motivat și a fost restituit apelul
declarat de către Fantaziu Tatiana împotriva hotărârii din 17 februarie 2020 a
Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

c o n s t a t ă:

La data de 28 iulie 2015, Fantaziu Tatiana a depus cerere de chemare în judecată
împotriva lui Axinte Andrei și Oprea Victor, intervenienți accesorii Oprea Anatol,
notarul public Chigaian Tamara și notarul public Tudos Raisa cu privire la constatarea
nulității contractului de vânzare-cumpărare a apartamentului nr. 127 cu suprafața de
16,6 m.p., situat în XXXXX.

Prin hotărârea din 17 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,
acțiunea depusă de Fantaziu Tatiana a fost respinsă ca nefondată.

La data de 10 martie 2020 Fantaziu Tatiana a declarat apel nemotivat împotriva
hotărârii din 17 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând
admiterea apelului și casarea hotărârii.

Prin încheierea din 21 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii
de apel depusă de Fantaziu Tatiana și s-a acordat apelantei un termen de 10 zile din data
recepționării încheierii pentru lichidarea neajunsurilor și anume, prezentarea cererii de
apel motivate și achitarea taxei de stat în sumă de 1023,34 de lei, prin intermediul
secretariatului Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor nr. 4. Totodată, s-a
explicat apelantei dacă nu va îndeplini în termen indicațiile instanței de apel, cererea de
apel nu se va considera depusă și va fi restituită.

La data de 27 iulie 2020, Fantaziu Tatiana a depus apel motivat împotriva

hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie admisă integral. Totodată, apelanta a prezentat bonul de plată a taxei de stat în mărime de 1023,34 de lei.

La 29 iulie 2020 Crîșmaru Vasile, din numele Tatiane Fantaziu, a depus cerere de repunere în termenul de prezentare a apelului motivat.

Prin încheierea din 30 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de repunere în termen a apelului motivat din 29 iulie 2020, semnată din numele Tatiane Fantaziu, de către Crîșmaru Vasile, ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să o declare și a fost restituit apelul declarat de Fantaziu Tatiana împotriva hotărârii din 17 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motivul că apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

La 21 august 2020, Fantaziu Tatiana a declarat recurs împotriva încheierii din 30 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului s-a invocat ilegalitatea și netemeinicia încheierii recurate.

A susținut că încheierea din 21 mai 2020 a fost expediată în adresa sa, însă nu a fost recepționat de către dânsa, ci de către poștașul satului Cărpineni Munteanu Alexandra, care, făcând abuz de drepturile sale, fără acordul și în lipsa ei, la 10 iulie 2020 a semnat avizul de recepție din numele ei. Plicul a fost aruncat în cutia poștală la 22 iulie 2020, dată la care dânsa se afla internată în spital și anume, în perioada 21 iulie 2020 – 07 august 2020.

Recurenta a menționat că la 24 iulie 2020, în timp ce se afla în spital, reprezentantul ei prin procură Vasile Crîșmaru, căruia i-a fost transmisă corespondența de la Curtea de Apel Chișinău de către rudele ei, i-a prezentat încheierea din 21 mai 2020 și dânsa imediat a întocmit și a semnat cererea de apel motivată, precum și a achitat taxa de stat.

Fantaziu Tatiana consideră că apelul neîntemeiat a fost restituit de către Curtea de Apel Chișinău, fiindu-i astfel îngădit dreptul de acces liber la justiție și la un proces echitabil, or, nu a recepționat la 10 iulie 2020 încheierea prin care nu s-a dat curs apelului, fapt confirmat prin declarația semnată de poștașul Munteanu Alexandra, avizată de către șeful Oficiului Poștal Cărpineni.

În circumstanțele expuse, recurenta consideră că apelul motivat și dovada de achitare a taxei de stat au fost depuse în termen.

Totodată, recurenta a indicat că Vasile Crîșmaru din inițiativă proprie a depus cererea de repunere în termen a apelului motivat, deși nu era în drept să o depună. Mai mult ca atât, nici nu era nevoie de a depune o astfel de cerere, deoarece apelul motivat a fost depus în termen de 10 zile de la data recepționării încheierii.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele dosarului atestă că, copia încheierii din 30 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată părților prin poștă la 07 august 2020 (f.d. 63, volumul II), însă lipsesc date cu privire la recepționarea acesteia.

Astfel, recursul declarat la 21 august 2020, este în termen.

La data de 26 septembrie 2020, în adresa intimaților Axinte Andrei, Oprea Victor, â Oprea Anatol, notarul public Chigaian Tamara și notarul public Tudos Raisa a

fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de Fantaziu Tatiana, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs (f.d. 83, volumul II).

Intimații nu și-au valorificat dreptul respectiv și nu au depus referință.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi admis, cu casarea parțială a încheierii contestate și restituirea cauzei spre rejudecare, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă stipulează că instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului, dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Din materialul probator prezent la materialele cauzei rezultă că la data de 10 martie 2020 Fantaziu Tatiana a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 17 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului și casarea hotărârii.

Prin încheierea din 21 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Fantaziu Tatiana și s-a acordat apelantei un termen de 10 zile din data recepționării încheierii pentru lichidarea neajunsurilor și anume, prezentarea cererii de apel motivate și achitarea taxei de stat în sumă de 1023,34 de lei, prin intermediul secretariatului Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor nr. 4. Totodată, s-a explicat apelantei dacă nu va îndeplini în termen indicațiile instanței de apel, cererea de apel nu se va considera depusă și va fi restituită.

La 01 iulie 2020, instanța de apel a expediat copia încheierii din 21 mai 2020 la adresa poștală a Tatianeii Fantaziu, fiind recepționată la 10 iulie 2020, conform semnăturii pe avizul de recepție (f.d. 40-41, volumul I).

La 27 iulie 2020, Fantaziu Tatiana a depus apel motivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii și pronunțarea unei noi hotărâri, prin care acțiunea să fie admisă integral (f.d. 46-48, volumul II).

Totodată, apelanta a prezentat bonul de plată a taxei de stat în mărime de 1023,34 de lei (f.d. 49, volumul II).

La 29 iulie 2020 Crîșmaru Vasile, din numele Tatianeii Fantaziu, a depus cerere de repunere în termenul de prezentare a apelului motivat, indicând că avizul de recepție a încheierii din 21 mai 2020 a fost semnat de către poștașul satului Cărpineni Munteanu

Alexandra, iar începând cu data de 21 iulie 2020 Fantaziu Tatiana a fost internată în spital.

La cererea de repunere în termen a fost anexată copia procurii nr. 14090 din 25 iunie 2018, prin care Fantaziu Tatiana l-a împuternicit pe Crîșmaru Vasile să o reprezinte în fața instanțelor judecătorești (f.d. 57, volumul II).

Prin încheierea din 30 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de repunere în termen a apelului motivat din 29 iulie 2020, semnată din numele Tatianeii Fantaziu, de către Crîșmaru Vasile, ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să o declare și a fost restituit apelul declarat de Fantaziu Tatiana împotriva hotărârii din 17 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motivul că apelanta nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Analizând circumstanțele expuse în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Fantaziu Tatiana urmează a fi admis, deoarece la materialele cauzei nu sunt probe incontestabile care să demonstreze că ultima a recepționat încheierea din 21 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău la data de 10 iulie 2020.

Astfel, în cererea de recurs Fantaziu Tatiana a menționat că deși încheierea din 21 mai 2020 a fost expediată la adresa domiciliului ei, totuși scrisoarea nu a fost recepționată de către dânsa, ci de către poștașul satului Cărpineni Munteanu Alexandra.

Prin declarația poștașului Munteanu Alexandra din 11 august 2020, pe care a fost aplicată ștampila Oficiului poștal Cărpineni, acesta a confirmat că la 10 iulie 2020 a semnat avizul de recepție primit de la Curtea de Apel Chișinău în locul Tatianeii Fantaziu, deoarece ultima nu era acasă și din spusele vecinilor, era la medic. Ulterior, la 22 iulie 2020, poștașul a lăsat scrisoarea în cutia poștală.

Conform trimiterii-extras din 07 august 2020, Fantaziu Tatiana a fost internată în spital în perioada 21 iulie 2020 – 07 august 2020.

La 27 iulie 2020, Fantaziu Tatiana a prezentat apelul motivat și bonul de plată a taxei de stat în mărime de 1023,34 de lei, conformându-se indicațiilor instanței de apel din încheierea din 21 mai 2020 (f.d. 46-49, volumul II).

În această ordine de idei, faptele relatate generează casarea încheierii contestate în partea restituirii cererii de apel în conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, or, menținerea acesteia în condițiile sus-enunțate, nu ar constitui pentru Fantaziu Tatiana decât o îngădire a posibilității de a-și valorifica drepturile procedurale conform normelor în vigoare.

Totodată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că instanța de apel întemeiat a restituit cererea de repunere în termen a apelului motivat din 29 iulie 2020, semnată din numele Tatianeii Fantaziu de către Crîșmaru Vasile, ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să o declare, or, în conformitate cu art. 75 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, persoanele fizice pot fi reprezentate în instanța de judecată de către soț/soție, părinți, copii, frați, surori, bune, nepoți dacă aceștia sunt licențiați în drept și sunt împuterniciți printr-o procură autenticată notarial. La caz, la materialele cauzei lipsesc înscrieri care să confirme gradul de rudenie al lui Crîșmaru Vasile, precum și faptul dacă este licențiat în drept.

Prin urmare, încheierea din 30 iulie 2020 în partea restituirii cererii de repunere în termen a apelului motivat este întemeiată și legală, urmând a fi menținută.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Fantaziu Tatiana și de a casa încheierea din 30 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău în partea restituirii cererii de apel, cu restituirea cauzei în această parte spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată, la etapa examinării în fond a cererii de apel, în rest încheierea urmând a fi menținută.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Fantaziu Tatiana.

Se casează încheierea din 30 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Fantaziu Tatiana împotriva lui Axinte Andrei și Oprea Victor, intervenienți accesorii Oprea Anatol, notarul public Chigaian Tamara și notarul public Tudos Raisa cu privire la constatarea nulității contractului de vânzare-cumpărare, în partea restituirii cererii de apel declarată de Fantaziu Tatiana împotriva hotărârii din 17 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și se restituie cauza în această parte spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată, la etapa examinării în fond a cererii de apel.

În rest, încheierea din 30 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău în partea restituirii cererii de repunere în termen a apelului motivat din 29 iulie 2020, semnată din numele Tatianeii Fantaziu de către Crîșmaru Vasile, ca fiind depusă de o persoană care nu este în drept să o declare, se menține.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Iurie Bejenaru

Mariana Pitic