

## ÎNCHEIERE

25 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, Comercial și de Contencios Administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Galina Stratulat  
Iurie Bejenaru

examinând cererea depusă de către Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni, cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni împotriva Stelei Tihon, Lilia Tihon (Capșa), Svetlana Balan, Angela Sonic, Alexandru Nimerenco, Mariana Nimerenco, intervenienți accesorii Vasile Tihon, notarii publici Oxana Vișanu, Galina Ciobanu, Tamara Chigaian, Petru Chitoroagă, Vasile Bistrițchi cu privire la constatarea nulității absolute a actelor juridice,

### c o n s t a t ă :

La 12 iunie 2017 Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni a depus cerere de chemare împotriva Stelei Tihon, Lilia Tihon (Capșa), Svetlana Balan, Angela Sonic, Alexandru Nimerenco, Mariana Nimerenco, intervenienți accesorii Vasile Tihon, notarii publici Oxana Vișanu, Galina Ciobanu, Tamara Chigaian, Petru Chitoroagă, Vasile Bistrițchi cu privire la constatarea nulității absolute a actelor juridice.

Prin hotărârea din 13 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru s-a respins acțiunea ca fiind neîntemeiată.

Invocând ilegalitatea hotărârii din 13 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, la data de 17 aprilie 2019 Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni a depus cerere de apel nemotivat solicitând casarea hotărârii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin încheierea din 17 septembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni cu acordarea unui termen de 10 zile de la recepționarea prezentei încheieri pentru prezentarea apelului motivat.

Prin încheierea din 04 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău s-a primit spre examinare cererea de apel depusă de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni și s-a stabilit examinarea apelului pentru data de 03 decembrie 2019.

În cadrul ședinței din 02 iunie 2020 Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni, prin intermediul avocatului Pitihin Pavel a înaintat cerere de recuzare

judcătorilor Curții de Apel Chișinău Panov Ana, Pruteanu Liuba și Țurcan Ion invocând prevederile art.50 alin.(1) lit. e) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea din 09 iunie 2020 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea de recuzare înaintată de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni, prin intermediul avocatului Pitihin Pavel, judecătorilor Curții de Apel Chișinău, Panov Ana, Pruteanu Liuba și Țurcan Ion de la judecarea în ordine de apel a pricinii civile.

La 05 octombrie 2020 Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad. În drept a invocat prevederile art.43 alin.(2) lit. f) și alin.(4) din Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii de strămutare a menționat că respingerea unor probe necesare pentru justa soluționare a cauzei de către instanța de apel, denotă că instanța de apel și-a format deja o convingere în privința soluției ce urmează a fi dată, respectiv se atestă prezența unor bănuieli rezonabile că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Prin procesul-verbal din 27 octombrie 2020 al Curții de Apel Chișinău protocolar s-a dispus de a transmite cauza Curții Supreme de Justiție pentru examinarea cererii de strămutare.

Studiind materialele dosarului, în raport cu argumentele expuse în cererea de strămutare Colegiul Civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea neîntemeiată și care urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (1) și (2) lit. f) Cod de procedură civilă, cauza pe care instanța a reținut-o spre judecare, cu respectarea normelor de competență, se soluționează de aceasta în fond, inclusiv în cazul devenirii ei ulterioare de competența unei alte instanțe. Instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii) de la judecată unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă sau, dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

La caz, circumstanțele indicate în cererea de strămutare nu justifică pretinsa bănuială că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău implicați în examinarea cererii de apel declarată de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Colegiul consideră că motivele, invocate de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni în cererea de strămutare a cauzei civile, nu cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2), lit. f) din Codul de procedură civilă. Or, prin cele invocate în cererea de strămutare, se constată că motivele expuse sunt pur declarative și fără niciun suport probatoriu, care în mod evident nu pot justifica bănuielile de nepărtinire a judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Astfel, reieșind din faptul că motivele invocate privind strămutarea cauzei sunt declarative, iar alte temeieri de strămutare a cauzei lipsesc, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a

respinge cererea depusă de Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, urmând a fi restituită pentru continuarea examinării în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2), lit. f), alin. (3) și (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de către Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni, cu privire la strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Banca Comercială „Energbank” Societate pe Acțiuni împotriva Stelei Tihon, Lilia Tihon (Capșa), Svetlana Balan, Angela Sonic, Alexandru Nimerenco, Mariana Nimerenco, intervenienți accesorii Vasile Tihon, notarii publici Oxana Vișanu, Galina Ciobanu, Tamara Chigaian, Petru Chitoroagă, Vasile Bistrițchi cu privire la constatarea nulității absolute a actelor juridice, se restituie Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de apel, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei cai de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecători

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru