

Dosar nr. 2r-577/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău sediul Centru (jud: D.Dulghieru)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: A.Panov, I.Țurcan, L.Pruteanu)

DECIZIE

25 noiembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul:

Ala Cobăneanu

Judecătorii:

Mariana Pitic

Nicolae Craiu

examinând recursul declarat de Alexandru Zgardan, reprezentat de avocatul Sergiu Balaur,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Ana Bălățel împotriva lui Alexandru Zgardan, intervenient accesoriu Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului sect. Buiucani mun. Chișinău cu privire la încasarea pensiei de întreținere a copilului minor,

împotriva încheierii din 10 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 1 iulie 2016, Ana Bălățel a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexandru Zgardan, intervenient accesoriu Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului sect. Buiucani mun. Chișinău cu privire la încasarea pensiei de întreținere a copilului minor.

Prin hotărârea din 20 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, acțiunea a fost admisă parțial.

La 19 martie 2020, Alexandru Zgardan, reprezentat de avocatul Sergiu Balaur a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 20 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău sediul Buiucani, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii cu pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii (vol.II, f.d.216-220).

Prin încheierea din 19 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel și s-a acordat apelantului termen de 10 zile de la data recepționării încheierii pentru depunerea cererii de apel în conformitate cu prevederile art. 364-365 Cod de procedură civilă, inclusiv și prezentarea dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 593,67 de lei. S-a explicat apelantului că în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele anexate va fi restituită.

Prin încheierea din 10 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit cererea de apel declarată de Alexandru Zgardan, reprezentat de avocatul Sergiu Balaur (vol.II, f.d.236-249).

La 25 septembrie 2020, Alexandru Zgardan, reprezentată de avocatul Sergiu Balaur, a declarat recurs împotriva încheierii din 10 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului s-a indicat că în perioada 3 iunie 2020 – 14 iulie 2020, avocatul Sergiu Balaur s-a aflat în carantină, iar Alexandru Zgardan în perioada de la depunerea cererii de apel și până în prezent nu s-a aflat pe teritoriul Republicii Moldova.

A menționat că nu a recepționat încheierea din 19 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău prin care nu s-a dat curs cererii de apel, nefiind expediată la adresa electronică sau să fie informat telefonic despre aceasta, iar în perioada aflării în concediu medical, a fost în imposibilitate de a verifica cutia poștală.

A solicitat Alexandru Zgardan, reprezentat de avocatul Sergiu Balaur admiterea cererii de recurs, casarea integrală a încheierii din 10 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău cu restituirea cauzei spre rejudecare.

Examinând recursul declarat de Alexandru Zgardan, reprezentat de avocatul Sergiu Balaur, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează următoarele.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 10 septembrie 2020, care a fost expediată în adresa participanților la proces la data de 11 septembrie 2020 (vol.II, f.d.241). Astfel, calea de atac în ordine de recurs demarată la data de 25 septembrie 2020 de către Alexandru Zgardan, reprezentată de avocatul Sergiu Balaur, a fost efectuată în interiorul termenului legal.

După parvenirea cauzei în instanța de recurs, la 26 octombrie 2020 în adresa intimaților a fost expediată copia cererii de recurs cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței. Până la examinarea cererii de recurs, intimații Ana Bălățel și Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului sect. Buiucani mun. Chișinău nu au depus referință prin care să-și exprime opinia asupra recursului declarat de Alexandru Zgardan, reprezentată de avocatul Sergiu Balaur.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum rezultă din actele cauzei, la 19 martie 2020, Alexandru Zgardan, reprezentat de avocatul Sergiu Balaur a depus cerere de apel, fără indicarea motivelor

de fapt și de drept și fără prezentarea dovezii de plată a taxei de stat, împotriva hotărârii din 20 februarie 2020 a Judecătorei Chișinău sediul Buiucani.

Ca urmare, prin încheierea din 19 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel declarată de Alexandru Zgardan, reprezentat de avocatul Sergiu Balaur fiindu-i acordat termen de 10 zile de la recepționarea încheierii pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat și a cererii de apel cu indicarea motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. A fost explicat apelantului că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul stabilit, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate actele anexate va fi restituită (vol.II, f.d.224-225).

Prin încheierea din 10 septembrie 2020, în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanța de apel a restituit cererea de apel declarată de Alexandru Zgardan prin intermediul avocatului Sergiu Balaur (vol.II, f.d.236-249).

Verificând legalitatea încheierii instanței de apel, în raport cu motivele recursului și cadrul legal aplicabil speței, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată ca justificată concluzia instanței de apel cu privire la restituirea cererii de apel depusă de Alexandru Zgardan prin intermediul avocatului Sergiu Balaur.

În susținerea opiniei enunțate, instanța de recurs va reține prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, conform cărora instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Astfel, raportând la caz dispozițiile legale specificate supra, instanța de recurs reține că la data de 1 iunie 2020 și la 20 iulie 2020, corespondența expedită în adresa apelantului Alexandru Zgardan pe adresa r. Soroca s. Cerșnovăț și în adresa avocatului Sergiu Balaur mun. Chișinău, str. Mihai Eminescu 15/6, care conținea copia încheierii de a nu da curs cererii de apel, au fost restituite Curții de Apel Chișinău cu mențiunea „plecat” și „nereclamat” corespunzător (vol.II, f.d. 323-235).

Este de notat că pct. 2 din Hotărârea Guvernului RM nr. 1457 din 30 decembrie 2016 pentru aprobarea Regulilor privind prestarea serviciilor poștale, definește trimiterea nereclamată ca fiind o trimitere poștală care nu a fost distribuită (predată) destinatarului din cauza nesolicitării sau refuzului de recepționare a acesteia.

Drept urmare, faptul că destinatarul avocatul Sergiu Balaur nu a solicitat ridicarea de la oficiul poștal a plicului cu copia încheierii din 19 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu poate fi imputată instanței de apel ca necomunicarea încheierii enunțate.

Nu poate fi reținut argumentul invocat în recurs precum că avocatul Sergiu Balaur a fost în imposibilitate de a recepționa corespondența deoarece în perioada 3 iunie 2020 – 14 iulie 2020 s-a aflat în concediu medical. Or, încheierea prin care nu s-a dat curs cererii de apel a fost expedită repetat în adresa ultimului la data de 20 iulie 2020 (vol.II, f.d.232-233).

De asemenea, nu poate fi reținut nici argumentul invocat precum că apelantul Alexandru Zgardan nu se află pe teritoriul Republicii Moldova.

Or, Alexandru Zgardan, dincolo de faptul că nu a reclamat corespondența trimisă de Curtea de Apel Chișinău, fiind cel interesat în soarta soluționării prezentei cauze în ordine de apel și fiind conștient despre depunerea cererii de apel nemotivată încă la data de 19 martie 2020, prin intermediul avocatului Sergiu Balaur fără a fi achitată

taxa de stat, odată cu plecarea peste hotarele țării, urma să întreprindă toate măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță.

Distinct de aceste constatări, instanța de recurs va nota că părțile în proces trebuie să fie diligente, să se informeze de soarta dosarului, despre care au la cunoștință și să întreprindă măsurile necesare de a proteja drepturile sale de acces la instanță.

Ca consecință, cele menționate indică neîndoielnic la faptul că Alexandru Zgardan reprezentat de avocatul Sergiu Balaur a ignorat obligativitatea depunerii apelului motivat și achitării taxei de stat, fapt ce a favorizat restituirea apelului nemotivat, astfel că, Curtea de Apel Chișinău întemeiat, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, a restituit, prin încheierea din 10 septembrie 2020, apelul declarat de Alexandru Zgardan reprezentat de avocatul Sergiu Balaur.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) și art. 428 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Alexandru Zgardan reprezentat de avocatul Sergiu Balaur.

Se menține încheierea din 10 septembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către Ana Bălățel împotriva lui Alexandru Zgardan, intervenient accesoriu Direcția pentru Protecția Drepturilor Copilului sect. Buiucani mun. Chișinău cu privire la încasarea pensiei de întreținere a copilului minor.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,

Judecătorul:

Ala Cobăneanu

Judecătorii:

Mariana Pitic

Nicolae Craiu