

dosarul nr. 2rhc-27/2020

prima instanță: Curtea de Apel Economică (jud: B. Bîrcă, N. Craiu, T. Pelin)

instanța de recurs: Curtea Supremă de Justiție (jud: Iu. Șumcov, V. Barba, I. Vilcov)

## Î N C H E I E R E

2 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Svetlana Filincova  
Dumitru Mardari  
Galina Stratulat

examinând cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Foresta-Fort”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Mobilă Rădăuți” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Foresta-Fort” cu privire la încasarea datoriei,

împotriva deciziei din 16 decembrie 2010 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Foresta-Fort” și s-a menținut încheierea din 16 septembrie 2010 a Curții de Apel Economice,

c o n s t a t ă :

La 21 septembrie 1998, SA „Mobilă Rădăuți”, România a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Foresta-Fort” cu privire la încasarea datoriei în sumă de 225 148 de dolari SUA.

Prin hotărârea din 11 noiembrie 1998 a Judecătoriei Economice de Circumscripție acțiunea a fost admisă integral.

Hotărârea în cauză nu a fost executată și prin încheierea din 25 februarie 2008 a Judecătoriei Economice de Circumscripție a fost înlocuit debitorul SRL „Foresta” cu SRL „Foresta-Fort”, cu sediul în mun. Chișinău, or. Durlești, str. Ștefan-Vodă 2.

Prin decizia din 24 aprilie 2008 a Curții de Apel Economice recursul depus de SRL „Foresta-Fort” a fost respins ca nefondat.

Ulterior, la 04 mai 2010, SRL „Foresta-Fort” a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 11 noiembrie 1998 a Judecătoriei Economice de Circumscripție solicitând repunerea în termen.

Prin încheierea din 16 septembrie 2010 a Curții de Apel Economice s-a respins cererea de repunere în termen a cererii de apel ca nefondată.

Nefiind de acord cu încheierea din 16 septembrie 2010 a Curții de Apel Economice SRL „Foresta-Fort” a declarat recurs solicitând casarea încheierii recurate cu remiterea cauzei la judecare.

Prin decizia din 16 decembrie 2010 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de SRL „Foresta-Fort” și s-a menținut încheierea din 16 septembrie 2010 a Curții de Apel Economice.

La 30 octombrie 2020, SRL „Foresta-Fort” a depus cerere de revizuire, solicitând admiterea acesteia, casarea deciziei din 16 decembrie 2010 a Curții Supreme de Justiție, a încheierii din 16 septembrie 2010 a Curții de Apel Economice cu remiterea cauzei la rejudecare.

În susținerea cererii de revizuire, SRL „Foresta-Fort” a invocat prevederile art. 449 lit. b) și c) Cod de procedură civilă.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea de revizuire neîntemeiată care urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 451 alin. (1) Cod de procedură civilă cererea de revizuire se depune în scris de persoanele menționate la art. 447 Cod de procedură civilă, indicându-se în mod obligatoriu temeiurile consemnate la art. 449 Cod de procedură civilă și anexându-se probele ce le confirmă.

Colegiul reține că SRL „Foresta-Fort” ca temei de revizuire a invocat prevederile art. 449 lit. b) și c) Cod de procedură civilă.

În conformitate cu art. 449 lit. b) Cod de procedură civilă, revizuirea se declară în cazul în care au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale pricinii care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a pricinii.

În conformitate cu art. 449 lit. c) Cod de procedură civilă, revizuirea se declară în cazul în care instanța a emis o hotărâre cu privire la drepturile persoanelor care nu au fost implicate în proces.

Concomitent, Colegiul învederează că de rând cu condițiile referitor la persoanele care sunt în drept de a depune cerere de revizuire, actele judecătorești supuse revizuirii, instanța competentă de a examina cererea de revizuire, o condiție obligatorie constituie și termenele de depunere a cererii de revizuire și calculul acestora.

Art. 450 Cod de procedură civilă instituie câteva termene pentru formularea revizuirii, în funcție de motivele pe care se întemeiază cererea, determinând, totodată, și momentul de la care acesta începe să curgă.

Astfel, în conformitate cu art. 450 Cod de procedură civilă, în cazul prevăzut la art. 449 lit. b) Cod de procedură civilă, cererea de revizuire se depune în termen de 3 luni din ziua în care persoana interesată a luat cunoștință de circumstanțele sau faptele esențiale ale cauzei care nu i-au fost și nu puteau să-i fie cunoscute anterior, dar nu mai târziu de 5 ani de la data rămânerii irevocabile a hotărârii, încheierii sau deciziei.

Instanța remarcă că chiar dacă legiuitorul indică la dreptul revizuentului de a depune cerere de revizuire în termen de 3 luni din ziua în care persoana interesată a luat cunoștință de circumstanțele sau faptele esențiale ale cauzei care nu i-au fost și nu puteau să-i fie cunoscute anterior, care este un termen special, adițional legislatorul stabilește și un termen general „dar nu mai târziu de 5 ani de la data rămânerii irevocabile a [...] deciziei”.

După cum atestă materialele pricinii, revizuentul contestă decizia din 16 decembrie 2010 a Curții Supreme de Justiție, invocând art. 449 lit. b) și c) Cod de procedură civilă. Astfel, data pronunțării deciziei Curții Supreme de Justiție este momentul de la care curge termenul de prescripție de 5 ani.

Colegiul menționează că decizia Curții Supreme de Justiție a devenit irevocabilă la data de 16 decembrie 2010, adică de la pronunțare, or, depunându-se cererea de revizuire la data 30 octombrie 2020, a expirat mai mult de 5 ani de când decizia supusă revizuirii a rămas irevocabilă.

Totodată, Colegiul reține că revizuentul ca temei de revizuire a indicat și prevederile art. 449 lit. c) Cod de procedură civilă, care statuează că revizuirea se declară în cazul în care instanța a emis o hotărâre cu privire la drepturile persoanelor care nu au fost implicate în proces.

Cu referire la prevederile citate, Colegiul reține că deși revizuentul a invocat ca temei de revizuire prevederile art. 449 lit. c) Cod de procedură civilă, ultima susține că cauza a fost examinată în lipsa unui participant la proces, care nu a fost legal citat, or, acest argument nu se încadrează în prevederile normei de drept enunțate, în cazul în care SRL „Foresta-Fort” a fost atras ca participant la proces.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Foresta-Fort”, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Mobilă Rădăuți” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Foresta-Fort” cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu este supusă nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Svetlana Filincova

judecătorii

Dumitru Mardari

Galina Stratulat