

Dosarul nr. 2r-534/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru: (jud.: L. Bagrin)

Instanța de recurs: Curtea de Apel Chișinău: (jud.: M. Anton, A. Bostan, V. Cotorobai)

Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău: (jud.: M. Anton, A. Bostan, V. Cotorobai)

Î N C H E I E R E

02 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Galina Stratulat
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală
Administrare Fiscală mun. Chișinău,

în cauza civilă, la cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală
Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva lui Corcimari Vasilii, intervenienți
acesorii executorul judecătoresc Popa Ana, Ministerul Justiției al Republicii Moldova
și Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești cu privire la anularea încheierii
executorului judecătoresc,

împotriva încheierii din 04 august 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost
respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat,
Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva încheierii din 12 mai
2020 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La data de 30 septembrie 2019 Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală
Administrare Fiscală mun. Chișinău a depus cerere împotriva lui Corcimari Vasilii,
intervenienți accesorii executorul judecătoresc Popa Ana, Ministerul Justiției și Uniunea
Națională a Executorilor Judecătorești cu privire la anularea încheierii nr. 006s-
1015/2019 din 16 septembrie 2019 emisă de executorul judecătoresc Popa Ana.

Prin încheierea din 08 noiembrie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a
fost respinsă ca nefondată cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală
Administrare Fiscală mun. Chișinău.

La 26 noiembrie 2019 Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare
Fiscală mun. Chișinău a declarat recurs împotriva încheierii din 08 noiembrie 2019 a
Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea
de recurs depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală
mun. Chișinău, deoarece calea de atac a fost exercitată de o persoană care nu dispune de
împuterniciri în acest sens.

La 11 iunie 2020 Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acesteia, casarea încheierii instanței de recurs, cu emiterea unei hotărâri de admitere a cererii și anularea încheierii executorului judecătoresc.

Prin încheierea din 04 august 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău.

La data de 24 august 2020 Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a declarat recurs împotriva încheierii din 04 august 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia și casarea încheierii instanței de revizuire, cu remiterea cauzei spre rejudecare.

În motivarea recursului Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a indicat că, Curtea de Apel Chișinău a ignorat argumentele invocate în cererea de revizuire, a interpretat și a aplicat eronat legea, circumstanțe ce au dus la emiterea unei încheieri vădit ilegale.

A menționat că instanța nu a ținut cont de faptul că la contestația depusă în prima instanță, cât și la cererea de recurs, a fost anexat ordinul nr. 703 din 20 decembrie 2018 emis de directorul Serviciului Fiscal de Stat, prin care au fost delegate atribuții șefilor/șefilor adjuncți ai Direcțiilor Generale Administrare Fiscală, Nord, Centru, Sud și mun. Chișinău de a semna cererile de chemare în judecată, apel, recurs, cu excepția cauzelor judiciare în procedură de insolvență, și a cererilor de contestare a actelor și acțiunilor executorului judecătoresc în temeiul art. 50 și 161 din Codul de executare.

De asemenea, a susținut că este eronată concluzia Curții de Apel Chișinău precum că încheierea de restituire a cererii de recurs nu se supune revizuirii, or, cererea de revizuire împotriva încheierii din 12 mai 2020 vizează anume circumstanțele enunțate supra legate de acest incident de procedură, respectiv poate fi supusă revizuirii.

La 12 octombrie 2020, în adresa lui Corcimari Vasiliu, executorului judecătoresc Popa Ana, Ministerului Justiției și Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești a fost expediată copia recursului declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referințelor (f.d. 144), însă intimații nu și-au valorificat dreptul procedural respectiv.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. b) și (2) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă cererea de recurs a fost depusă de o persoană care nu este în drept să declare recurs. Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

Conform art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun

revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Materialele cauzei atestă că prin încheierea din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, cererea de recurs depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău a fost restituită în temeiul prevăzut la art. 426¹ alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 04 august 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva încheierii din 12 mai 2020 a Curții de Apel Chișinău, din motivul că actul judecătoresc contestat nu se referă la fondul cauzei și potrivit legii nu poate fi supus revizuirii.

Reieșind din prevederile legale citate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că încheierea de inadmisibilitate a revizuirii nu se supune niciunei căi de atac.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție concluzionează că recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva încheierii din 04 august 2020 a Curții de Apel Chișinău urmează a fi restituit, deoarece încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art. 270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, Direcția Generală Administrare Fiscală mun. Chișinău împotriva încheierii din 04 august 2020 a Curții de Apel Chișinău.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Galina Stratulat

Mariana Pitic