

Dosarul nr. 2rc-140/20

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. V. Lastavețchi)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Bostan, A. Pahopol, V. Cotorobai)

DECIZIE

02 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Galina Stratulat
Mariana Pitic

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Platinum Lider”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Stat „Gările și Stațiile Auto” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Platinum Lider” cu privire la încasarea datoriei, penalității și cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 01 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituit apelul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Platinum Lider”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae, împotriva hotărârii din 03 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru,

c o n s t a t ă:

La data de 11 martie 2019, ÎS „Gările și Stațiile Auto” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Platinum Lider” cu privire la încasarea datoriei în sumă de 6343,75 de lei, penalității în sumă de 697,19 lei și taxei de stat în mărime de 270 de lei.

Prin hotărârea din 03 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, acțiunea depusă de ÎS „Gările și Stațiile Auto” a fost admisă și s-a încasat de la SRL „Platinum Lider” în beneficiul ÎS „Gările și Stațiile Auto” datoria în mărime de 6343,75 de lei, penalitatea în sumă de 697,19 lei și taxa de stat – 270 de lei, în total 7310,94 de lei.

La data de 04 martie 2020 SRL „Platinum Lider”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae, a declarat apel nemotivat și netimbrat împotriva hotărârii din 03 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și pronunțarea unei hotărâri noi, prin care acțiunea să fie respinsă ca neîntemeiată.

Prin încheierea din 02 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SRL „Platinum Lider”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae și s-a acordat apelantului termen de 15 zile din data comunicării încheierii pentru a prezenta cererea de apel întocmită în conformitate cu exigențele legii și dovada de plată a taxei

de stat în mărime de 202,50 de lei, fiindu-i explicat că, dacă nu va îndeplini în termen indicațiile instanței de apel, cererea de apel nu se va considera depusă și va fi restituită.

Prin încheierea din 01 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de SRL „Platinum Lider”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae împotriva hotărârii din 03 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motivul că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

La 08 octombrie 2020 SRL „Platinum Lider”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae, a declarat recurs împotriva încheierii din 01 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de apel și restituirea cauzei spre rejudecare în instanța de apel, la etapa de primire a cererii de apel.

În motivarea recursului, reprezentantul recurentului a invocat ilegalitatea și netemeinicia încheierii recurate.

A susținut că instanța de apel nu a comunicat apelantului încheierea din 02 iulie 2020, prin care nu s-a dat curs cererii de apel, ultimul fiind astfel în imposibilitate de a îndeplini indicațiile instanței de apel.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Materialele dosarului atestă că, copia încheierii din 01 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată la adresele electronice ale SRL „Platinum Lider” și avocatului Leșan Nicolae la data de 02 octombrie 2020 (f.d. 66).

Astfel, recursul declarat de SRL „Platinum Lider”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae la 08 octombrie 2020, este în termen.

La data de 17 octombrie 2020, în adresa intimă ÎS „Gările și Stațiile Auto” a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de SRL „Platinum Lider”, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței la recurs (f.d. 71).

Intimata nu și-a valorificat dreptul respectiv și nu a depus referință.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă stipulează că instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel, în termen de 10 zile de la repartizarea dosarului,

dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

În conformitate cu art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

Conform art. 105 alin. (5) din Codul de procedură civilă, dacă părțile și alți participanți la proces sunt reprezentați de avocați, citațiile și înștiințările se expediază la sediul avocaților, recepționarea înlăturând orice viciu de citare a participanților.

Din materialul probator prezent la materialele cauzei rezultă că la 04 martie 2020 SRL „Platinum Lider”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae, a declarat apel nemotivat și netimbrat împotriva hotărârii din 03 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și pronunțarea unei hotărâri noi, prin care acțiunea să fie respinsă ca neîntemeiată (f.d. 47-48)

Prin încheierea din 02 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SRL „Platinum Lider”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae și s-a acordat apelantului termen de 15 zile din data comunicării încheierii pentru a prezenta cererea de apel întocmită în conformitate cu exigențele legii și dovada de plată a taxei de stat în mărime de 202,50 de lei, fiindu-i explicat că, dacă nu va îndeplini în termen indicațiile instanței de apel, cererea de apel nu se va considera depusă și va fi restituită.

La 31 iulie 2020, copia încheierii din 02 iulie 2020 a Curții de Apel Chișinău a fost expediată la adresele electronice indicate de către avocatul Leșan Nicolae în mandat și cererea de apel (f.d. 23, 47) – lesannicolae@yahoo.com și lesan.nicolae@rambler.ru, precum și la adresa electronică a SRL „Platinum Lider” – 14110taxilider@gmail.com (f.d. 62).

În termenul stabilit de instanța de apel, recurentul nu a prezentat apelul motivat și dovada achitării taxei de stat.

Astfel, prin încheierea din 01 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apelul declarat de SRL „Platinum Lider”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae împotriva hotărârii din 03 februarie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motivul că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Analizând circumstanțele expuse în raport cu materialele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel prin încheierea din 01 octombrie 2020, corect a restituit cererea de apel cu toate înscrisurile anexate la aceasta în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, or, neajunsurile cererii de apel nu au fost înlăturate în termenul stabilit prin încheierea din 02 iulie 2020 și anume, până la data de 17 august 2020.

Nu poate fi reținut argumentul invocat în recurs de către avocatul Leșan Nicolae, precum că nu i-a fost comunicată încheierea din 02 iulie 2020, deoarece materialele cauzei denotă contrariul, încheierea fiind expediată la adresele electronice indicate de

acesta în mandat și cererea de apel (f.d. 23,47), precum și în prezenta cerere de recurs (f.d. 68-69).

Or, în conformitate cu art. 105 alin. (5) din Codul de procedură civilă, dacă părțile și alți participanți la proces sunt reprezentați de avocați, citațiile și înștiințările se expediază la sediul avocaților, recepționarea înlăturând orice viciu de citare a participanților.

De asemenea, se rețin și prevederile art. 75 alin. (4) din Codul de procedură civilă, care stipulează că actele procedurale efectuate de reprezentant în limitele împuternicirilor sale sunt obligatorii pentru persoana reprezentată în măsura în care ele ar fi fost efectuate de ea însăși. Culpa reprezentantului este echivalentă culpei părții.

În circumstanțele expuse, instanța de recurs conchide că, Curtea de Apel Chișinău legal și întemeiat a restituit apelul declarat de SRL „Platinum Lider”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae, or, apelantul a omis în termen să înlătore neajunsurile cererii de apel.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție accentuează că o asemenea soluție este compatibilă cu standardele inserate în textul art. 6 paragraf 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, Curtea Europeană a Drepturilor Omului stabilind în jurisprudența degajată că în situația în care legislația procesuală permite declararea apelului împotriva hotărârii instanței de fond, instanța superioară poate restricționa dreptul la apel doar dacă constată că apelul respectiv nu corespunde cerințelor legale aplicabile (speța Tudor-Comerț c. Moldovei, hotărârea din 04 noiembrie 2008, definitivă din 04 februarie 2009).

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea contestată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de SRL „Platinum Lider”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae și a menține încheierea din 01 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Platinum Lider”, reprezentată de avocatul Leșan Nicolae.

Se menține încheierea din 01 octombrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Întreprinderea de Stat „Gările și Stațiile Auto” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Platinum Lider” cu privire la încasarea datoriei, penalității și cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președintele ședinței,
judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Galina Stratulat

Mariana Pitic