

Dosarul nr. 2r-622/20

Prima instanță; (Judecătoria Orhei, sediul Central) S. Lazari

Instanța de apel: (Curtea de Apel Chișinău) I. Secrieru, V. Mihaila, Iu. Cotruță

ÎNCHEIERE

02 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al
Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Dumitru Mardari
Mariana Pitic
Galina Stratulat

examinînd recursul declarat de către administratorul insolvenței Societății cu Răspundere Limitată "Ecosem Grup", Balan Vladimir,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată "Adrika" împotriva Consiliului raional Orhei, intervenienți accesorii Societatea cu Răspundere Limitată "Capillati", executorul judecătoresc Doroftei Igor cu privire la înlocuirea creditorului în cadrul procedurii de executare,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2020, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul insolvenței Societății cu Răspundere Limitată "Ecosem Grup", Balan Vladimir,

c o n s t a t ă:

La 13 februarie 2020, SRL "Adrika" a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Orhei, intervenienți accesorii SRL "Capillati", executorul judecătoresc Doroftei Igor cu privire la înlocuirea creditorului în cadrul procedurii de executare.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei, sediul Central din 02 martie 2020, s-a admis cererea depusă de SRL "Adrika" privind înlocuirea creditorului în cadrul procedurii de executare.

S-a înlocuit creditorul SRL "Capillati" cu succesorul ei în drepturi, SRL "Adrika" în procedura de executare intentată în baza documentului executoriu nr. 2c-142/2018 emis de Judecătoria Orhei, sediul Central, prin care s-a dispus încasarea de la Consiliul raional Orhei în beneficiul SRL "Capillati" a sumei de 402 247,63 de lei (f.d. 32).

La 14 mai 2020, Consiliul raional Orhei a depus cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Orhei, sediul Central din 02 martie 2020, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii cu respingerea cererii de înlocuire a creditorului în cadrul procedurii de executare depusă de SRL "Adrika" (f.d.42).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 25 iunie 2020, s-a respins recursul declarat de Consiliul raional Orhei și s-a menținut încheierea Judecătorei Orhei, sediul Central din 02 martie 2020 (f.d. 74-78).

La 02 septembrie 2020, administratorul insolvenței SRL "Ecosem Grup", Balan Vladimir, a depus cerere de revizuire împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 iunie 2020, invocând că prin decizia contestată se atentează la drepturile societății, care nu a fost atrasă în proces (f.d. 83-87).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2020, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul insolvenței SRL "Ecosem Grup", Balan Vladimir.

La 10 noiembrie 2020, administratorul insolvenței SRL "Ecosem Grup", Balan Vladimir, a depus cerere de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2020, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu respingerea cererii de subrogare depusă de SRL "Adrika", dispunerea întoarcerii executării și restituirii de către ultima a mijloacelor bănești.

În motivarea recursului, recurentul a invocat că decizia Curții de Apel Chișinău din 25 iunie 2020, atentează la drepturile SRL "Ecosem Grup", care nu a fost atrasă în proces și care a făcut tot posibilul de a informa părțile despre faptul că creanța este sechestrată și se interzice terților de a o cesiona fără acordul executorului judecătoresc.

Astfel în opinia recurentului, circumstanțele menționate constituie temei de admitere a recursului și de casare a încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2020.

Studiind cererea de recurs, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui cererea de recurs din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (2) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

La caz, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție reține, că administratorul insolvenței SRL "Ecosem Grup", Balan Vladimir contestă încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2020, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul insolvenței SRL "Ecosem Grup", Balan Vladimir.

Totodată, urmează a se menționa că deși în încheierea contestată a fost indicată calea de atac cu recurs, în contextul normelor de drept citate supra, Colegiul reține că încheierea de inadmisibilitate a revizuirii nu se supune niciunei căi de atac.

În acest context, Colegiul constată că recursul declarat de administratorul insolvenței SRL "Ecosem Grup", Balan Vladimir a fost depus contrar dispozițiilor legale, fapt ce impune restituirea acestuia.

În acest sens, nu pot fi reținute argumentele recurentului cu privire la ilegalitatea încheierii contestate, deoarece acestea sunt irelevante în circumstanțele în care se referă la dezacordul cu respectiva încheiere, care în virtutea legii nu se supune recursului.

Din considerentele menționate, și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2020, nu este susceptibilă recursului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de administratorul insolvenței SRL "Ecosem Grup", Balan Vladimir.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 426¹ alin. (1) lit. e) și al. (2) din Codul de procedură civilă, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se restituie recursul declarat de către administratorul insolvenței Societății cu Răspundere Limitată "Ecosem Grup", Balan Vladimir.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Dumitru Mardari

judecătorii

Mariana Pitic

Galina Stratulat