

## ÎNCHEIERE

2 decembrie 2020

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul  
judecătorii

Tamara Chișca-Doneva  
Maria Gervas  
Victor Burduh

examinând problema cu privire la strămutarea cauzei de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Bezrodnî împotriva Curții de Apel Chișinău privind încălcarea dreptului de acces la informație, la o instanță egală în grad,

### c o n s t a t ă :

La data de 9 februarie 2018 Vladimir Bezrodnî a depus în cadrul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, cerere de chemare în judecată împotriva Curții de Apel Chișinău privind încălcarea dreptului de acces la informație.

Prin încheierea din 1 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost declinată competența de la examinarea cauzei contencios administrativ enunțate în favoarea unui judecător specializat în materie de contencios administrativ, pentru examinare.

Prin hotărârea din 31 iulie 2020 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani, cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Bezrodnî a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Invocând ilegalitatea acestei hotărâri, la data de 28 august 2020, conform plicului poștal, Vladimir Bezrodnî a contestat-o cu apel, solicitând admiterea apelului, casarea actului judecătoresc contestat cu adoptarea unei noi decizii, de admitere a acțiunii.

Prin încheierea din 16 noiembrie 2020 a Curții de Apel Chișinău, s-a remis Curții Supreme de Justiție cauza de contencios administrativ enunțată pentru examinarea chestiunii privind strămutarea cauzei la o altă Curte de Apel.

Studiind materialele dosarului, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta examinarea cauzei de contencios administrativ vizate spre judecare la Curtea de Apel Bălți.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele argumente.

Prin Legea nr. 116 din 19 iulie 2018 a fost adoptat Codul administrativ al Republicii Moldova, iar în conformitate cu art. 257 alin. (1) din Codul administrativ, prezentul cod intră în vigoare la 1 aprilie 2019.

În corespundere cu art. 192 Cod administrativ, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecători.

În temeiul art. 193 alin. (1) și (2) Codul administrativ, în judecătoria acțiunile în contencios administrativ se soluționează de un singur judecător. Curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecători.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că în conformitate cu art. 198 alin. (3) alin. a) din Codul administrativ, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă.

Pentru a se pronunța asupra temeiniciei strămutării cauzei la o altă instanță egală în grad, Colegiul consideră necesar a reitera că drept temei pentru strămutarea cauzei de contencios administrative sus-indicată la o altă instanță egală în grad, a servit faptul că Curtea de Apel Chișinău are calitatea de pârât în cauza dată, chestiune ce ar putea trezi bănuieli rezonabile de imparțialitate a judecătorilor Curții de Apel Chișinău.

Sub acest aspect, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că strămutarea cauzei date la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău în vederea examinării cererii de apel depusă de Vladimir Bezrodnii urmează a fi admisă, cu transmiterea dosarului Curții de Apel Bălți or, nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de calitatea participanților la proces, și anume de calitatea de pârât a acestei instanțe.

Justificarea acestui caz de incompatibilitate derivă și din necesitatea înlăturării oricăror bănuieli asupra imparțialității judecătorilor Curții de Apel Chișinău, care ar putea fi afectată în obiectivitatea actelor sale, aceștia activând în instanța respectivă.

În această ordine de idei, Colegiul conchide că, în condițiile din speță, au aplicare prevederile art. 198 alin. (3) lit. a) din Codul administrativ.

Mai mult, Colegiul consideră oportun de a analiza cele invocate prin prisma jurisprudenței relevante a Curții Europene a Drepturilor Omului.

Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a amintit cu referire la cauza *Padovani c. Italiei* (26 februarie 1993, par. 27), că este fundamental ca într-o societate democratică, tribunalele să inspire încredere justițiabililor, art. 6§1 din Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului, impunând ca fiecare instanță să fie imparțială. Imparțialitatea poate fi apreciată sub diverse aspecte, distingându-se un demers subiectiv, ce tinde a determina ceea ce judecătorul gândește în forul său interior într-o cauză anume și un demers obiectiv, cu scopul de a cerceta dacă acesta a oferit garanții suficiente pentru a exclude orice îndoială legitimă în privința sa (*Piersack c. Belgiei*).

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a strămuta cauza de contencios administrativ nominalizată spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți, ca fiind instanța de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) lit.a), 230 Codul administrativ, completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se strămută cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Bezrodnî împotriva Curții de Apel Chișinău privind încălcarea dreptului de acces la informație, pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Bălți.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

judecătorii

Maria Ghervas

Victor Burduh